

चिन्तामणि : कवि और आचार्य

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

की

डी० फिल्० (हिन्दी) के लिए प्रस्तुत

शोध प्रबन्ध सार

ॐ

प्रस्तुतकर्ता

विद्याधर मिश्र

एम० ए० (हिन्दी)

ॐ

निर्देशक

डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह

प्राध्यापक : हिन्दी विभाग,

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

ॐ

हिन्दी विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

महाशिवरात्रि, सम्वत् २०३३

बुधवार, १६ फरवरी, १९७७

शोध का आरम्भ सम्भावनाओं से होता है किन्तु जब सम्भावनाओं के वास्तविकता का रूप से होती है तो आरम्भ एक सुखद भूमिका में पर्यवसित हो जाता है। विज्ञान के विषय में शोध आरम्भ करने पर बिना समस्याओं का सामना करना पड़ा उन खट्टों मोठी अनुभूतियों की आवृत्ति अपेक्षा नहीं है किन्तु इसमें सन्देह नहीं है कि इस क्रम में जो कुछ प्राप्त हुआ है वह परिश्रम की सार्थकता प्रदान करने के लिए पर्याप्त है।

अपने शोध के प्रभाव में मैंने जितना कुछ किया और जो कुछ मुझे मिला उससे मैं केवल उस निष्कर्ष पर पहुँचा कि अभी मैं केवल मूर्ति का ढाँचा तैयार कर सका हूँ। उसमें रंग रेषाएँ उभारने की आवश्यकता नहीं हुई है जिसे आगे के शोधार्थी पूरा करेंगे। व्यवस्था की समग्रता को बाँध लेना इतना सरल भी तो नहीं है।

मानव के अन्तर्मन में आन्दोलित होने वाली भावों का लक्ष्यकन हिन्दी साहित्य के रीति काव्य में कला के रूप में प्रतिष्ठित हुआ। भावों की सरसता, रूपना की ढाँचाई, वास्तविक सौन्दर्य की अनुभूति एवं काव्य शास्त्र का विविधार्थ विवेचन इस काव्य के आचार्य कवियों में भरा पड़ा है।

आचार्य विज्ञान रीति साहित्य के प्रणामार्थ है इसमें कोई सन्देह नहीं। इसे हिन्दी साहित्य का दुर्भाग्य ही समझना चाहिए कि इतने प्रमुख आचार्य कवि की उपेक्षा हुई है। उनकी कृतियाँ देश के विभिन्न पुस्तकालयों में "पुरानो पीपी" के रूप में बंटा पड़ा है।

चिन्तामणि का जीवन वृत्तः—

भारतीय जीवन दृष्टि मुख्यतः अन्तर्मही एवं

आत्मवरक है इसलिए कुछ अवसरों को छोड़कर कविता एवं साहित्य कार्यों में आत्म-
विक्रयन से बचने का प्रयत्न किया है। आचार्य चिन्तामणि ने भी अपने जन्म, कर्म, गौरव,
कृत्य आदि के विचार में ही "गीता लगी" के लिए छोड़ दिया है। ऐसी दशा में
प्रस्तुत शीघ्र प्रबन्ध में बहिः उद्भव एवं जन श्रुतियों का आशय लेकर चिन्तामणि के
जीवन वृत्त की एक सम्भावना मूलक पुनरचना प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है।

चिन्तामणि के जन्म के सम्बन्ध में विद्वानों ने अनेक प्रकार की मान्यताएँ
स्थापित की हैं:

- १- ठाकुर शिव सिंह लैंगर ने इनका समय ई० १७२५-१७२६ स्वीकार किया है ~~जिसे~~
प्रमथ जन्म का मान लिया गया है।
- २- मित्र ज्युर्जी ने इनका जन्म ई० १६६६ स्वीकार कर लिया है।
- ३- आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने मित्र ज्युर्जी के आधार पर बिना किसी विवेचन के
ई० १६६६ स्वीकार कर लिया है।
- ४- डा० उत्प्रेक्ष्य बीरदा ने अपने शीघ्र प्रबन्ध में परम्परा प्राप्त ई० १६६६ का उल्लेख
किया है किन्तु हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास पुष्प भाग में ई० १६९०-
१६९५ के बीच मानने का आग्रह किया है।
- ५- डा० उत्प्रेक्ष्य कुमार कन्देल ने ई० १६९० सिद्ध किया है।

हमारा विचार है कि ई० १७२६ जन्म सर्वत्र न होकर उनका उपस्थित का सूचक
है क्योंकि यदि हम ई० १७२५ तक कमि कृत ज्युर्जी का निर्माण का मान लेंगे तो

का यह कथन अपनी विसंगतियों के कारण एक प्रभाव बन कर रह गया है कि डा०
शिव सिंह सैंगर ने अप्रुत्यक्ष रूप से इन्हें इनका भावित कवि मानते हुए यद्यपि
इनका जन्म संवत् १०२९ वि० निश्चित कर दिया है फिर भी विश्वसनीय नहीं
कहा जा सकता ।

अतः सं० १०२९ को केवल प्रमवश ही जन्म संवत् मान लिया गया है और सैंगर को
के नाम से उसे जोड़ दिया गया है उक्त संवत् को जन्म संवत् मानना किसी दृष्टि से
उचित नहीं है।

ऐसी दशा में किसी अकाष्ट प्रमाण के न होते हुए भी अनेक दृष्टि से विचार
करने पर तथा चिन्तामणि के भाइयों के भी जीवन वृत्त की ध्यान में रखते हुए मित्र
कण्ठों द्वारा स्वीकृत एवं परम्परा से अनुमोदित सं० १६६६ के लगभग चिन्तामणि के
जन्म संवत् स्वीकार किया जाना चाहिए। शीघ्र प्रबन्ध में इस पर युक्ति पूर्ण विवेचन
का प्रयास किया गया है।

इसी प्रकार जन्म भूमि, निवास स्थान, वंश परम्परादि, चिन्तामणि, भूषाणा,
मतिराम तथा नीलकंठ की सहोदर बहुरूप सिद्ध करने का प्रयास किया गया है। तथा
पिता का नाम, मातृद एवं मीन, विद्याध्ययन एवं गुरु, जीवनवर्षा, धार्मिक विश्वास,
सिद्धान्त और विचार धारा के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर आए हैं कि चिन्तामणि
की एक उदार एवं समन्वय भावी समग्रवृत्ति कहना अधिक युक्त संगत होगा जो पंचवीषासक
है। वैष्णव भक्ति का ही उस युग में प्रवाह था ही।

चिंतामणि का कृतित्वः

चिंतामणि ने कुछ कितने ग्रन्थों की रचना की थी

निश्चित और निर्विवाद रूप से कहना कठिन है। सीब रिपोर्ट एवं विभिन्न विद्वानों की पुस्तकों के अनुसार चिंतामणि के निम्नलिखित ग्रन्थ बतलाए जाते हैं:

- १- रस विस्मय
- २- भाषा पिंगल
- ३- अंगार मंजरी
- ४- कवि कुलकल्प तरु
- ५- कृष्ण चरित्र
- ६- काव्य विवेक
- ७- काव्य प्रकाश
- ८- रामायण
- ९- रामायण मेघ
- १०- कवित्र विचार
- ११- गीत गीविन्द सटीक
- १२- बारह सङ्गी
- १३- चौतांती

इनमें से कुछ ग्रन्थ या तो अनुपलब्ध है या अपूर्ण रूप में प्राप्त है और कुछ ग्रन्थों का प्रामाणिकता के विषय में प्रश्नवाचक किन्हीं तर्कों हुए हैं। शेष ग्रन्थ हमारे आसीन कवि की कृतियाँ हैं। सुविधा के लिए इन ग्रन्थों के परिचर्चा विम्वारित रूप में प्रस्तुत की गई है:-

(क) चिंता मणि के उपलब्ध पूर्ण ग्रन्थः भाषा पिंगल, अंगार मंजरी, कवि कुलकल्प तरु ।

- (ब) चिंतामणि के उपलब्ध सर्वित ग्रन्थः रस विज्ञान, कृष्ण चरित्र।
 (ग) ग्रन्थों के आंगिक उपलब्ध छन्दः कविविचार, काव्य विवेक, रामायण।
 (घ) चिंतामणि के संदिग्ध ग्रन्थः रामायणमय, कर्मविपाक, चारद लड़ी और चौलीली

भावप्रदाताः - भाचार्य चिंतामणि रीतिज्ञानेन उन गिने चुने कवियों से है जिन्हें बड़े से बड़े बादशाहों और रजवाड़ों से लेकर सामन्तों, दीवानों मनसबदारों तक का स्नेह और संरक्षण प्राप्त था। उन्होंने अपने रस विज्ञान ग्रन्थ में भिन्न भावप्रदाताओं की प्रशस्तियाँ की हैं जिनमें उनके दान और पराक्रम का उल्लेख एवं अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन प्राप्त होता है। उक्त ग्रन्थ में शाहजहाँ दाराशिकोह, हुदयशाह, जाफर खान, जैनदी मुहम्मद इन पाँच व्यक्तियों का उल्लेख मिलता है। इनके अतिरिक्त उनकी अन्य कृतियों में उक्त अकबर शाह, लुटु शाह लोचकी, रहम कुता, शाहजुमा, शाह मकरन्द, इत्यादि के नाम भी रहने का उल्लेख है।

चिंतामणि की जीवन दृष्टि एवं विचार धाराः चिंतामणि की जीवन दृष्टि आध्यात्मिक है। उनका व्यक्तित्व संतुलित एवं चिंतनशील रहा है और उनका जीवन आनुभव आधारित एवं वास्तविक रहा है। चिंतामणि का अंतिम सिद्धान्त वस्तुतः भगवत प्रेम मूलक और भगवान के अनुग्रह पर आधारित है यद्यपि इनकी रचनाओं में यक्षा स्थान दारुण भाव के भी उल्लेख मिलते हैं जिनमें भगवान की महिमा और अपनी क्षमता का स्पष्ट एतद्बोध है तथापि अनुनात्मक दृष्टि से इनका पुष्टि मार्गानुयायी होना ही अधिक विश्वसनीय मान्य होता है।

चिन्तामणि का अभिव्यक्ति पक्ष:-

चिन्तामणि के अभिव्यक्ति पक्ष में विन्म

विज्ञान, कल्पित कल्पना, भावयित्री कल्पना, कल्पना व्यापार पुनरुत्पादक
कल्पना, अक्षरकार जीवन भाषिक सौन्दर्य का संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत किया गया है।

काव्य में आनन्द दाक तत्व भाव है जो अपने उत्कर्ष में आस्वादनीय बनकर
रस की रक्षा प्राप्त करता है। जब हम रस के सामान्य तत्वों पर विचार करते हैं तो
प्रधान रूप से आनन्दन और आनन्द का महत्व उद्घाटित होता है।

वर्तमान चिन्तामणि का प्रश्न है उनकी उस जीवन के आनन्दन प्रायः
दो प्रकार के दिखाई पड़ते हैं एक सामान्य प्राणि जिनका जीवन लौकिकता से जोड़
ग्रीस है और दूसरे वे हैं जिनमें लौकिकता के साथदिम्बता भी विद्यमान है। उदाहरणात्
कहीं सामान्य लौकिक नायकः नायक के प्रणय व्यापार की चर्चा से लौकिक युगार
की निष्पत्ति दिखाई देती है तो कहीं राधा कृष्ण का दाम्पत्य अलौकिक परातल
का संपर्क करता है।

इस भाव जीवन की दृष्टि से क्रमशः युगार, भक्ति, वात्सल्य और मोर रसों
का संक्षिप्त लौकिक विवेचन किया गया है। अन्य रसों के अधिक उदाहरण
न प्राप्त होने के कारण उनका भाव उद्घाटित आचार्य संक्षेप में किया गया है।

कृष्ण चरित्र, एक चरित्र काव्य:- चिंतामणि का एक मात्र प्राप्त काव्य ग्रन्थ

कृष्ण चरित्र है इस ग्रन्थ से अब तक हिन्दी साहित्य संसार अपरचित रहा है। कृष्ण चरित्र बारह सर्गों में विभक्त एक सुन्दर प्रबन्ध काव्य है। उपलब्ध प्रुति के अनुसार इसकी रचना ७५८ छन्दों में हुई थी किन्तु मूल प्रुति के कुछ पृष्ठांशों के नष्ट हो जाने के कारण अब केवल ७२३ छन्द प्राप्त हैं। जैसा नाम से स्पष्ट है कि इस काव्य का वर्ण्य विषय कृष्ण का चरित्र है। श्रीमद् भागवत्, स्कन्दपुराण, हरिवंश पुराण एवं ब्रह्मवैवर्त पुराण से यथारुचि सामग्री का संचयन किया गया है। चरित्र काव्य के निम्न लक्षणों के आधार पर कृष्ण चरित्र को एक चरित्र काव्य घोषित किया गया है।

चिंतामणि का आचार्यत्व:

काव्य चिंतन प्रकरणा: काव्य चिंतन में काव्य की परिभाषा, काव्य भेद, काव्य प्रयोजन, काव्य पुरुष, रीति, कृति, शय्या, पाक एवं काव्य सम्पदा का विवेचन किया गया है। रसवादी आचार्यों में वामन सम्मत शिखादि गुणों का उल्लेख कर दिया है और माधुर्यादि तीन गुणों में ही १० गुणों का अन्तर्भाव किया है ऐसी दशा में शिखादि गुणों का उल्लेख या तो अनुवाद के प्रवाद में किया गया है अथवा प्रमादवश। रीति और कृति की चिंतामणि ने क्रमशः मानव स्वभाव और मानव वृत्ति के साथ जोड़ा है। दोनों में मूल अन्तर यह है कि मानव स्वभाव अथवा कुत बहिरंग होता है और मानव वृत्ति आन्तरिक। विश्वनाथ ने "रीतिर्मात्रमय संस्थानं विशेष्यवत्" कह कर

जिस "पद संघटना रीति" का उल्लेख किया है वह काव्य पुरुष का रूपक में अधिक संगत है लेकिन चिन्तामणि ने अपनी सही समझ का ज़रूरी रीति और वृत्ति में भेदक रखा खोजने में सफलता पाई है। रूपक के निर्वाह में चिन्तामणि की कठिनाई विश्वनाथ के अनुकरण के कारण हुई है।

गुण प्रकरण: इस प्रकरण में गुणों के स्वरूप एवं उनके भेदाभेद का वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है। संस्कृत में वर्णित गुणों एवं उनके अन्तर्भाव तथा प्रभाव की समझ के साथ साथ चिन्तामणि ने अपनी निजी स्वल्पनाओं के विवेक की स्पष्ट करने का प्रयास किया है। चिन्तामणि की सबसे बड़ी देन यह है कि उन्होंने काव्य प्रकाश की आधार बनाते हुए भी वाचन के अनुकूल दोषों के लक्षण और उनके उदाहरणों का विस्तृत विवेक किया है और छन्दों की सीमा में भी बँडन-मँडन की शास्त्रीय प्रक्रिया का निर्वाह किया है। इसके गुण के प्रायः पूर्ण और शुद्ध लक्षण का परिचय सरलता से ही जाता है दूसरी बात यह है कि इनके उदाहरण लक्षण की कसौटी पर अत्यन्त धरे उतरे हैं। लक्षणानुकूलता के निर्वाह के साथ रीति काशीन रंगिनी और सरलता से युक्त ये उदाहरण मुक्तक चिन्तामणि के कवि रूप की प्रशंसा करने में पूर्ण समर्थ हैं।

वहाँ तक मौलिकता का प्रश्न है वहाँ बतना ही कहा बन सकता है

कि चिन्तामणि की दृष्टि मूलरूप में परम्परा की हिन्दी कविता तक पहुँचाने में रही

है किन्तु यत्र तत्र उनकी मौलिकता एवं अभिव्यक्ति स्पष्ट भक्तकती है।

अन्तर्कारि: चिन्तामणि के अन्तर्कारि निरूपण के प्रसंग में आचार्य मम्मट, विद्यानाथ, विरचनाथ, अप्यवदादिनाथ के ग्रन्थों की प्रतिष्ठाया देवते है तो एक सुखद संतोष की प्राप्ति होता है उल्लेखनाथ यह है कि स्वयं स्थान पर तत्तत् आचार्यों का नामोल्लेख करके चिन्तामणि ने अपनी स्पष्ट कृतज्ञता ज्ञापित करने का प्रयास किया है। साथही आचार्य भूत ग्रन्थों के उल्लेख से ग्रन्थ की प्रामाणिकता भी सिद्ध हो गई है।

कवि कुल कल्प तरु के द्वितीय प्रकरण में ७ शब्दांतर्कारियों की २० छन्दों में सादाहरण विवेचना की गई है। तृतीय प्रकरण में १० अर्थान्तर्कारियों के वैदीय भेद सहित निरूपण में २२० छन्दों का उपयोग किया गया है।

विवेचन के क्रम में आचार्य चिन्तामणि ने कहाँ तक संस्कृत शब्दार्थों का शुद्ध एवं सफल अनुवाद किया है, अथवा अनुवाद या छाया अनुवाद है उसे कहाँ तक मौलिकता या विशिष्टता ज्ञापित होता है? क्या संविप्तता या साधन की प्रवृत्ति के कारण लक्षणा अस्पष्ट, बोधा पूर्ण अथवा अधूरे हो नहीं हो गए हैं इत्यादि सन्दर्भों में चिन्तामणि के अन्तर्कारियों का आलोचनात्मक अध्ययन करने-करने प्रस्तुत करने विनम्र प्रयास किया गया है।

रचित काव्य के अनेक आचार्यों की तुलना में चिन्तामणि का महत्त्व इस लिए बढ़ जाता है कि उन्होंने किसी एक ग्रन्थ की अनुवाद का प्रयास न करके अपनी

शक्ति और सीमा के अनुरूप एक शीघाधी की भूमिका अपनाई है। उन्होंने अनेक महत्व पूर्ण शास्त्रीय ग्रन्थों जैसे साहित्य दर्पण, काव्य प्रकाश, कुसुमयानन्द मत्स्यादि ग्रन्थों से सामग्री संवयन करके जो कुछ प्रस्तुत किया है वह साधुत मौलिक भी न ही किन्तु चित्तामणि को प्रखर चिन्तनशीलता और सार प्राप्ति की प्रशंसा को स्पष्ट करने के लिए कम महत्व पूर्ण नहीं है। हम तो इसे मौलिकता ही कहना चाहेंगे।

दोष प्रकरणाः— प्रस्तुत प्रकरण में दोष को परिभाषा, दोषों के प्रकारण, शब्दगत दोष, वाक्य गत दोष अर्थगत दोष, रसगत दोष, दोषों के स्वरूप एवं कतिपय दोषों के उदाहरण तथा विवेचन को अध्ययन का बनाया गया है। काव्य प्रकाश की आधार मानकर चित्तामणि ने दोष की विवेचना की है किन्तु गम्भीर विचार का विवेचन नहीं किया गया है। अनेक स्थलों पर उदाहरणों का अभाव ग्रन्थ को असंपूर्ण बना रहा है। तथापि हिन्दी के प्रथम दोष विवेक के रूप में चित्तामणि ने जो कुछ भी लिखा है वह प्रशंसनीय है। रीति कातीन वातावरण में इसे हुए इनके उदाहरण अत्यन्त सुन्दर हैं। इस दोष के लिए निर्मित इनके उदाहरण विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। अतः मौलिकता के अभाव में भी यह प्रवास सफल है।

ध्वनी प्रकरण :-

कवि कुल कल्प तरु के पञ्च प्रकरण के तीन भाग हैं । प्रथम भाग है । प्रथम भाग में शब्दार्थ निरूपण है । द्वितीय भाग में ४४ वर्णों में ध्वनि के नन्य भेदोपभेद का और शब्द २०० वर्णों में तथा तीसरे भाग में रस ध्वनि का निरूपण है । इस प्रकार बन्होर्मे मन्त्र के समान संक्षेप क्रम व्यंग्य का रूप इस ध्वनी की वर्णों के ध्वनि के भेदों के बीच न करके उनकी सर्वतम महत्व दिया है इससे रस ध्वनि के निरूपण में एक व्यवस्था आ गई है और उसका महत्व भी स्पष्ट रूप से उजागर हुआ है ।

एक प्रश्न यह भी उठता है कि चित्तामणि को ध्वनिवादी आचार्य को कीटि में रखा जाय अथवा रसवादी । इस संक्षेप में स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि ध्वनिवादी आचार्यों ने भी अन्ततः रस ध्वनि की ही उत्तम काव्य माना है अतः चित्तामणि का रसध्वनि वादी होना अनायास ही सिद्ध हो जाता है । मन्त्र के ५१ भेदों के स्थान पर चित्तामणि ने ४४ भेदों की वर्णों की है किन्तु अन्तर केवल भेदों के विस्तार का है उनकी मौलिक स्थापनाओं में कोई मतभेद नहीं । परिष्ट(क) में सुविधा के लिए ध्वनि के वर्गीकरण का रस श्रुता द्वारा प्रस्तुत कर दिया गया है ।

शब्द शक्ति प्रकरण :-

कविकुल कल्प तरु के पञ्च प्रकरण में चित्तामणि ने आरम्भ में काव्य वकाश की आधार मान कर शब्द शक्ति का सर्वांगीय विवरण प्रस्तुत किया है । वाचिषा, वक्ता और व्यञ्जना आदि की सप्रभेद व्याख्या प्रस्तुत की गई है । किन्तु यह प्रकीर्ण अत्यन्त सर्बिम्ब है ।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि शब्द सन्निविष्ट विवेचन में चिन्तामणि ने मुख्यतः मम्मर और कहीं कहीं विश्वनाथ का सहारा लिया है किन्तु यह कह देना ठीक न होगा कि इन्हींमें कुछ बातों को छोड़ दिया है और कुछ बातों को स्पष्ट करने में सफल नहीं हुए है। अमिथा का उल्लेख नहीं किया है। लक्षणा के भेदोपभेद की चर्चा भी नहीं की है। अमिथा मूल व्यञ्जना और लक्षणा मूल व्यञ्जना का स्वरूप भी स्पष्ट नहीं है। कुत मिला कर इस प्रकरण में किसी नव मौलिकता के दर्शन नहीं होते।

नायक-नायिका भेद -

इस प्रकरण में आचार्य चिन्तामणि के रस विश्वास, भंगार मंजरी और कवि कुल कल्प तरु ग्रन्थों के नायक नायिका भेद का वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है। सुविधा के लिये परिशिष्ट में तीनों ग्रन्थों का अलग अलग वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है। लक्षणाओं की प्रमाणिकता के लिये संस्कृत के मूल ग्रन्थों का उल्लेख किया गया है। पूरे प्रकरणमें कवि कुल कल्प तरु की आधार मान कर व्यञ्जन प्रस्तुत किया गया।

रस क्रिया :-

रस एवं रसाम निरूपण सर्व्वेषां चिन्तामणि के तीन ग्रन्थ प्राप्त होते हैं - कवि कुल कल्प तरु, रस विश्वास एवं भंगार मंजरी। इसमें से कवि कुल कल्प तरु निश्चय ही सर्व्वसे श्रेष्ठ ग्रन्थ है इस ग्रन्थ में ११२३ छन्द हैं जिनमें से ५५० छन्दों में रस विचार्य सामग्री का विवेचन है। ३०५ छन्दों में मुख्य रूप से रस का उल्लेख है तथा २२५ छन्दों में नायक नायिका भेद की स्थान मिला है।

रस सम्बन्धी सामान्य कृतियों के संक्षिप्त परिचय के पश्चात् रस निष्पत्ति, रस के अस्तित्व्य कृम व्यंग्य का स्वरूप, रस का आनन्द पुण्यात्मा की विशिष्ट उपलब्धि, साधारणोक्ति, भाव एवं स्थायी भाव, स्थायी भावों की रूपा, विभाव एवं उनके भेद, अनुभावों के प्रकार, उत्तरो भाव, नायिकाओं के सत्त्व अर्थात् रसों के परिपाक का विस्तार के साथ विवेक प्रस्तुत किया गया है। अध्ययन के प्रभाव ही प्रभावी बनाने के लिए संस्कृत भाषाओं से तुलनात्मक समीक्षा भी की गई है। साथ ही साथ यह भी दर्शाया गया है कि कवि ने किन किन कथानों से सार संकलन करके कुशल शीघार्थों के भूमिका निभायी है।

विंगत प्रकरणः - विंगत प्रकरण में छन्द के स्वरूप निर्धारण तथा

 वर्णिक और मात्रिक छन्दों के भेदोपभेद के साथ समवेक्षा प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है तथा लक्षणादीहरण के क्रम में प्रभाव के मूल स्वीकृति का भी रेखांकन किया गया है।

छन्द शास्त्र के भाग में चित्तामणि का यह कृत्य यद्यपि अधिकांशतः प्राकृत पैमलम् का अनुकरण है तथापि इसकी अपनी उपयोगिता एवं महत्ता है। जिसे विस्मृत नहीं किया जा सकता है। चित्तामणि में प्राकृत भाषा में उल्लिखित नियमों और लक्षणाओं को हिन्दी में प्रस्तुत करने का भी प्रयास किया

है उसे छन्द विषयक क ज्ञान को सरल और सप्रिय बनाने का सफल प्रयत्न कह सकते हैं। वस्तुतः चित्तामणि छन्द के हिन्दी लक्षणाओं को उस परम्परा के प्रतिनिधि और सूत्र धार है, जिसने संस्कृत और प्राकृत भाषाओं में अपरचित व्यक्तियों के छन्द के ज्ञानार्जन का मार्ग प्रशस्त किया है।

चित्तामणि की उपलब्धियों एवं सीमाएँ:- विषय के समापन के पूर्व

चित्तामणि के उपलब्धियों का सिद्धान्तोक्त एवं उनकी सीमाओं का आकलन आवश्यक प्रतीत है। हमने अध्ययन का सुविधा के लिए उनके कवि कर्म और आचार्यत्व दोनों को पृथक्-पृथक् विवरीकृत करने का प्रयास किया है।

रौति काशीन परिवेश एवं आचार्यत्व के प्रति गहरी आतन्त्रित के कारण चित्तामणि की अधिकांश रचनाएँ शृंगार रस की हैं जिनमें रूप वर्णन और पूर्ण राग भादि से लेकर सुरत और सुरतान्त दशा का चित्रण किया गया है। कथ्य की दृष्टि से रौति शाल के सभी कवियों ने ग्राम-बन्धों प्रसंगों को लिया है। अतः ये सन्दर्भ बारम्बार आवृत्ति के कारण अपनी मौलिकता की हानि है किन्तु बन्धी विषयों की लेकर जब कोई आचार्य कवि किन्हीं मौलिक परिस्थितियों तथा दशाओं का उल्लेख करता है तो बाने पहचाने प्रसंगों में भी एक स्मृतकार पूर्ण नवीनता पाठक की आकृष्ट करने लगती है। कहीं शब्दों के परिष्कार की मनी ^{हस्ति} दृष्टि, कहीं उचित की भंगिमा,

कहा। अर्थ का गम्भीर्य, कहाँ रस प्रशस्तता सब मिलाकर कवि की महिमा को प्रतिष्ठित करने में सहायक होते हैं। इन विशेषताओं के उदाहरण हम क्विंतामणि की समीक्षा में दे आए हैं अतः यहाँ उनकी पुनरावृत्ति न करते हुए प्रसन्न उतना ही कहना आवश्यक समझते हैं कि यद्यपि कवि कर्म की दृष्टि से क्विंतामणि को रत्नार्ण मूर्त्ति स्मिताता और नूतनता के आकर्षण से परिपूर्ण नहीं है तथापि वहाँ उनकी मानसिक वृत्तिपरिणामी हैं, वहाँ उन्होंने निःसन्देह उस्तमोत्तम काव्य की दृष्टि की है किन्तु उनकी सचनाओं का बहुत बड़ा अंश प्रारंभ कवि कर्म के रूप में है वहाँ पूर्व निर्धारित परिस्थितियाँ और भाव-दशाओं को केवल छन्दोबद्ध किया गया है ऐसे स्थलों में उनकी मौलिकता का अन्वेषण करना संगत नहीं प्रतीत होता।

मैं रीतिभास के किसी कवि से किसी प्रकार की प्रतिस्पर्धा का भाव न रखते हूँ भी यह कहने में संकोच न करूँगा कि क्विंतामणि के अविश्लेष्य रत्नार्ण सदृश्यों के हृदय आवर्धन करने में पूर्ण समर्थ है उनके विस्तार भी है और घनत्व भी इसलिए उन्हें एक सफल कवि कहना उचित होगा।

आचार्य क्विंतामणि ने शास्त्रीय चिंतन के क्षेत्र में पग पग पर कुछ न कुछ नवीनता अथवा मौलिकता लाने का प्रयास किया है। काव्य की परिभाषा में ही उन्होंने ने एक और काव्य के स्थान पर "वचकहाउ" का प्रयोग किया जो दूसरी

और अतृप्त रचना की काव्य ही महत्व पूर्ण अंग मान लिया।

काव्य पुष्पा की कल्पना यद्यपि प्रतापसुन्दरी यशोधरा के प्रभाव से की है किन्तु वहाँ विद्यानाथ ने बंयस की काव्य ही आत्मा माना है वहाँ चिंता-मण्डि ने इस ध्वनी। रीति और बृत्ति का अन्तर कम महत्वपूर्ण नहीं है।

गुण प्रकरणा में आवश्यक के संग्रह और अनावश्यक के त्याग द्वारा चित्तामणि ने अपना मौलिकता का परिचय दिया है। माधुर्य गुण की चर्चा में 'येहरे उत्तम कविस्व' का उदाहरण है उत्तम इस बात का साक्ष्य है कि ये माधुर्य गुण ही काव्य का सर्वस्वमानते हैं। उदारता में अर्ध चारुत्व और व्यस्त में सांस्कारिता का निरूपण जीव के वैचित्र्य में अलंकारों का सम्मिश्रण गुण के नाम में चित्तामणि की मौलिक है।

आचार्य चित्तामणि प्रायः सभी अलंकारों में कुछ न कुछ नया पन लाने का प्रयास किया है किन्तु उत्तम अलंकारों की आलोचना चित्तामणि की एक महत्वपूर्ण उपलब्धि है। इसी प्रकार मधुरतुल्य प्रशंसा में भी मम्मट का वाक्य लेते हुए उन्होंने सामान्य प्रस्ताव में सामान्य कथन न कह कर सप्रश के प्रस्ताव में सप्रश कथन को बात कही है जिससे विशेष के कथन में विशेष एवं सामान्य के कथन में सामान्य दोनों का समावेश हो सकता है। पर्यायान्वित अलंकार के विवेक में मम्मट अप्रत्यक्ष बोधित एवं विद्वानाचार्य सङ्केत का समा^हकार कर दिया है।

मरण संचारी के सम्बन्ध में चिन्तामणि का विचार है कि बीर रस के अतिरिक्त अंगारादि अन्य रसों में इतका वर्णन नहीं करना चाहिये इस विचार की स्थापना चिन्तामणि की मौलिकता का पर्याप्त प्रमाण है। विप्रसम्भ अंगार में विप्रसम्भ को प्रसिद्ध दश काम दशार्थों के अतिरिक्त बारह काम दशार्थों का उल्लेख करके उन्होंने विषय की यथा सम्भव व्यापकता प्रदान की है। अंगार नायिकाओं के यौवनातंकार की चर्चा में उन्होंने अनेक भाषाओं के मर्मों का उल्लेख किया और उनको एक संस्था स्वीकार करती है किन्तु यहाँ जब वे इन सारी चोटियों की अनुभाव मानकर विधानाथ का उल्लेख कर देते हैं तो उनकी मौलिकता स्वतः स्पष्ट हो जाती है।

चिन्तामणि के काव्य का मूल स्वह अंगार है तथा अंगार के सम्बन्ध परित्याग में कवि की पर्याप्त सकलता मिलती है। कलात्मकता की दृष्टि से इनका काव्य परवर्ती कवियों के समान नहीं है तथा इनकी अभिव्यक्ति की सादगी कुछ कम महत्वपूर्ण नहीं है। अतः डा० गोविन्द के मत से सहमत होते हुए हम यह कहना चाहें कि अद्यपि न तो इनमें देव का सा भावना का भाव है और न ही चिन्मयता है। कल्पना का ऊँचा उड़ान भी वे नहीं भर पाए हैं। केवल मरिचक के समान तीव्र तीव्र आवेगों में अपनी सच्ची अनुभूति की व्यक्त किया है। यही कारण है कि इनके काव्य में चिन्तामणि की ही नकलियों के समान कम नहीं

स्वाभाविकता देखने की मिलती है जिससे इनकी रचनाओं की भरतिराम के जनकता कहने में कोई संकोच नही होता।

भाषा शैली को दृष्टि से भाषा इनकी रचनाएँ अत्यन्त परिष्कृत कही जा सकती हैं। केशव के परचास सम्भवतः ये ही प्रथम स्थिति है जिन्होंने भाषा की नियमानुसार व्यवहृत किया है। उत्तर भाषाओं की शब्दावली का यही प्रयोग इनके काव्य में मिलता है। भावात्मक शब्द ही नहीं ध्वन्यात्मक शब्दों का भी उत्कृष्ट रूप इनकी रचनाओं में सामान्य सुलभ है। कुछ मिलाकर चित्तामणि का शब्द उपादेय है।

अन्त में इचना निवेदन अप्रासंगिक न होगा कि चित्तामणि उस प्रतिष्ठा की नहीं प्राप्त कर सके जो उनका उचित प्राप्त था इसे दुर्निवाद कासगति माने ब्रह्मसूत्र सद्गुरु वर्णों की उपेक्षा ब्रह्मा ग्रन्थों की अनुपस्थिति किन्तु इस तक की नहीं भुलाया जा सकता कि चित्तामणि का कृतित्व एक पूरा पुररित माठी का भार्ति है जिसका बलोक नभो दबा पड़ा है।

प्रस्तुत शीषार्थों ने इस बात का प्रयास किया है किन्तु के कम उस पूरा की भ्रातृ पीछ कर मणि की स्वच्छ कर है जिससे सद्गुरु की दृष्टि का इस जोर मार्गजन हो सके। उसे ऐसी भावना है कि यदि विधानों की दृष्टि इनकी जोर उठ गयी तो निश्चय ही हिन्दी साहित्य अपने एक समर्थक सही महत्त्व बर्क सकेगा।

चिन्तामणि का साहित्य व्यापक, पूर्ण एवं परिनिष्ठित है अनुसंधान

कर्त्ता का विश्वास है साहित्य शास्त्र के पठन पाठन में इसका समुचित उपयोग होना चाहिए। क्योंकि अन्य ग्रन्थों की अपेक्षा इसमें व्यापकता है और अनेक भाकर ग्रन्थों के सारसंग्रह का प्रयास है।

हम तथ्य की और भी ध्यान आकृष्ट करना चाहें कि चिन्तामणि

का काम्य विशेषतः कृष्ण चरित्र जब विद्वत्जनों के अध्ययन का विषय बनेगा तो उनका कवित्व भी जादर और सम्मान का भावन बनेगा। कुछ मिलाकर

चिन्तामणि वास्तव में चिन्तामणि है आवश्यकता है उनकी रचनाओं के उपयोग को यदि हम दिशा में प्रस्तुत प्रयास कुछ भी सार्थक हो सका तो मैं अपनी की सम्म सभर्भूता।

चिन्तामणि : कवि और आचार्य

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

की

डी० फिल्० (हिन्दी) के लिए प्रस्तुत

शोध प्रबन्ध

⊙

प्रस्तुतकर्ता

विद्याधर मिश्र

एम० ए० (हिन्दी)

⊙

निर्देशक

डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह

प्राध्यापक : हिन्दी विभाग,

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

⊙

हिन्दी विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

महाशिवरात्रि, सम्बत् २०३३

बुधवार, १६ फरवरी, १९७७

खण्ड 1

चिन्तामणि का जीवन वृत्त तथा व्यक्तित्व :-

जन्म मंत्र, जन्मभूमि तथा निवास स्थान, चिन्तामणि, भूषण, मतिराम तथा नीलकंठ का सहोदर भावृत्त, पिता का नाम, आस्पद एवं गोत्र, विद्याध्ययन एवं गुरु, जीवनचर्या और विचार धारा । पृष्ठ 1-

खण्ड 2

चिन्तामणि का कृतित्व :-

चिन्तामणि के ग्रन्थों का सामान्य परिचय, (क) चिन्तामणि के पूर्ण ग्रन्थ - पिंगल, गुंगार मंजरी, कवि कुल कल्प तरु एवं कृष्ण चरित्र - पिंगल का वर्ण्य विषय तथा रचना काल, प्रामाणिकता, गुंगार मंजरी का वर्ण्य विषय, रचना काल एवं प्रामाणिकता, कवि कुल कल्प तरु का वर्ण्य विषय, रचना काल एवं प्रामाणिकता, कवि कुल कल्प तरु का वर्ण्य विषय, रचना काल एवं प्रामाणिकता, कृष्ण चरित्र एवं रामायण: एक तुलना । (ख) ग्रन्थों के आशिक उपसंख्य छन्द - कवित्त विचार का वर्ण्य विषय, रचना काल, काव्य विवेक, काव्य प्रकृति (ग) चिन्तामणि के सौदर्य ग्रन्थ - रामास्मेष, कर्म विषाक, बारह खड़ी, चौतीसी, चिन्तामणि के आश्रयदाता - शाहजहाँ, दारा शिकोह, जैनदी मुहम्मद, इन्दर शाह, रुद्र शाह मोतकी, रघुमत्तुला, साहयुजा और मकरन्द शाह । पृष्ठ 20-3

चिन्तामणि की जीवन दृष्टि एवं विचार धारा :-

(क) जीवन दृष्टि - विद्यामृत्य, परमात्मा का ध्यान, सत्संगी इत्यादि (ख) दार्शनिक चिन्तन - जीव, माया (ग) चिन्तामणि की भक्ति भावना का स्वरूप, प्रेमा भक्ति और गुंगार भावना, रूप, लीला, धाम, भक्ति महिमा, शरणा गति के तत्त्व और गुंगार एवं निष्कर्ष । पृष्ठ 42-50

चिन्तामणि का अभिव्यक्ति पक्ष :-

क्रिय विधान - कारयित्री कल्पना, भावयित्री कल्पना,
कल्पना व्यापार - पुनरुत्पादक कल्पना, असंकार योजना - उत्प्रेक्षा,
पर्यायोक्ति, अर्थान्तरन्यास, स्थक, भाषिक मोन्दर्य । पृ० 102-106

चिन्तामणि की रस योजना :-

शृंगार रस - नायक रस वर्णन, नायिका वर्णन, भक्ति भावना,
वान्मला रस, वीर रस (गुह्यवीर, दान वीर, दयावीर, धर्मवीर) पृ० 107-115

कृष्ण चरित्र एक चरित्र काव्य :-

कृष्ण चरित्र का कथ्य, कृष्ण चरित्र के नायक एवं नायिका,
निकष तत्त्वों के आधार पर कृष्ण चरित्र एक चरित्र काव्य । पृ० 116-123

आचार्यत्व एवं काव्य चिन्तन प्रकरण :-

आचार्य शब्द की व्याख्या, काव्य की परिभाषा, काव्य प्रयोजन,
काव्य पुरुष, शय्या, पाक, काव्य संपदा, रीति एवं वृत्ति । पृ० 124-136

गुण प्रकरण :-

गुण का सामान्य परिचय, गुण का विचार, माधुर्य गुण,
ओज गुण, प्रसाद गुण, वर्णादिगत गुण, वामन सम्मत गुणों का उत्प्रेक्षा
एवं उनका खण्डन, शब्द गुण - श्लेष, उदारता, अर्थव्यक्ति, समता,
समाधि, सुकुमारता, कान्ति प्रसाद, इस गुणों की तीन गुणों में अन्तर्भाव,
दोष का अभाव, चिन्तामणि की हेतु । पृ० 137-206

अलंकार प्रकरण :-

चिन्तामणि इवारा संस्कृत के आचार्यों का उत्तेज, अलंकार विषयक चारणार्थ, अलंकारों के प्रकार - (क) शब्दालंकार, अर्थालंकार, अलंकारों के लक्षण एवं उनका विवेचन - अनुप्रास, ठेकानुप्रास, कृत्यानुप्रास, पुनस्तपदाभास, योजित, सादानुप्रास, चित्रालंकार, श्लेष अलंकार, (ख) अर्थालंकार- उपमा तथा उपमा के भेद, परिणाम, सन्देह, भ्रान्तिमान, अपह्नुति, अतिशयोक्ति, समायोक्ति, स्वमायोक्ति, व्याजोक्ति, विनोक्ति, सामान्य, नद्गुण, अतद्गुण, विरोध, विशेष, अधिक, विभावना, विशेषोक्ति, असंगति, विचित्र, अन्योन्य, विषम, सम, तुल्योक्ति, दीपक, मातादीपक, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, श्लेष, परिकर, अक्षेप, व्याजस्तुति, अप्रस्तुत प्रशंसा, पर्यायोक्ति प्रतीप, अनुमान, काव्यालिंग, अर्थान्तरन्गम, परिसंख्या, समुच्चय, समाधि, स्वामाधिक, व्याघात, कारणमाता, एकावली परिवृत्ति, प्रत्यनीक, सूक्ष्म, सार, निरपेक्ष्य, अंगामी भाष संकर, लक्ष्यों की यावान्य समीक्षा ।

पृष्ठ 207 - 279

दोष प्रकरण :-

दोष की परिभाषा, दोषों के प्रकार, शब्दगत दोष, वाक्यगत दोष, अर्थगत दोष, रसगत दोष, दोषों के स्वस्व एवं कतिपय दोषों के लक्षण एवं विवेचन, दोष परिहार ।

पृष्ठ 288 - 290

ध्वनि प्रकरण :-

चिन्तामणि के ध्वन्य की परिभाषा एवं वर्गीकरण, ध्वनि के भेद और उनका स्वस्व, जीवीवक्षित वाच्य, जीववक्षितान्यपरवाच्य, संस्कार्य क्रम ध्वन्य, अर्थ शतयुद्धमय क्रम ध्वन्य, शब्दार्थशतयुद्धमय क्रम ध्वन्य, असंस्कार्य क्रम ध्वन्य, गुणीभूत ध्वन्य एवं निष्कर्ष ।

पृष्ठ 299 - 309

शब्द शक्ति प्रकरण :-

पद और अर्थ, वाचक की परिभाषा, लक्षणाशक्ति, व्यंजना शक्ति, मम्मटादि आचार्यों के व्यंजना के दो भेद, शाब्दी, आर्थी, लक्षणागुताशाब्दी व्यंजना, अभिप्रायलक्षणाब्दी व्यंजना, आर्थी व्यंजना, शाब्दी व्यंजना में अर्थ का सहयोग निष्कर्ष ।

नायक नायिका भेद प्रकरण :-

नायक भेद — रस विलास, शृंगार मंजरी, तथा कवि कुल कल्प तरु के आधार पर नायक भेद, शृंगार रस के आत्मवन के रूप में नायिकाओं के गुण, नायिका भेद — (क) जाति के आधार पर (ख) संबन्ध के आधार पर, (ग) अवस्था के आधार पर (घ) गुण के आधार पर, नायक नायिका विषयक सामग्री का पर्याजोचन ।

पृष्ठ 329 — 330

रस प्रकरण :-

रस का स्वस्व एवं निष्पत्ति, रस के असंख्य क्रम अंश का स्वस्व, रस का आनन्द पुष्पात्मा की निशिष्ट उपलब्धि, साधारणीकरण, भाव एवं स्थायी भाव, स्थायी भावों की संख्या, विभाव एवं उनके भेद, अनुभावों के प्रकार, संचारी भाव, संचारी भावों का परिज्ञान एवं समीक्षा, नायिकाओं के यौवना-असंकार एवं शृंगार, चिंतामणि की रस चेटायें, निरखन — विप्रलम्भ शृंगार, काम की चारह दशाएँ । हास्य रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, हास्य रस के भेद, करुण-रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, रौद्र रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, वीर रस — स्थायी भाव, आत्मवन, आश्रय, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, वीर रस के भेद, भयानक रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, आश्रय, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, बीभत्स रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, व्यभिचारी भाव, वर्ण और देवता, अद्भुत रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, आश्रय, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, शान्त रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, भाव, रसभास तथा भावभास, उपसंहार ।

पृष्ठ 343 — 428

पिंगल प्रकरण :-

छन्द की परिभाषा, मात्रिक छन्दों का स्तान एवं विवेचन, माया, उग्राहा, किमाहा, मंजीनी, सिंधनी, संचा, रसिक, दोहा, रोता, गंधान,

चोपागा, चन्ना, घत्तानन्द, रइडा, पध्दिर, अरित्त, पादाकुलक, चोबोला,
 लक्ष्मण, अगिराम, पद्मावती, कुण्डलिया, अमृतध्वनि, भुलना, गगनगन,
 द्विवर्षी, रवंजा, शिखा, चुसिआला, माला, सोख, डाकील, मधुमार, आमीर,
 दुर्मिला, लीचरा, सिंहावलोकन, ध्वंगम, सीतावती, डीर, जलहरण, हरिगीत,
 त्रिभंगी, मदनहार, मरहठा, ब्रह्ममणि, मोहिनी, सुगति, छवि, सतितपद -
 उद्धत, वीरक छन्द - श्री, काम, मधु, मही, सारु, तासी, मसी, प्रिया,
 रमण, पंचाल, पुणेन्द्र, मन्दिर, कमल तिर्ना, जोन्ही निगध श्री, सम्मोहा,
 हारी, हंस, जमक, सेवा, तिलका, चउरस, संखनारी, स्यामा, मदनक, मालती
 यमानी, करहंची, सरिणा, विधुन्माला, मल्लिका, प्रमानी, तुंग, कमल, मानक
 मानक्रीडा, अनुष्टुप, महात्म्यी, सारंगक ध्वनि, रतिपद, किम्ब, तोमर,
 स्वामाला, संयुक्ता, चंपकमाला, सारवती, सुषमा, अमृतगति, दोषक, शालिनी,
 मदनक, सोनिका, मालती, इन्द्रवज्रा, उपेन्द्रवज्रा, उपजाति, रघोद्धता,
 स्वागता, भुजंग प्रघात, लक्ष्मीधर, नोटक, सारंग, प्रीतिकदाम, मोदक तरल
 नयन, मुन्दरी, प्रभुलक्षर, माया, कंदु, पंकावलि, पुष्पलंग्रा, वसन्ततिलका,
 चक्र, चामर, शालिनी, प्रमरावलि, कलहंस, रमण, निशिपाल, नाराच, नील,
 चंचला, मालाधार पुष्पी, शिखिरिणी, मन्दाक्रान्ता, हरिणी, मंजरी, क्रीडा,
 शार्दूलविक्रीडित, चन्द, धवल, शंभु, गीतिका, लक्ष्मण, गंडक, नीरंद, ईसी,
 मत्तगयन्द, किरीट, दुर्मिल, महाभुजंगप्रघात, शास्त्र, चनकारी, स्व चनकारी,
 छन्द प्रयोग का मूल्यांकन ।

पृष्ठ 4329-476

उपसंहार

चिन्तामणि की उपसंख्यियाँ :-

कवि कर्म की उपसंख्यियाँ (ख) आचार्यक की उपसंख्यियाँ । पृष्ठ 473-486

परिशिष्ट (क)

मुमुक्षुकासीन भारत का मान चित्र (2) मुर्मल कासीन कानपुर तथा
 कलकत्ता जिले की स्थिति एवं चिन्तामणि का जन्म स्थान का मानचित्र (3) ध्वनि
 के वर्गीकरण का यंत्र चित्र, (4) नायक नायिका भेद के वर्गीकरण का यंत्र चित्र,
 (5) विंगल के कौतव्य छन्द चित्र ।

पृष्ठ 489 - 500

परिशिष्ट (ख)

मानव के अन्तर्मन में आंदोलित होने वाले भावों का स्थायन हिन्दी साहित्य के रीति काल में कला के रूप में प्रतिष्ठित हुआ । भावों की सरसता, कल्पना की ऊँचाई, वास्तविक सौन्दर्य की अनुभूति एवं काव्य शास्त्र का विविधान्वय विवेचन इस काल के आचार्य कवियों में गारा पड़ा है ।

आचार्य चिन्तामणि हिन्दी रीति साहित्य के प्रथम आचार्य एवं संस्कृत साहित्य के प्रकांड पंडित थे इसमें कोई सन्देह नहीं । इसे हिन्दी साहित्य का दुर्भाग्य ही समझना चाहिए कि इतने प्रमुख आचार्य कवि की उपेक्षा हुई है । उनके रचनाएँ पुस्तकालयों में पुरानी पोथी के रूप में बंदी बड़ी हैं ।

विषय की प्रेरणा का भी अपना इतिहास है । जब मैं स्नातकोत्तर विद्यालय ज्ञानपुर (वाराणसी) से एम० ए० कर रहा था उन्हीं दिनों हिन्दी विभाग के अध्यक्ष पुरुष चंद डा० शिवावस्त त्रिवेदी जी के निकट सम्पर्क का सुअवसर मिला । एक दिन कक्षा में रीति काल की अप्रकाशित कृतियों और कृतिकारों के पन्नों से बोतले हुए उन्हींमें कहा कि "रीति काव्य क्या है, मिट्टी के नीचे, अतीत की अतल गहराई में दबे बड़े प्राचीन संघर्षरत्न के नगर हैं जिनके ऊपर आज मिट्टी की मोटी परतें, डीह और भीटे हैं जिनके जीवन्त विचार, ज्ञान कला और साहित्य अपनी अधिष्ठाता पाने के लिए छट बटा रहे हैं । उनके उत्खनन से, पुरातत्त्व संबंधी अनेक मणियों का उल्ल्खाटन होगा और इतिहास के पुराने पन्ने पर नया प्रकाश पड़ेगा ।

अनुसंधान के रूप में जब मैं इलाहाबाद विश्वविद्यालय पहुँचा तो 'भारतेन्दु हरिश्चन्द्र एवं सूर के कृष्ण का तुलनात्मक विवेचन' पर शोध कार्य करने का आह्वासन मिला परन्तु किन्हीं कारणों से विषय हाथ न लग सका । पुनः मुझे 'आधुनिक हिंदी कवि और आचार्य' विषय पर शोध कार्य करने के लिये दिया गया यह भी विषय हाथ से जाता रहा । निराला मन निःशक्ति में सिमट कर बराबर यही सोचता रहा कि शायद मैं छोटी संस्था से आया हूँ और विश्वविद्यालय की ऊँची चढारविचारी के चौराहे पर विमूढमति राही की तरह भटक रहा हूँ । इस प्रकार विषय की स्वीकृति के लिए 18 महीने विषय के इर्दगिर्द

पुमत्ता रहा । इन्हीं दिनों सौभाग्य से अध्येय डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह जी से सम्पर्क का अवसर मिला । शोध के विषय की अभिरूचि बुझने पर मेरे अन्तर्मन में रड़-रड़ कर पुण्य पाव डा० शिवादत्त द्विवेदी का क्लार्क व्याख्यान कुरेदता रहा '... .. उनके उत्खनन से पुरातत्व संबंधी अनेक मणियों का उद्घाटन होगा ' । मेने अध्येय डा० सिंह से रीतिकाल के पहले मणि (चिंतामणि) पर शोध कार्य के लिए निवेदन किया । उन्होंने विषय की गरिमा को समझ और अपने निर्देशन में शोध छात्र के रूप में स्वीकार किया जिसके परिणामस्वरूप शोध को विषय का रूप दे सका ।

यहाँ शोध की उपलब्धियों का विनम्र निवेदन से परिचय देना भी असंगत न होगा । आशा है कि त्रिद्वयजन इसे प्रस्तुत लेखक की आत्मशलाका अथवा आत्म प्रशस्ति के रूप में नहीं बरन् आत्म निवेदन के रूप में ही स्वीकारेंगे।

प्रत्येक प्रकरण में किसी न किसी मौलिक स्थापना का प्रयास किया गया है । अनपेक्षित विस्तार से बचने के लिए तभी भूमिका देने का प्रयत्न नहीं किया गया है । साथ ही साथ इस बात की भी चेष्टा की गई है कि शास्त्रीय चिंतन का ही स्वर अधिक मुखरित हो ।

प्रथम प्रकरण में आचार्य चिंतामणि के जीवन कृत के सम्पर्क में अब तक प्रकाशित, अप्रकाशित तथा कतिपय नवीन सामग्री का संचयन कर उनके जीवन कृत को क्रम बद्ध रूप में विवेचित किया गया है । जन्म भूमि, निवास स्थान, वंश परम्परादि के साथ ही चिंतामणि, भूषण, मतिराम और नीलकंठ के सहोदर भातृत्व को सिद्ध करने के लिए कुछ मौलिक स्थापनाएँ भी की गयी हैं ।

दूसरे प्रकरण में कवि के कृतित्व के कई ऐसे आचार्यों को भी अध्ययन का विषय बनाया गया है जो तत्कालीन काव्य रचना प्रक्रिया के मूलभूत उत्प्रेरक तत्त्व थे । चिंतामणि के ग्रन्थों की प्रामाणिकता का भी प्रश्न उठाया गया है तथा कुछ के आगे प्रश्न वाचक चिह्न (१) रस चिन्ता की प्रामाणिकता को सिद्ध करने के लिए पारसी के ग्रन्थ तारीखे मुहम्मदी की सामग्री का उपयोग सम्भवतः सर्व प्रथम प्रस्तुत प्रकल्प में किया गया है । इसके साथ-साथ कवि के मनोवैज्ञानिक विकास के आधार पर उनकी कृतियों का काल निर्धारण भी हुआ है ।

तीसरे प्रकरण में चिंतामणि की जीवन दृष्टि, विचार धारा एवं वर्तन के प्रकोप को ही आधार मान कर विवेचना की गई है ।

चौथे प्रकरण में चिंतामणि का एक मात्र प्राप्त काव्य ग्रन्थ कृष्ण चरित्र का अष्टाङ्गन प्रस्तुत किया गया है । इस ग्रन्थ से अब तक हिन्दी साहित्य संसार अविरचित रहा है । कथ्य का विस्तार जान कृष्ण कर विस्तृत किया गया है । साथ ही साथ कवि की अन्तःप्रेरणा के मूल बिन्दुओं का रेखांकन भी हुआ है । प्रकरण के अन्त में चरित्र काव्य के निम्न तत्त्वों पर आधुनिक विवेचन के द्वारा कृष्ण चरित्र को एक चरित्र काव्य घोषित किया गया है । यह प्रयास इस कार्य में अपनी अभिनवता भाषित करेगा ऐसा विश्वास है ।

आचार्यत्व :-

प्रस्तुत प्रबंध में आचार्य चिंतामणि की आचार्य प्रतिभा का समीक्षात्मक मूल्यांकन संस्कृत काव्य शास्त्र के निम्न तत्त्वों के आधार पर प्रस्तुत किया गया है । काव्य शास्त्र के विविधों जैसे - काव्य चिन्तन, गुण, अलंकार, दोष, छानि, शब्द शक्ति, नायक - नायिका भेद, रस तथा विंगत आदि के विषय में आचार्य चिंतामणि के क्या विचार थे उनमें उनकी मौलिकता, नवीनता, विशेषता, शोध-सम्पादन दृष्टि तथा उनके विचार संस्कृत और हिन्दी के काव्य शास्त्रियों से कहीं तक भेद खाते हैं इन सब तथ्यों की समीक्षात्मक समीक्षा प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है ।

काव्य चिन्तन :-

प्रस्तुत प्रकरण में काव्य प्रयोजन, काव्य पुरुष, रीति वृत्ति शरणा, रास एवं काव्य स्रवण का विवेचन किया गया है । विषयनाथ ने "रीतयोऽवयव संस्थान विशेषवत्" कह कर जिस 'रस-संपटना रीतिः' का उल्लेख किया है वह काव्य पुरुष के रूप में अधिक संगत है लेकिन चिंतामणि ने अपनी सही समीक्षा के द्वारा रीति और वृत्ति में भेदक रेखा खींचने में सफलता पाई है । चिंतामणि का काव्य सामग्री संवयन निश्चय ही महत्त्वपूर्ण और प्रासंगिक है । रूपक के निर्वाह में चिंतामणि की कठिनाई विश्व विद्वानाथ के अनुकरण के कारण हुई है ।

गुण प्रकरण :-

इस प्रकरण में गुण के स्वरूप एवं उनके वर्गीकरण की चर्चा की गई है प्रस्तुत लेखक ने संस्कृत में वर्णित गुणों एवं उनके अन्तर्भाव तथा प्रभाव की समीक्षा

के साथ-साथ निजी स्थापनाओं से विषय विवेचन को स्पष्ट करने का प्रयास किया है । उदारता में अर्थ चास्त्व और अभिव्यक्ति में सातकारता का निरूपण किया गया है । ओज के वैचित्र्य में अलंकार का सन्निवेश करके कवि ने उत्तेजनीय प्रयास किया है ।

अलंकार :-

प्रस्तुत प्रकरण में आचार्य चिंतामणि के अलंकारों का वर्गीकरण प्रस्तुत है । आचार्य चिंतामणि द्वारा प्रयुक्त छन्दों के स्रोतों का संधान विवेच्य है । उत्तेज्य है कि इस प्रकरण में आचार्य चिंतामणि ने कहीं तक संस्कृत-त्तारों का शुध एवं सफल अनुवाद किया है, अधवा अनुवाद या छागानुवाद किया है । उसमे कहीं तक मौलिकता या विशेषता प्रगट हुई है । क्या संक्षिप्तता अधवा लाघव की प्रवृत्ति के कारण त्ताण अस्पष्ट, दोष पूर्ण अधवा अदूरे तो नहीं हो गये हैं इत्यादि सन्दर्भों में चिंतामणि के अलंकारों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है ।

दोष प्रकरण :-

इस प्रकरण में दोष के स्वत्व एवं उनके वर्गीकरण तथा दोष परिहार की चर्चा प्रस्तुत की गई है चिंतामणि ने अपने त्ताणों के प्रस्तुतीकरण में किन्-किन संस्कृत कवियों का प्रभाव ग्रहण किया है इसे भी दर्शाया है ।

छानि एवं शब्द शक्ति प्रकरण :-

इस प्रकरण में छानि के स्वत्व, छानि के भेद का संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत किया गया है । छानि के भेद को स्पष्ट करने के लिए यों कृत भी दिया गया है । जहाँ तक चिंतामणिकी मौलिकता का प्रश्न है मम्मट के 5। भेदों के स्थान पर केवल 44 भेदों की चर्चा की गई है किन्तु अन्तर केवल भेदों के विस्तार का है । स्वनिर्मित उदाहरण तथा साथ में जो गह्वरालम्बक वृत्तियाँ दी गई हैं उनसे उनका आचार्य कर्म और भी उदाहरण बन गया है ।

नायक-नायिका भेद :-

इस प्रकरण में रस चिन्ता, सुंमार मंजरी एवं कवि कुत कव्य तर प्रभ्यों का वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है सुविधा के लिए परिशिष्ट में तीनों प्रभ्यों का अलग-अलग वर्गीकरण भी दिया गया है । त्ताणों के प्रभाव की प्रायामिकता

काल्प संस्कृत के मूल ग्रन्थों का उल्लेख विवेच्य है । ध्यातव्य है कि दूरे प्रकरण को कवि कुल कल्प तरु को ही आधार मानकर अध्ययन प्रस्तुत किया गया है।

रस प्रकरण :-

इस प्रकरण में रस संबन्धी सामान्य कृतियों के संक्षिप्त परिचय के बाद, रस निम्पत्ति, साधारणीकरण, भाव किभाव अनुभाव, नायिकाओं के सखज अलंकार एवं रसों के परिपाक का विस्तृत अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयास किया है । उल्लेख्य है कि संस्कृत काव्य की शास्त्रीय ग्रन्थों से तुलनात्मक समीक्षा भी प्रस्तुत की गई गई है । साथ ही साथ आचार्य चिन्तामणि ने किन्-किन् स्थानों पर काव्य शास्त्रीय परम्परा से हट कर भी स्थापना की है और किन्-किन् स्थानों से सार संकलन कर कुशल शोधार्थी की भूमिका निर्धार है तथा मौलिकता उजागर की है तथा किन्-किन् स्थानों पर अपनी स्वतंत्र प्रतीक्षा का परिचय दिया है इसका सर्लकता से उल्लेख किया गया है ।

पिंगल प्रकरण :-

प्रस्तुत प्रकरण में छन्द स्वल्प निर्धारण के बरबात् चर्चित और याज्ञिक छन्दों के भेदोपभेद की परिचर्चा प्रस्तुत की गई है । उल्लेख्य है कि तत्त्वानुवाकरण के क्रम में आचार्य चिन्तामणि के प्रभाव विन्दुओं का भी रेखांकन किया गया है । अध्ययन को प्रभावी बनाने के लिए कवि की प्रेरणा एवं आधारभूत ग्रन्थों का भी उल्लेख है । साथ ही छन्द प्रस्तार के कतिपय छन्द चित्र भी दिये गये हैं ।

पाठ निरीक्षण :-

कतिपय बाण्डूतिपियों के जर्जर हो जाने के कारण एवं स्थान-स्थान पर ^{कीट दष्ट हो जाने से} अवैज्ञात पाठ ही प्रस्तावित किये गये हैं । यह कार्य प्रस्तुत शोध की महती उपलब्धि है जिससे पाठ निर्णय की अभिनव एवं उपयोगी प्रकृति का समारम्भ सम्भाव्य है ।

चिन्तामणि की मौलिक उपलब्धियाँ एवं सीमार्य :-

प्रस्तुत प्रकरण में आचार्य चिन्तामणि की मौलिक उद्भावनाओं का रेखांकन किया गया है कतिपय एवं आचार्यत्व की संगम भूमि पर अधिष्ठित कवि की प्रतीक्षा

उपादेय होगी ऐसा विश्वास है ।

परिशिष्ट (क) में अध्ययन की सुविधा के लिए कतिपय वंश कृपा, छन्द चित्र एवं शाहजहाँ कालीन भारत का मानचित्र भी दिया गया है । शोध प्रबन्ध को इस प्रात्याशा के साथ प्रस्तुत किया जा रहा है कि इसके द्वारा शास्त्रीय चिंतन के क्षेत्र में तथा सामान्यतः काव्यानन्द के मूल्यांकन में एक अभिनव प्रयास सफल हो सकेगा । शोध कार्य सामग्री के संकलन में जो खटौटी मीठी अनुभूतियाँ हुईं वे आज भी कसक रही हैं भले ही आज कार्य सम्पन्न हो गया है । परन्तु अपने भोगे हुए अतीत को जब पीछे मुड़कर देखता हूँ तो आत्मा विगलित हो जाती है ।

सामग्री संकलन के लिए मुझे कहीं नागरी प्रचारिणी सभा, कहीं हिन्दू विश्व विद्यालय, सम्पूर्णानन्द विश्व विद्यालय, लखनऊ विश्व विद्यालय, एशियाटिक पुस्तकालय फसकलता, जमनियाँ, उत्तर प्रदेशीय प्राच्य इतिहास परिषद, लखनऊ, भारतीय पुरातत्त्व सर्वेक्षण दिल्ली, दिल्ली विश्व विद्यालय दिल्ली, राजकीय पुस्तकालय दतिया, अनुप संस्कृत पुस्तकालय संस्कृत पुस्तकालय जयपुर एवं रज़ा पुस्तकालय रामपुर की सारस्वती यात्रा विना आर्थिक सहायता के कैसे सम्भव हुई कह नहीं सकता ।

हस्तलिखित ग्रन्थों के अध्ययन एवं प्रतिलिपि प्राप्ति के क्रम में श्री अमर चन्द नाइटा, कैप्टन शूर वीर सिंह, डा० महेन्द्र कुमार, डा० किशोरी लाल गुप्त, पं० विश्व नाथ प्रसाद मिश्र, डा० मंगीरथ मिश्र, साहित्यसम्बन्धक श्री उदय शंकर दुवे 'शील' का हृदय से स्रज स्वीकार करता हूँ जिनकी सहज अनुकम्पा से हस्तलिखित ग्रन्थ प्राप्त हुए । राजकीय रज़ा पुस्तकालय, रामपुर के निर्देशक श्री इमतिआज अली अर्शी से जो सहयोग प्राप्त हुआ उसके लिए मैं उनका अहसानबंद हूँ । इसी क्रम में श्री इन्दुशर त्रिवेदी (भारतीय पुरातत्त्व सर्वेक्षण दिल्ली) ने कृष्ण चरित्र की प्रतिलिपि कराने में जिस लगन एवं सुलच से डा० महेन्द्र कुमार से परिचय करा कर टीकित प्रति भेजी उसके लिए मैं उनका हृदय से आभारी हूँ ।

मैं उन सभी विद्वानों का स्रज स्वीकार करता हूँ जिनसे अथवा जिनके ग्रन्थों से प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप में विज्ञान निर्देश मिला है और मैंने लाभ उठाया है विशेषतः मैं डा० सत्य कुमार चन्देल का कभी हूँ क्यों कि उनका चिन्तामणि विषयक शोध मेरे पक्ष निर्णायक में रहता जाही है । यद्यपि मेरे शोध की दिशा और शैली उनसे सर्वथा भिन्न है तथापि उनकी अज्ञात होने का गौरव प्राप्त है इसे हृदय से

स्वीकार करता हूँ ।

इसी क्रम में नायक नायिका भेद के विद्वान लेखक डा० छेल विहारी राकेश मुक्त का स्टडीज़ इन नायक नायिका भेद उक्त प्रसंग लिखने में प्रकटा - स्तम्भ रहा है । इसी प्रकार आचार्यत्व की अवधारणा में डा० विजय पाल सिंह का ग्रन्थ केशव का आचर्यत्व उपयोगी और मार्ग दर्शक रहा है । डा० सत्यदेव चौधरी का हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य ग्रन्थ पग-पग पर यात्रा का सहयोगी रहा मैं इन सब का कृतज्ञ हूँ ।

शोध प्रबन्ध के सूत्रधार एवं कुशल निर्देशक गुरुवर डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह का मैं चिर स्मृति हूँ क्योंकि मुझे न केवल उनकी प्रेरणा और प्रतिभा से पथ प्रदर्शन मिला है अपितु उनके वात्सल्य का अधिकारी बन गया हूँ । साहित्य के क्षेत्र में, विकास की दिशा में उनका स्नेह सम्बल बना रहेगा ऐसा विश्वास है।

अपने विश्व विद्यालय के हिन्दी विभागाध्यक्ष डा० रघुवंश के प्रति अर्पणत हूँ, हिन्दी विभाग के ही डा० मोहन अवस्थी एवं डा० राजेन्द्र वर्मा के स्नेहित प्रोत्साहन एवं पथ प्रदर्शन को मैं साधार स्वीकार करता हूँ । विश्व विद्यालय के हिन्दी परिवार का मैं अंग बन सका इसका भ्रम उन प्राध्यापकों को है जिनका द्वार मेरे लिए सदा उन्मुक्त रहा है मैं उन सब का 'रीनियों' रहूँ इसी में सुख है ।

अपने परम्परागत गुरु डा० कनैया शंकर उपाध्याय (प्राध्यापक, उत्तराखण्ड विश्व वि० वि०) का स्मृति हूँ जिनकी प्रेरणा सम्बल के रूप में कार्य करती रही।

शोध प्रबन्ध की कर्म भूमि रामपुर ही रही इस दिशा में मैं अपने गुरुवर डा० शिवावतत द्विवेदी, अध्यक्ष हिन्दी विभाग, राजकीय राजा स्नातकोत्तर विद्यालय, रामपुर का आजीवन स्मृति हूँ जिन्होंने ज्ञान के क्षेत्र में बढ़ते रहने की प्रेरणा एवं संघर्ष से जुझकर कुछ अर्जित करने की दिशा दी । ग्रन्थ स्वामियों के निराशाजनक पत्र से ऊठकर जब मैं शोध कार्य के प्रथम चरण में ही विराम लेने का संकल्प लिया था तो उनका पुनः पुनः प्रेरणा पत्र "प्रारम्भचोत्तमजना न परित्यजन्ति" मिला जिससे प्रोत्साहित होकर मैंने उनके ही सौम्य में शोध कार्य पूर्ण करने की इच्छा से रामपुर जा पहुँचा लगभग एक सत्र रामपुर में व्यतीत हुआ । इस प्रवास में अख्येव डा० शिवावतत द्विवेदी जी ने हर विन्दुओं पर

सदस्य बन कर मैंने जो लाभ उठाया वह मेरी एक अमूल्य धरोहर है मुझे यह स्वीकार करने में प्रसन्नता हो रही है कि यदि थग-थग पर मुझे उनका प्रोत्साहन न मिलता तो सम्भवतः आज भी विषय का यह रूप न बन पाता । मयतामयी माता श्रीमती चन्द्रमुखी द्विवेदी की वात्सल्य पूरित प्रेरणा जीवन भर सजो रखने की वस्तु है परिस्थितियों से आहत गतिरोध के क्षणों में इन दम्पति का जो स्नेह रहा है उन्हें व्यक्त करने के लिए मेरे पास शब्द नहीं हैं जोर व्यक्त करके उन्हें हल्का भी नहीं करना चाहता । प्रियवर चन्द्रवर द्विवेदी एवं गंगाधर द्विवेदी का भाउव, हृदय मेरे प्रति असीम स्नेह से भरा रहा मैं अग्रज के अधिकार से इन दोनों भाइयों के मंगलमय भविष्य की कामना करता हूँ ।

चिंतामणि की पिंगल विधायक अंग को समस्त सुसम्मान में डा० चन्द्र प्रकला ससेना कुमुद से पर्याप्त सहायता मिली स्तब्धता उनका चिर आभारी हूँ । डा० छोरे लाल शर्मा 'नागेन्द्र' संवेदनशील हृदय एवं प्रेरणा-प्रद उत्साह अविस्मरणीय है ।

अपने मित्रों का आभार स्वीकार करूँ अथवा बन्धुवाद हूँ यह निश्चय करना कठिन हो रहा है किन्तु इस अवसर पर उनका निरुत्त हृदय से स्मरण अपना कर्तव्य मानता हूँ । सर्वज्ञी मन मोहन शुक्ल, बाबुल नाथ, सूर्य प्रकाश अग्निहोत्री एवं कृष्णानन्द पाण्डे की प्रेरणायें अविस्मरणीय हैं । बाबुलनाथ की टीकित करने में कहानीकार मोहंश राठी की अंगुलियों ने बहुत कम उठाया इसके लिये वे बघाई के पास हैं । टीकित प्रति को शुद्ध करने में पीरबेरा के सहायक कुमार सम्भव तथा मेरी मित्र मंजरी ने पर्याप्त क्रम किया है यदि वे औपचारिकता की घुरा न माने तो उन्हें बहुत-बहुत बन्धुवाद ।

अन्त में भगवान् सत्य सदाशिव के चरणों में प्रस्तुत कृत प्रस्तुत करते हुए प्रणाम निवेदन करता हूँ ।

महाशिव रात्री-
संवत् २०३३

चिड़ियाघर विश्व

संकेत सूची

- का० प्र० — काव्य प्रकाश : मम्मट
प्र० र० भू० — प्रताप रत्न यशोधुमन : विद्वयानाय
सा० द० — साहित्य दर्पण : किवनाथ
द० र० — दश रूपक : धनंजय
र० म० — रस मंजरी : भानुदत्त
का० क० ल० — कवि कुल कल्प तरु : चिन्तामणि
जि० पि० — चिन्तामणि कृत विंगत
शुं० म० — शृंगार मंजरी

-000-

अण्ड १

१ : विन्तामणि का व्यवसाय

जीवन कृत तथा व्यक्तित्व =====

हिन्दी साहित्य के उत्तर मध्य काल के प्रकाश स्तम्भ के रूप में आचार्य चिन्तामणि का एक महत्वपूर्ण स्थान है। आचार्य मम्मट के आदर्श को लेकर चलने वाले प्रथम आचार्य कहने के कारण चिन्तामणि एक शास्त्र की भाँति एवं प्रबल आचार्य के रूप में स्वीकार किये जाते हैं। एक ही चिन्ता एवं निष्ठा की अभिव्यक्ति के मजि-कविन संयोग के फलस्वरूप इनका आचार्यत्व परवर्ती आचार्यों के लिए एक प्रेरणा स्रोत रहा है।

भारतीय जीवन दृष्टि मुख्यतः अन्तर्मुखी एवं अन्तःपरक है इसलिये कुछ अपवादों को छोड़कर कवियों एवं साहित्यकारों ने आत्मविज्ञापन में बचने का प्रयत्न किया है। यही कारण है कि प्रथम मनीषियों और महापुरुषों को अपने संकष्ट में कुछ भी लिखने में संकोच हुआ है ऐसी स्थिति में उनकी शासीमत्ता और बाह्यम निरक्षर दृष्टि के कारण हम उनके जन्म आदि के प्रामाणिक इतिहास से अविरचित रह गए हैं और इतिहास के पिछरे सूत्रों को संजोकर भी उनके जीवन घट को घुमने में असमर्थ हो रहे हैं।

आचार्य चिन्तामणि ने भी अपने जन्म कृत गोत्र कुटुम्ब आदि के विषय में कुछ भी न लिख कर हमें अतीत की अतन्त गहराइयों में गीता समाने के लिए छोड़ दिया है। कवि की रचनाओं में कुछ आत्मवार्ताओं के उत्प्रेष के अतिरिक्त अन्तःसत्य के रूप में प्रथम कुछ भी उपलब्ध नहीं है अतः बाह्य सत्य एवं अन्तर्भूतियों का आत्म्य लेकर इसके जीवन-कृत की एक सम्भावना मुक्त पुनर्रचना प्रस्तुत करने की चेष्टा की जा रही है।

क्रमः—

सुनिश्चित एवं प्रामाणिक सामग्री के अभाव में चिन्तामणि के जन्म के संकष्ट में विद्वानों ने अनेक प्रकार की माध्यतार्थ स्थापित की हैं —

क - डाक्टर शिव सिंह सेनर ने इनका जन्म सं० 1729 वि० स्वीकार किया है जिसे प्रथम जन्म काल मान लिया गया है।

ख - मित्र कथुओं ने इनका जन्म सं० 1666 स्वीकार कर लिया है और यही प्रथम

- ग - आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने मिस्र बन्धुओं के आधार पर बिना किसी विवेचन के सं० 1666 स्वीकार कर लिया है और यही पुष्टः सर्व मान्य हो गया है ।
- घ - डा० सत्यदेव चौधरी ने अपने शीघ्र प्रकाशित 'हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य' में परम्परा प्राप्त सं० 1666 का ही उल्लेख किया है किन्तु 'हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास' अष्ट भाग में सं० 1690 - 95 मानने का आग्रह किया है ।
- ङ - डा० सत्यकुमार चन्देल ने अपने अप्रकाशित शीघ्र प्रकाश में सं० 1660 लिख दिया है ।¹

इस प्रकार चिंतामणि के जन्म काल के संकष्ट में मुख्यतः सं० 1666, सं० 1690 95 तथा सं० 1729 ये तीन विचारणीय हैं ।

सं० 1666 के संकष्ट में मिस्र बन्धुओं का कहना है कि 'नामरी प्रचारिणी सभा' द्वारा होने वाली प्रतिलिखित पुस्तकों की खोज में सं० 1698 का रचा हुआ जलार्किकरक्त 'अमरीश बिलाला' नाम का ग्रन्थ प्राप्त हुआ । किंबदन्ति यह कहती थी कि जलार्किक भूगोल के सब से छोटे भाग थे अतएव पड़ते के विचार को छोड़कर हमने भूगोल का जन्म सं० लगभग सं० 1692 के स्थान पर लगभग 1670 मान लिया और चार-चार वर्षों का अन्तर मानकर चिंतामणि, भीतराम तथा जलार्किक के जन्माः सं० 1666, सं० 1674 और 1678 अनुमान किए । अन्य विचारों से भूगोल का जन्म सं० 1692 के लगभग बैठता था जो इसे पीछे हटाने में हमने जहाँ तक कम हो सका उतना ही हटाया । इसीलिए जलार्किक का रचना काल 20 ही वर्ष की अवधि में मानकर उनका जन्म सं० 1678 कहा और उनसे तीनों बड़े भाइयों का एक दूसरे चार-चार वर्ष और पीछे हटा दिया²

स्पष्ट है कि सं० 1666 का निर्धारण आनुमानिक है जिसे 'अमरीश बिलाला' के आधार पर जोड़ घटा दिया है चूँकि चिंतामणि के एवं उनके अन्य भाइयों के

1: चिंतामणि और उनका काल - डा० सत्य कुमार चन्देल

2: महाकवि भूगोल और भीतराम सम्य और संकष्ट - लेखक मिस्र बन्धु - माधुरी पत्रिका-फरवरी-जुलाई 1924 पृष्ठ 437

अज्ञेय दाताओं और ग्रंथों के काल से इस काल का तात्पर्य बैठ जाता है अतः इस अनुमान के साथ के निकटतम होने की सम्भावना को अधिकार नहीं दिया जा सकता। अतएव आचार्य राम चन्द्र शुक्ल¹, डा० मगीरय मिश्र² प्रभृति विद्वानों ने बिना किसी विवाद के सं० 1666 को ही प्रमाणिक मान लिया है।

2: सं० 1690 - 95 को स्वीकार करने वाली विद्वान हैं -

डा० सत्य देव चौधरी:-

डा० चौधरी ने अपने शोध ग्रन्थ 'हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य' में तो परम्परा से प्राप्त सं० 1666 वि० को ही स्वीकार किया है³ किन्तु कालान्तर में हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास के अन्तर्गत इनका जन्म सं० 1690 और सं० 1695 के बीच स्वीकार किया है। इनका तर्क है कि 'कवि कुल कव्य तरु' का रचना काल सं० 1725 के आस पास होगा। 'शाहजहाँ का शासन काल सं० 1684 से 1715 है अतः उनसे पुरस्कार प्राप्ति के समय तक चिंतामणि का इस ग्रन्थ का निर्माण नहीं हुआ होगा यदि शुक्ल जी के अनुसार इनका जन्म सं० 1666 के लगभग माना जाय तो इस ग्रन्थ के निर्माण के समय इनकी आयु लगभग 60 वर्ष रही होगी पर हमारे विचार में कवि कुल कव्य तरु जैसे शास्त्रीय तथा सुगार रस पूर्ण उदाहरण से युक्त ग्रन्थ के निर्माण के समय ग्रन्थकार की आयु 30-35 वर्ष होनी चाहिए। इस दृष्टि से इनका जन्म सं० 1690-95 मानना चाहिए'।

यहाँ तक कवि कुल कव्य तरु के निर्माण काल का प्रश्न है उसके संबंध में डा० चौधरी से सहमत होना सम्भव है और उचित भी किन्तु यहाँ तक चिंतामणि के जन्म सम्बन्ध का प्रश्न है इस संबंध में उनका तर्क एकदम सच है कवि कुल कव्य तरु के सुगार रस पूर्ण उदाहरणों को देखकर डा० चौधरी ने चिंतामणि को उस तरुव अक्षया की रचना स्वीकार किया है किन्तु हमारे विचार में कवि कुल कव्य तरु जैसे प्रसिद्ध शास्त्रीय ग्रन्थ का निर्माण कवि की वरिष्ठ अक्षया का ही संकेत होता है। अतः लगभग 60 वर्ष की उम्र में इस ग्रन्थ का लिखा जाना नितान्त उचित है। हमारी तो यह धारणा है कि उक्त ग्रन्थ कवि की जीवन सहायता का अन्तिम फल है। यहाँ तक उदाहरणों का प्रश्न है उसमें उन्होंने अपने पूर्ववर्ती ग्रंथों से अति-

संकेत उदाहरण ग्रहण किए हैं। सुंगारमंजरी, कुंज चरित्र, रसवितास, भाषाविंगत आदि के शताधिक छन्द कव्य तरु में देखे जा सकते हैं। कौन जानता है कि काव्य-प्रकृति, काव्यविवेक, रामायण, रसमंजरी, कवित्त विचार आदि के कितने छन्द कवि कुल कव्य तरु सम्मिलित हों। अतः सुंगार रस पूर्ण उदाहरणों की रचना युवाकथा में हुई हो और उनका उपयोग वीरवत् कव्य में किया गया हो यह असम्भव नहीं है एक बात और भी है कि हम किसी भी कवि की अनिवार्यता: युवाकथा के निकट जाने पर विरक्त हो क्यों मानें? कुंजचरित्र इस बात का सबूत है कि कवि केवल कव्य ही और माहुर भाव की शक्ति का अनुगामी है ऐसी दशा में युवाकथा में भी रक्षा-कुंज विषयक सुमारी रचनाओं के निर्माण में कोई अनौचित्य नहीं विचार होता अतः उन सँ० 1690-95 के स्थान पर सँ० 1666 वि० स्वीकार करना अधिक संगत जान पड़ता है।

डा० सत्य कुमार चन्देस ने 'रस वितास' को उनकी प्रथम कृति माना है और उसका रचना काल 1692-93 के बीच ठहराया है उन्होंने भी ऐसे ग्रीव ग्रन्थ की रचना के लिए कम से कम 30-35 वर्ष की अवस्था की अनिवार्यता का उल्लेख किया है जिसके आधार पर चिन्तामणि का जन्म 1660 के आस पास माना है⁵ यह आस पास सँ० 1666 भी हो सकता है।

3। सँ० 1729:-

ठाकुर शिव सिंह सैगर ने चरित्र छन्द में चिन्तामणि के नाम के आवे 1729 लिख दिया है⁶। उसके प्रकाश विद्वानों ने जन्म सम्बत् का उत्पन्न मान लिया है।

1: हिन्दी साहित्य का इतिहास - सँ० 2014 - पृष्ठ 224

2: हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास - पृष्ठ 61

3: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य - पृष्ठ 33 डा० सत्य देव चौधरी

4: हिन्दी साहित्य का कुछ नूतन इतिहास - सँ० डा० नमोनी - द्वितीय संस्करण
2030 पृष्ठ 238

5: चिन्तामणि और उनका काव्य - डा० सत्य कुमार चन्देस द्वितीय अध्याय पृ० 28

6: शिव सिंह सरीय - सम्पादक डा० किशोरी लाल गुप्त प्रथम सँ० 1790 पृ० 692

डा० सत्यदेव चौधरी का कथन है कि भावसिंह सेंगर ने इनका जन्म सं० 1729 माना है पर यह समय यथार्थ प्रतीत नहीं होता क्योंकि सं० 1723 में तो शाहजहाँ की मृत्यु हो चुकी थी¹। हमारा विचार है कि 1729 जन्म सं० न होकर उनकी उपनिषत् का सुचक है क्योंकि यदि हम 1725 तक कवि कुल कव्य तरु का निर्यात-काल मानते हैं तो सं० 1729 तक कवि का अस्तित्व होना सङ्ग सम्भावित है किन्तु डा० चन्देस जी का यह कथन अपनी किमतेयों के कारण एक प्रताप बनकर रह गया है कि 'ठाकुर भाव सिंह सेंगर' ने किन्तामणि रचित रुद्र शाह सोलंकी विष्णुक ठन्व उद्धृत की अप्रत्याशत से हैं² इनका अज्ञित कवि मानते हुए यद्यपि इनका जन्म सं० 1729 भी निश्चित कर दिया है फिर भी विश्वसनीय नहीं कहा जा सकता³।

अतः सं० 1729 को केवल प्रामाण्य ही जन्म सं० मान लिया गया है और सेंगर जी के नाम से उसे जोड़ दिया गया है अतः सं० को जन्म सं० मानना किसी दृष्टि से उचित नहीं है ।

ऐसी दशा में किसी अकट्य प्रमाण के न होते हुए भी अनेक दृष्टि से विचार करने पर तथा किन्तामणि के भार्गवों के जी जीवन युक्त की ध्यान में रखते हुए मिस कथुओं द्वारा स्वीकृत एवं परम्परा से अनुमोदित सं० 1666 के लगभग किन्तामणि का जन्म स्वीकार किया जाना चाहिए ।

1: हिन्दी साहित्य का इतिहास - सम्पादक डा० मण्डू - द्वितीय संस्करण
2030 पृष्ठ-238

2: किन्तामणि का और उनका कवि - डा० अश्व कुमार चर्चन पृष्ठ 26, 27

चिन्तामणि की जन्म भूमि तथा निवास स्थान:-

आरम्भ में शिव सिंह सेंगर¹ के प्रयत्न पर चिन्तामणि की जन्म-भूमि को सभी सीमाएँ मरुत डीकर त्रिविक्रमपुर (तिकावाँपुर) मानती रहीं। ऊन्हीं के आदेश पर भूषण, मतिराम और नीलकण्ठ की चिन्तामणि से भातृता भी स्वीकार कर दी गई थी अतः जब भूषण ने अपने सँका में त्रिविक्रमपुर में निवास करने का उत्सव किया तो चिन्तामणि का भी तिकावाँपुर का निवासी होना स्वतः समझित हो गया²।

संयोग से मथुरी पत्रिका में दार्शनिक कथनों का 'महाकीर्ण' भूषण और मतिराम मध्य और सँका³ शीर्षक लेख प्रकाशित हुआ जिसमें परमेश्वर ज्ञान⁴ के आदेश पर लिखा गया कि "चिन्तामणि कीवत्त विचार का कर्ता कोड़ा जहानाबाद का रहने वाला था। इसके बाद भूषण और मतिराम ने जो अच्छे शायर थे⁵ सभी ने कियुक्तानों ने चिन्तामणि की जन्म भूमि कोड़ा जहानाबाद जिला फतेहपुर को स्वीकार करना आरम्भ किया।

डा० सत्य कुमार चन्देल ने कोड़ा जहानाबाद आकर जान की उन्हें "कुछ व्योमूख व्यक्तियों से कृते पर बात हुआ कि चिन्तामणि नाम के कवि यहाँ बहुत समय पूर्व हुए थे और उनका मकान कोड़ा में था किन्तु अब उस स्थान की

1: शिव सिंह सेंगर - पृष्ठ 692 सम्पादक डा० शिवोरी लाल मुख

2: शिव कनौज कुल कव्यपी रतिनाथ की कुमार।

स्वतः त्रिविक्रमपुर सदा समुदाय की सुधार "भूषण विश्व नाथ प्रसाद मिश्र

3: मथुरी पत्रिका - मूल 1924 - फरवरी - जुलाई पृष्ठ 437

4: राजस्थान के प्रसिद्ध इतिहासकार मुन्नी देवी प्रसाद के एक पत्र के आदेश पर जिसमें सर्व आचार्य कवि व्यक्तियों का अनुवाद भेजा गया था।

5: तत्कालीन सर्व आचार्य शिव - कुतुबुल्ला आलीफिया, देवराबाद

लोगों ने कृषि भूमि बना लिया है अतः इस स्थान (कोड़ा के प्राचीन मकान आदि) को देखने पर स्पष्ट ही विश्वास हो जाता है कि यहाँ पर भी राजसी ठाट - काट के लोग रहा करते थे । उपर्युक्त ग्राफ़ तथा लोगों को अपने पूर्वजों से वरम्बरागत रूप में ग्राफ़ हुए हैं¹।

डा० चन्देस को एक अन्य तथा ग्राफ़ हुआ कि 'फतेहपुर जिले के वर्तमान किन्नाली तहसील के मोज़ेट गंगा ब्रह्म जी के पूर्वजों ने किन्नाली की कोई ग्राम बुरखार में दिया था'²।

अतः मूल निवास स्थान कोड़ा जहानाबाद होना चाहिए क्योंकि 'कनपुर फतेहपुर जिले की अंग्रेजी हुकूमत की रेंज हैं मुगल सरकार में यह क्षेत्र कोड़ा जहानाबाद नाम से प्रसिद्ध था इसी क्षेत्र में तिकर्वापुर बड़ता था ।'³ डा० मुक्त के उपर्युक्त कथन के बाद जम्मूभूमि की चर्चा फिर तिकर्वापुर से आकर जुड़ जाती है क्योंकि तिकर्वापुर कोड़ा जहानाबाद के क्षेत्र में बड़ता है ।

डा० महेन्द्र कुमार ने मतिराम के जीवन वृत्त का संश्लेषण करते हुए उनका जन्म स्थान कनपुर निश्चित किया ।⁴ मतिराम और किन्नाली की भ्रातृता के कारण किन्नाली का भी संकल्प 'कनपुर' से भी जुड़ जाता है । उनका कथन है कि 'मुझे खोज में 'कनपुर' नाम का एक छोटा सा गाँव मिला है जो अब भी जिला फतेहपुर की सीमा में अवस्थित है । रीति काल के तीन प्रसिद्ध कवि वृत्त, कालीदास त्रिवेदी और कबीर तो यहाँ के रहने वाले थे ही, मतिराम को भी यहाँ के लोग अपने यहाँ का कवि मानते हुए अथवा गौरव के साथ कहा करते हैं—

1: किन्नाली और उनका जन्म - डा० सत्य कुमार चन्देस - पृष्ठ 32

2: वही पृष्ठ 32

3: भूषण, मतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० किशोरी लाल मुक्त - पृष्ठ 178

4: तिर पाठी का घर कहीं - - - -।

मतिराम कवि और आचार्य - डा० महेन्द्र कुमार - पृष्ठ 23

ऊँच गाँव सरबर्ह बसै, और बसै तर गाँव ।

बीच नवमर्बा हम बसै जो कीच मुरी का गाँव ॥^१

'बीच बाँकर' में सूर्य मल्ल ने कुदेरों की भूमि में चिन्तामणि, भूषण और मतिराम के निवास की चर्चा की है यद्यपि कला के संक्षेप में सूर्य मल्ल निरीक्षित नहीं हैं।^२

इस प्रकार चिन्तामणि की जन्म भूमि अथवा निवास स्थान विषयक चर्चा का समाचार तिकर्णपुर, कोड़ा जडानाबाद तथा बनपुर को केन्द्र बनाकर किया जाना चाहिए। वास्तवः यह प्रश्न इतना जटिल नहीं है कि इसका समाधान सम्भव न हो। भौगोलिक दृष्टि से कोड़ा जडानाबाद यद्यपि कतेहपुर जिले में है और तिकर्णपुर तथा बनपुर जलपुर में, किन्तु इन स्थानों की परस्पर दूरी बहुत अधिक नहीं है। डा० मगीरेय मिश्र के अनुसार तिकर्णपुर के 'दहीजी किनारे घर रहता हुआ एक यमुना में जाकर एक गिरने जाता जाता है। उसके दूसरी पार 'रम बन' देवी एक मन्दिर है^३। 'रम बन' देवी का मन्दिर बनपुर में है कहते हैं कि बनपुर में 'जंगलों के बीच-बीच में कुछ अड़ोरी के दार थे। इसी इमीरपुर के राजा इमीरदेव ने उनहुवा दिया था। इमीरपुर जन्म के उस पार स्थित है। कहा जाता है कि इमीरदेव बनपुर के जंगल में शिकार खेलने आये थे तो देखा कि गाँव एक अड़ोरी सराव के गरी में खुल बड़ा था राजा ने उससे जंगल के बाहर जाने का रहस्य पूछा तो उसने वर से संकेत कर दिया जिससे क्रोधित होकर इमीर देव ने उस गाँव में आग लगवा दी"।

उपरोक्त जनश्रुति में इतना स्पष्टता तो है कि राजा इमीर ने 'बनपुर' गाँव उनहुवा दिया था।

१: क - मतिराम कीच और आचर्ह - डा० महेन्द्र कुमार शुक्ल २३२-५-३०

ख - डा० महेन्द्र की 'बनपुर निवासी' वंश चिन्तामणि वंशज से प्राप्त सम्ब

२: इनहीं विषय कछु भीड़ों का इतर

कुदेरान् भूमे प्रजयाया कीच विष्णु लीन
केही प्राप्त भूषण और मल्ल मतिराम तीनों

चिन्तामणि विदित मल्ल कीचला पुत्रीन

महारी - (चर्चा २ खण्ड २ सी० ६) पृ० ७३६

३: कुमार मंगरी - भूमिका पृ० १४ - डा० मगीरेय मिश्र

हम तो ऐसा मानते हैं कि चिन्तामणि का जन्म तिकर्वापुर में ही हुआ था । जा तक 'बनपुर' का संकेत है उस विषय में इतना ही कहना है कि ग्राहमनों में अब भी किसी ग्राम चिन्तामणि के आश्रम पर अपने कुल की चर्चा करने का क्रम है अतः चिन्तामणि के पूर्वज बनपुर के निवासी रहे हों तो कोई आश्चर्य नहीं । कम भुजर्षा का रत्न बन देवी की पूजा के लिए चिन्तामणि के चिता का मित्र बनपुर जाना भी सिद्ध करता है कि उस देवी उनकी कुल देवी थीं । जिनके आश्रमवासियों के चिन्तामणि आदि चार पुत्रों की उत्पत्ति हुई । यह चिन्तामणि तिकर्वापुर में प्रसिद्ध है¹ और सेंवर जी ने भी अंकित किया है ।² भीतराम के आश्रम अब भी टिकर्वापुर में रहते हैं ।³

अब तिकर्वापुर से संबंध एक प्रश्न रह जाता है यह यह है कि भीतराम के पत्नी⁴ विक्रम सतसई के टीकाकार विहारी लाल के कथनानुसार राजा हमीर ने भूमन भीतराम और चिन्तामणि को त्रिविक्रमपुर में सम्मानित किया और इन्होंने अपने अपने भवन बनाये अतः डा० कुल दिवाकर का विचार है कि इनका निवास स्थान कहीं अन्यत्र था और यह लोग अपने-अपने घर बनाकर यहाँ बस गये⁵ । इस संबंध में यह उत्तेज अग्रणीमिक न होगा कि जब हमीर देव ने त्रिविक्रमपुर को मध्य देश के बीच के रम में विकसित किया तो इन कवियों के आवास की सुन्दर व्यवस्था करदी हो इसमें क्या आश्चर्य है इससे यह सिद्ध नहीं होता कि यह लोग कहीं बाहर से आकर बसे थे क्या वहीं के निवासी राज्यत्रय वाकर अपने भवन का निर्माण नहीं कर सकी, अतः विहारी लाल की धिया धितियों का ठीक अर्थ नहीं किया गया है ।

1: सुन्दर मंजरी - भूमिका - पृष्ठ 14, 15 - संपादक - डा० मवीरय मिश्र

2: शैव शिखर सरोज - पृष्ठ - डा० विहारी लाल मुख

3: सुन्दर मंजरी - संपादक डा० मवीरय मिश्र - भूमिका पृष्ठ 15

4: पूर्वी जिलों में चारामणी के पवित्री नाम इलाहाबाद तथा बनपुर क्षेत्र में पत्नी का प्रयोग प्रचलित अर्थ में होता है ।

5: वस्तु त्रिविक्रमपुर नगर काशीखी के तीर ।

विहारी मुख हमीर और मध्य देश को हीर ।।

भूमन चिन्तामणि तहाँ बीच भूमन भीतराम ।

मुख हमीर सम मानते दोनों मित्र मित्र राम ।।

इन वीरियों का स्पष्ट अर्थ है कि यमुना के तट पर वीर इमीर का बसाया हुआ मध्य देश के मणि अथवा मार तत्त्व के रूप में त्रिविक्रमपुर नगर बसा हुआ है। यहाँ भुषण, चिन्तामणि एवं मतिराम ने मुघ इमीर से सम्मानित होकर धन प्रतिष्ठा प्राप्त करके अपने-अपने निवास स्थान बना लिए। इन वीरियों में बिहारी सात ने ऐसा कोई शब्द नहीं दिया जिससे इन वीरियों का बाहर से आना सिद्ध हो।¹ जब नगर को नये ढंग से बसाया जा रहा हो और यहाँ का शासक सम्मान दे रहा हो तो क्या स्थानीय लोग अपने लिए नया आवास गृह नहीं बना सकते अथवा पुराने भवन का नव निर्माण नहीं कर सकते? यदि ये लोग कहीं से आकर बसे होते तो बिहारी सात इसका भी उल्लेख उसी प्रकार कर सकती थी जिस प्रकार अपने विक्रम की समा में आने का उल्लेख किया है कि अनेक प्रकार से सम्मान देकर राजा स्वयं जाकर से आए और इसीलिए बिहारी सात विक्रम की समा में आये।

अतः प्रस्तुत वीरियों का लेखक उन विद्वानों के मत से मत मिलाने में अपने को असमर्थ पाता है जिन्होंने दूसरे स्थान से तिकर्षापुर में लाकर बसाये जाने की बात की है²।

अब एक महत्वपूर्ण प्रश्न है वीर गुलाम अली बिलगामी के 'सर्वे आचार' का तज्जिकरा जिसमें कोई बहानावाद का रहने वाला बताया गया है इस विषय में डा० बिहारी सात मुक्त का संकेत यह है कि कोई बहानावाद की स्थिति जितनी भी स्थिति है अतः वीर गुलाम अली ने मणि के नाम का उल्लेख न करके उस क्षेत्र के प्रधान स्थान का नाम दिया है।

1: विविध मीति सममान करि स्वरूप धित मंडित

आर विक्रम की समा सुकीर्ण बिहारी सात

रस चन्द्रिका - 32 : बिहारी सात

2- मतिरामकृत्यावलि - लघु १० वीं कुल बिहारी मित्र पुस्तक 121

क- महाकीर्ण मतिराम - डा० त्रिभुवन सिंह (सं० 2015) पुस्तक 114

म- मतिराम कीर्ण और आचार्य - डा० महेन्द्र पुस्तक - 29

र- चिन्तामणि और उनका काल - डा० लाल कुमार चन्नेत पुस्तक 32

हाल सम्प्रेत ने उसको कोड़ा जमानाबाद का निवासी सिद्ध किया है इसमें भी उन्होंने के द्वारा परम्परागत रूप में प्राप्त मजिस्ट्रेट गंगा प्रसाद जी के दूरबीन द्वारा चिन्तामणि को पुरस्कार रूप में दिये जाने वाली ग्राम की बात विचारणीय है क्या सम्भव है कि वह गाँव कोड़ा हो रहा हो जो चिन्तामणि को पुरस्कार में प्राप्त हुआ हो और चिन्तामणि ने अपनी जन्म भूमि को छोड़कर कोड़ा में आवास बना लिया हो और जब वे रहमतुल्ला से मिलने गये हों तो कोड़ा से ही गए हों और उसी की मुलाक़ा अली ने लिखा हो क्या आज भी लोग गाँव से शहर में आकर नहीं बस जाते । मजकूर में किशोरजीजी अपने आग्रह दाताओं की रक्षा से अपने आवास बदलते ही रहे हैं ।

भूधन के संस्था में जनश्रुतियों से यह स्पष्ट है कि वे बहुत दिनों तक निकम्मे रहे । चिन्तामणि की कमाई से कुटुम्ब का भरण-पोषण होता था जिस समय चिन्तामणि दिल्ली दरबार में थे उस समय उन्होंने भी भूधन को कुछ ताने दिये थे । चिन्तामणि की वस्ति का भूधन को नमक के लिए ताने देना तो प्रसिद्ध ही है¹ । अतः इन जनश्रुतियों से इतना मान लेना अप्रासंगिक न होगा कि चिन्तामणि और उनकी सैन्य की दूसरे भाईयों से नहीं बटती थी इसलिए एक स्थान पर रहकर कमाई करने की अपेक्षा चिन्तामणि का आवास बदल लेना और दरबार कोड़ा जमानाबाद में आ बसना संगत प्रतीत होता है ।

अतः निष्कर्ष रूप में हम कहते हैं कि बनपुर चिन्तामणि की पुरखी भूमि थी । तिकर्यापुर कम भूमि और कोड़ा जमानाबाद परबती कला² में निवास भूमि । इस प्रकार सारी जन श्रुतियों की भी समीति भी बैठ जाती है और किसी ऐतिहासिक तथ्य में भी कोई जोड़ तोड़ नहीं करना पड़ता ।

* * * * *

1: वंशिका - भूधन गतिराय तथा उनके अन्य भाई - पृष्ठ 178, 179 ।

2: भूधन का जीवन एवं व्यक्तित्व - पृष्ठ 18 - इतिहासक वंशिका ।
हाल विस्तारी ताल मुक्त ।

3: और मुलाक़ा अली के तबकरी में चिन्तामणि की कथित विचार का कर्ता लिखा गया है जिससे उनकी बीहू अवस्था सिद्ध होती है ।

श्री शिव सिंह सेंगर द्वारा उल्लिखित जनश्रुति के अनुसार 'जब की मुहर्षी देवी' जी की कृपा से एक ही पिता के चार पुत्र हुए थे जिनके नाम क्रमशः चिंतामणि भूषण, मतिराम, जटारकर या नीलकंठ थे ।¹ प्रत्यः इसी तथ्य की बहुमत से विद्वानों ने स्वीकार किया है किन्तु कुछ विद्वानों ने इनके सहीदर भाई होने में सन्देह प्रकट किया है । सन्देह प्रकट करने वालों में पं० भगीरथ प्रसाद दीक्षित तथा डा० महेन्द्र विश्वनाथ रूप से उल्लेखनीय हैं । दीक्षित ने भूषण और चिंतामणि को सहीदर भाई के रूप में स्वीकार करते हुए सेंगर जी की धारणा को ग्रान्थि-युक्त माना है किन्तु सेंगर जी के ही आधार पर लिखा है कि भूषण का जन्म शिव सिंह सरोज के अनुसार स० 1738 ई और मित्र कथुर्षों के अनुसार चिंतामणि का जन्म स० 1666 हुआ था । इस प्रकार दोनों भाइयों के जन्म काल में 70 वर्षों का अन्तर होता है जो सहीदर भाइयों में सम्भव नहीं है । किन्तु पं० मध्या हरिहर शास्त्रिक ने दो ऐसे आधार कथुर्षों का उल्लेख किया है जो क्रमशः शिव सिंह सरोज से 43 वर्ष तथा 132 वर्ष पूर्व कीये । पहला आधार है बूंदी निवासी श्री सुबं मल्ल जी कृत 'बीा मलकर' तथा दूसरा है बीर मुत्तान अती वित्तशायी का ग्रंथ तजविकर-सर्व आजाद ।

सुप्रसिद्ध ने बीा मलकर में लिखा है कि —

इनकी विनम कठु पंडिते वा इतर
बुद्धिमान भु मे प्रजभाभा कवि विप्रतीन
कठो भ्रात भूषण क मध्य मतिराम तीवी
चिंतामणि विदित भर ये कविता प्रवीन³

इस बीा में न केवल भूषण, मतिराम, और चिंतामणि के सहीदर भाई होने की बात कही गई है अपितु भूषण को बड़ा भाई मतिराम को मझला और चिंतामणि

1. शिव सिंह सरोज सम्पादक डा० विश्वीरी लाल मुक्त पृष्ठ 692

2. मधुरी पत्रिका 9 जुलाई सन् 1924 पृष्ठ 736

3. मधुरी पत्रिका - साप्ताहिक का लेख (2:2:6)

की छोटा भाई स्वीकार किया गया है। यह कहना कठिन है कि बांरा बहकर का यह उत्प्रेष किसी ठोस प्रमाण पर आधारित है अथवा जनश्रुति पर किन्तु इसे किंवदन्ती कहकर उपेक्षित नहीं किया जा सकता।

तजकिश के लेखक गीर मुताम अली गीर जलील बिलगामी के भाई थे। इन्होंने गीर जलील के एक दूसरे भाई सरयब मुताम अली रसलीन थे। अतः गीर मुताम अली और रसलीन दोनों परस्पर भाई थे। तजकिरा की रचना रसलीन की मृत्यु के तीस वर्ष बाद 1163 हिजरी अर्थात् सन् 1807 विक्रमी में हुई थी। गीर मुताम अली के मामू जलील बिलगामी हिन्दी के सुफी और रडम तुस्ता के मित्र थे जो उस समय मुगल सरकार की ओर से जायमऊ और बैसबाड़े में नियुक्त थे। "रडमतुस्त रस्य हिन्दी कव्य के मर्मज्ञ थे और उन्होंने किसी समय चिंतामणि की वस्तुस्त किया था।" इस सारी घटना का उत्प्रेष तजकिरे में हुआ है कि गतिराम और भूषण चिंतामणि के भाई थे - "चिंतामणि कवित्त विचार का कर्ता कोई जहानाबाद का रहने वाला था। इसके दो भाई भूषण और गतिराम थे जो अच्छे शायर थे।" इस सामग्री का सबसे बड़ा उपयोग साहित्यिक मन्त्रुओं ने "गतिराम और भूषण" लेख में किया। उन्होंने यह भी राजपूताना के प्रसिद्ध इतिहास मर्मज्ञ श्री देवी प्रसाद के एक पत्र से उद्धृत किया है¹ इसके अतिरिक्त गतिराम कृष्णायती की भूमिका में सन् 1872 कृष्ण बिहारी मिश्र ने आनुत्पन्न संकली एक और प्रमाण दिया है। गतिराम के बही(पुत्रीय) बिहारी लाल ने चरचारी नरेश विक्रम साहिब कृत विक्रम सत्सङ्ग की टीका रस चन्द्रिका में जिसका रचना काल सन् 1872 है अपना बांरा-परिचय इस प्रकार दिया है जिसमें कहा गया है कि -

बसत त्रिविक्रमपुर नगर कातिरी के तीर ।

विरह्यो भुव डगीर जनु मध्य बीरा की डीर ॥ 28

भूषण चिंतामणि तहाँ कवि भूषण गतिराम ।

भुव डगीर सममानतें कीनी मित्रमित्र धाम ॥ 29

1: तजकिश-सर्व आवाज - गीर मुताम अली प्रकाशन

2: मन्त्रुरी वक्तव्य वर्ष 2 अन्व 2 संख्या 6

3: दंडिण - भूषण गतिराम तथा उनके अन्य भाई - पृष्ठ 183-184-डा० बिहारी लाल

हैं वंती मतिराम के सुकवि बिहारी तात ।

जगन्नाथ नाती विदित, सीतल सुत भुम धात ॥ 30

कश्यप भों कनीकिया विदित त्रिवाणी गीत ।

कविराज के वृन् में कोविद सुमति उदीत ॥ 31

विविध मति मनमान कीर प्यार दित मतिवात ।

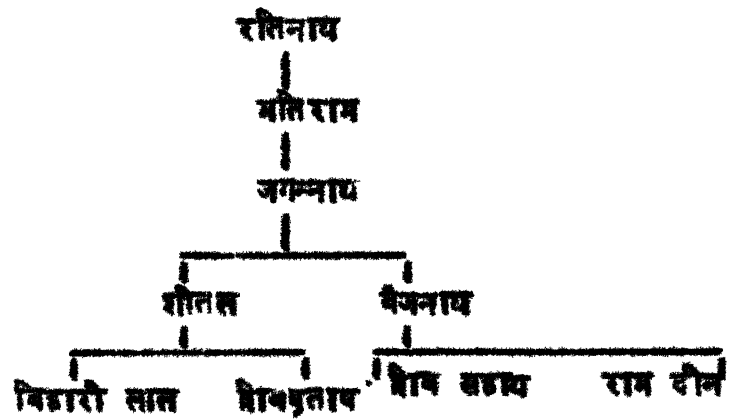
आगे विजय की समा सुकवि बिहारी तात ॥ 32

इसके अनुसार राजा हमीर ने यमुना के तट पर त्रिविजयपुर नामक एक नगर को बनाया था जो मध्यदेश का सर्व श्रेष्ठ नगर था । राजा हमीर ने भुवन विन्तामणि तथा मतिराम का सम्मान किया जिसके कारण इन्होंने अपने घर बनाये । स्पष्ट है कि तीनों ने बुधक-बुधक अपने घर बनाये । बिहारी तात के संकेत से यद्यपि तीनों का सङ्कीर्णत्व स्पष्ट रूप से प्रमाणित नहीं होता फिर भी मतिराम के विन्तामणि और भुवन का उल्लेख किसी न किसी संक्षेप का निश्चित रूप से संकेत करता है ।

श्री शिव नाथ प्रसाद मिश्र ने श्री जवाहर तात चतुर्वेदी मथुरा से प्राप्त एक पत्री (सं० 1869) के उल्लेख के आधार पर मतिराम और उनके पिता माथि का उल्लेख किया है । बिहारी तात के चचेरे भाई शिव सहाय त्रिवाणी ने चौबे की पत्री में अपना भाई परिचय अपने हाथों लिखा है —

“ शिव सहाय श्री भाई बिहारी तात तथा शिव मुताम तथा राम वीम ।
केजनाथ के बेटा दुह, बिहारी तात व शिव मुताम । जगन्नाथ के नाती मतिराम
के वंती रतिमाथ के परकमी । शिव सहाय के बेटा यथा वत, रामवीम के बेटा
दुह प्रयाग वत व नन्ध विमोर, बिहारी तात के बेटा कमी वत, शिव मुताम के
बेटा शिव रत्नम । त्रिवाणी मुररपुर के कुलनाथ तिकवापुर पर वीरवत क अकबरपुर
को मुररपुर पट्टी मुरावपुर । सं० 1869 पत्रों सु० 81” ।

इस लेख के आधार पर शिव सङ्घ की पूर्व की परम्परा यों बनती है -



शिव सङ्घ के चचेरे भाई बिहारी लाल ने एक चम्रिका में जो अपनी की परम्परा (मतिराम - जगन्नाथ - शीतल - बिहारी लाल) लिखा है वह शिव सङ्घ द्वारा दी गई मधुरा वाली गद्दी इस की परीक्षा से चुनौती मिलती है। अन्तर यह है कि बिहारी लाल ने कीयावती अपने तक ही सीमित रखी और शिव सङ्घ ने पूरे कुटुम्ब का ध्यान रखा।¹

डा० महेन्द्र कुमार ने अपने ग्रन्थ 'मतिराम कवि और आदर्श' में मधुरा वाली गद्दी के विवरण को अग्रामात्रिक ध्यान करने के लिए राम दीन का एक उद्धृत छन्द उद्धृत किया है² उनके कथनानुसार यह छन्द उन्हें तिकर्नापुर निवासी श्री शिव प्रसाद बिहारी के बीच चन्द गीत बिहारी से प्राप्त हुआ था इस पर टिप्पणी करते हुए डा० बिहारी लाल मुख ने लिखा है कि "डा० महेन्द्र कुमार कहते यह जा रहे हैं कि मूल्य और मतिराम न तो एक गीत के थे और न बने भाई के घर उनके द्वारा उद्धृत कविता ही उनके प्रतिपादन का उपहास कर रहा है।"³ x x x कविता के एक एक

1. मूल्य द्वितीय संस्करण पृष्ठ 82-83 डा० बिहारी लाल मुख द्वारा लिखित मूल्य मतिराम तथा उनके अन्य भाई पृष्ठ - 186- 87 पर उद्धृत।

2. मूल्य, सुकीर्ति किताबमि...

मतिराम नू की बनाती पुनट...

बरमारय भी सीन्हीं वाली जगन्नाथ की...

जगत यह जानत है...

जगत जगत पैर बिन्हा प्रवीन है।

शीतल भी पैर भाष वाली तन मन धन

- - - - - ईशता अतीव है। (कृष्ण शीतल टिप्पणी की अगले पृष्ठ पर देखें)

घरम में एक-एक पीढ़ी का वर्णन है इससे भी ज्ञात होता है कि ये तीनों एक ही पीढ़ी के थे, अतः भाई थे । यदि ये सगे भाई न होते तो जगन्नाथ के बाप के रूप में केवल मतिराम का उल्लेख हुआ होता । अतः इस सारी सामग्री का अंतर्धान करने से भूषण और मतिराम का भ्रातृत्व निर्विवाद और अंतर्निश्चय हो जाता है।”²

यहाँ तक जट्टाकर उपनाम नीलकंठ की भ्रातृता का प्रश्न है उस संकथ में इतना ही कहा जा सकता है कि दरम्वरा जट्टाकर उपनाम नीलकंठ की त्रिपाठी कथुओं में सम्मिलित करती आई है । कवित्त रत्नाकर के रचयिता मातादीन मिश्र ने तथा शिव मिश्र डोंगर जी ने इन्हें स्पष्ट रूप से सगे भाई माना है ।³ मिश्र कथुओं ने सर्व प्रथम प्रमाणों के अभाव में जट्टाकर के सगे भाई होने पर शर्केंड व्यक्त किया है और यहीं से दो चर्म हो गए हैं किन्तु जब तक कोई विरोधी प्रमाण उद्घोषित नहीं होता तब तक इन्हें त्रिपाठी कथुओं की भ्रातृता से संबंधित करना उचित नहीं प्रतीत होता । नीलकंठ का भूषण और मतिराम के अभाव ही नुंदी डाढ़ा कांत्य (उज्जवाल भावविहंग आदि) से संकथ इस बात का संकेत देता है कि ये सड़ोवर भाई थे और क्रमातः किसी न किसी रूप में एक ही राजवंश से संकथ जुड़ते रहे । भूषण चितामणि और नीलकंठ का उज्जवाल से संकथ रहा है और मतिराम का उज्जवाल के पुत्र नाम मिश्र से । भ्रातृता के संकथ में यह तथ्य अयोग्य नहीं है ।

चिहित चिहारी सात कविर विद्याधर

तिमकी अनुव द्विव नाम राम दीन है ।।

मतिराम कवि और आचार्य — डा० महेन्द्र पृष्ठ उज्जवाल कांत्य पंचम पुष्प पर उद्धृत 29

1: मतिराम कवि और आचार्य — डा० महेन्द्र पृष्ठ 27

2: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई — डा० चिहारी सात मुक्त पृष्ठ 189-90

3: यही पृष्ठ-692

पिता का नाम:—

परम्परा से चिन्तामणि के पिता का नाम रतिनाथ अथवा रत्नाकर स्वीकार किया गया है किन्तु डा० महेन्द्र एवं डा० सत्य कुमार चन्देल आदि ने भूषण एवं मतिराम के साथ चिन्तामणि की भ्रातृता को अस्वीकार करने के कारण रत्नाकर को भूषण का पिता मान कर उनके चिन्तामणि के पिता होने को अस्वीकार कर दिया है, किन्तु जैसा हम पहले स्थापित कर चुके हैं भूषण एवं मतिराम तथा नासकंठ चिन्तामणि के माई थे अतः भूषण और मतिराम आदि के जो पिता हैं वे ही चिन्तामणि के भी पिता हैं। यह बात स्वतः सिद्ध हो जाती है।

यहाँ विचारणीय यह है कि दो भिन्न भिन्न दोहों में रत्नाकर और रतिनाथ ये दो नाम प्राप्त होती हैं। ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने रत्नाकर त्रिपट्टी को इनका पिता सिद्ध किया है।¹ इसके विपरीत पं० विश्वनाथ मिश्र ने इनका नाम रतिनाथ और उपनाम रत्नाकर निश्चित किया है क्योंकि बीजे वाली वही से प्राप्त सुपना के अनुसार जब मतिराम के पिता का नाम रतिनाथ है तो चिन्तामणि के पिता का भी नाम रतिनाथ हो ही जाना चाहिए। ऐसी स्थिति में रत्नाकर नाम की संगति या तो उपनाम मान कर समाई जा सकती है या तब कुचित मध्य पं० विश्वनाथ मिश्र का विचार इस प्रकार है—“इतनेमें में बाठ भेद हो भिन्न-भिन्न हैं और यह भी सम्भाव्य नहीं है कि ‘रतिनाथ’ का स्थानावन्त ‘रत्नाकर’ सब हो सके या इसका विवक्षित, अतः दोनों के सम्बन्ध यह कल्पना की जा सकती है कि एक नाम है और दूसरा उपनाम”²

ऐसी स्थिति में डा० शिव सिंह सेंगर पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, डा० शिरोर ताल मुक्त आदि विद्वानों के मत में मत मिलती हुई यह कहा जा सकता है कि चिन्तामणि के पिता का नाम रतिनाथ का।

अक्षय एवं नील:—

चिन्तामणि एवं से ब्राह्मण एवं त्रिपट्टी हैं। इस विषय में सभी एक मत हैं, ही उनके बीच के संबंध में कुछ मत भेद प्राप्त होता है। मतिराम को भूषण का सहीकर भ्राता स्वीकार किया गया है। डा० महेन्द्र ने बड़े तर्क के साथ मतिराम को बस नील सिद्ध करने का प्रयास किया है।³ हाँकि उन्होंने भूषण चिन्तामणि आदि

1: शिव सिंह सेंगर संपादक डा० मुक्त विचारक पृष्ठ 375

2: भूषण — आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र - द्वितीय संस्करण - पृष्ठ 98

3: मतिराम की ओर आचार्य — डा० महेन्द्र पृष्ठ 28

से मतिराम से घ्रातता नहीं स्वीकार की है किन्तु जिस 'कन्ती' शब्द के आधार पर उन्होंने बिहारी सात को कवय गोत्रीय तथा मतिराम को बत्स गोत्रीय सिद्ध किया है उस 'कन्ती' का पुत्र का ाज अर्थ भी होता है ।

अतः हमारे विचार में चिन्तामणि का भी कवय गोत्र ही स्वीकार किया जाना चाहिए । इससे वंश विधानाय मित्र द्वारा उल्लिखित रत्नाकर या रतिनाथ (कवय गोत्र) की संगति बैठ जाती है ।

विद्या अध्ययन एवं गुरुः—

चिन्तामणि ने संस्कृत साहित्य में कथित अधिकार प्राप्त किया था और साहित्य शास्त्र के द्वारा सभी प्रसिद्ध ग्रन्थों का अध्ययन किया था । यह बात इसीति प्रमाणित होती है कि इन्होंने दशरूपक, काव्य प्रकृता, बभ्रार मंजरी आदि अनेक ग्रन्थों का अपनी रचनाओं में उपयोग किया है । तजकिर-र-सर्व आवाद के अनुसार —
 "चिन्तामणि इत्य संस्कृत में भी अपने जमाने के लोगों से आगे थे ।"^१

इनके शिक्षा गुरु कौन थे इसका उत्तर इनके ग्रन्थों में नहीं मिलता किन्तु इन्होंने विद्याध्ययन सम्बन्धतः कक्षा जाकर किया होगा इस प्रकार का अनुमान इनके निम्नलिखित शीर्ष के आधार पर किया जा सकता है —

पुहुनी ली बारानसी ला में वेदित सार ।

बहुिर वेदितन में समुक्ति सार सुप्रहम विचार ।।^२

स्पष्ट है कि वेदितों की नमरी कक्षा के प्रति कवि के मन में निष्ठा है और कक्षा में किसी ऐसे वेदित के आश्रय में विद्याध्ययन कवि ने किया है जो प्रहम ज्ञानी है किन्तु नाम का उत्प्रेष न होने से सब कुछ अज्ञात और अपरिचित ही रह जाता है।

१।

२। मतिराम कवि और आश्रय — डा० महेन्द्र पृष्ठ २३

२ क. क. त. २/३०६

जीवनवर्षा:—

चिन्तामणि के जीवन-वृत्त के संक्षेप में किसी प्रकार की जोड़-सामग्री प्राप्त नहीं है अतः उनके जीवन के विषय में कुछ भी कहना कठिन है । हाँ, उनके ग्रन्थों के आधार पर इतना कहा जा सकता है कि उनका जीवन रीतिकालीन जीवन परम्परा के अनुरूप ही रहा होगा ।

धार्मिक विश्वास एवं सिद्धान्तः—

चिन्तामणि के ग्रन्थों के स्वच्छन्द के उपरान्त प्रस्तुत धर्मियों का लेखक इस निष्कर्ष पर पहुँचा है कि चिन्तामणि एक प्रामाणिक सनातनी सद्गुरुव्यवस्था थे । इस उप-कल्पना का आधार यह है कि चिन्तामणि के ग्रन्थों में निर्विरोध रूप से गणेश, शिव, शक्ति, विष्णु, राम, कृष्ण आदि का अत्यन्त सौहार्दपूर्ण एवं पूज्य भाव सम्पूर्ण वर्णन किया है । डा० मत्स्य कुमार चन्देस ने इसे वैज्ञानिक माना है ।^१ और उसका आधार कृष्ण-चरित्र को स्वीकार किया है किन्तु जिस निष्ठा से उन्होंने सभी देवी-देवताओं का वर्णन किया है उससे सम्मन्वयवादी सनातनी गृहस्थ मानना अधिक संभव होगा ।

विचार धाराः—

यद्यपि चिन्तामणि को रीति-कालीन पृष्ठभूमि में जीवन व्यतीत करना पड़ा है तथापि उन्होंने एक सनातनी गृहस्थ के सभी विचारों को प्रत्यक्षः आत्मसात् करने का प्रयत्न किया है यही कारण है कि इनकी रचनाओं में अहिंसा मत्स्य आदि धार्मिक सनातनी संसार के प्रति नम्रता और वैचारिक धारणाओं और क्रान्तिकारियों का व्यवस्थित समुचित निष्पत्ति दिखाई देता है यदि इनके कृष्ण चरित्र को देखकर उन्हें कृष्णोपासक कहा जाय तो रामायण में वर्णित राम के आधार पर क्या रामोपासक नहीं कहा जा सकता ? इसी तरह कृष्ण चरित्र के आरम्भिक कला मोता शिव और मुनि तीन हैं तथा रक्षा कृष्ण की प्रतीति के लिए शिवोपसना करती है तो ऐसी बात में उन्हें शिव कहने में क्या आपत्ति होगी ?

इसीलिए हम इस निष्कर्ष पर आते हैं कि चिन्तामणि को एक उदारतावादी एवं सम्मन्वयवादी सद्गुरुव्यवस्था कहना अधिक युक्त संभव होगा जो सर्वदेवोपासक हैं । वैष्णव भक्ति का तो उस युग में प्रवाद था ही ।

खण्ड 2

1: चिन्तामणि का प्रतिपद
 =====

कृतिम्बः—

ग्रन्थों का सामान्य परिचयः—

चिंतामणि ने कुत कितने ग्रन्थों की रचना की है इसे निश्चित और निश्चित रूप में कहना असम्भव कठिन है । उनके कवि कुत कथ तरु में दो ऐसे उत्तेज मिलते हैं जिनसे सुंगार मंजरी^१ और विंगत^२ नामक ग्रन्थों की रचना चिंतामणि के द्वारा हुई है ऐसा निर्णय हो जाता है । इसके अतिरिक्त कवित्त विचार की भी चिंतामणि की रचना स्वीकार करना चाहिये क्योंकि उनके सम्प्रामाणिक इतिहासकार मीर गुलाम अली बिलगामी ने उसका उत्तेज किया है^३ । ठाकुर शिव सिंह सैंगर ने चिंतामणि कुत बाँध ग्रन्थात्थ में होना भी स्वीकार किया है उनमें विंगत और कवि कुत कथ तरु के अतिरिक्त कव्य प्रकसा, कव्य प्रकसा, कव्य विवेक और रामायण का उत्तेज है । कलसी नामरी प्रचारिणी सभा ने अपने खोज रिपोर्ट में गीत गोविन्द सटीक और संगीत चिंतामणि नामक दो ग्रन्थों का उत्तेज किया है ।^४ वेले सभा के कृतकाल की सूची में रामायण, बारह खड़ी, चोतीली और कवित्त के चार ग्रन्थ बतलाते गये हैं । कुम्भ चरित्र एक विज्ञात कव्य ग्रन्थ बाँध देवी प्रसाद शुक्ल समुदाय नगर तड़वील के "स विद्यमान या किन्तु उसे उनसे माँग कर डा० कुम्भ दिवाकर (पुना) से गये किन्होंने अनेक प्रयत्न के बाद भी ग्रन्थ की ढूँढ तक न समने दी उससे सुझरी इति केप्टन शूर बीर सिंह(टेंडरी) के पास ले होती हुई डा० महेन्द्र कुमार (दिल्ली) द्वारा मुझे प्राप्त हुई जिसकी दफ्त इति मेरे पास है ।

१: प्रोपित कर्तृत्व की स्थान यथा सुंगार मंजरी

को.को.त०६/१८४

२: मेरे विंगत ग्रन्थ से समुदाय कव्य विचार

को.को.त०१/६

३: तबकिर-ए सब आजाद — लेखक मीर गुलाम अली बिलगामी

४: शिवसिंह सरोज - सम्पादक - डा० आशीरी लाल गुप्त

संस्करण १९७० पृ०६९२

बीकानेर कुतकात्म्य की सूची का निर्माण करते हुये श्री अगर चन्द नाडराजी ने इस विस्तार ग्रन्थ का बारिक्य दिया है उस पुस्तक अत्यन्त अपठनीय स्थिति में है। इसकी प्रति लेखक को श्री अगर चन्द नाडरा जी के मौज्ज्य से प्राप्त हुई।

सुंगार मंजरी का सम्पादन डा० भगीरथ मिश्र ने किया है और सुन्दर भूमिका आवि लिख कर उस ग्रन्थ को सर्व सुलभ बना दिया है। कवि कुल नामक सबसे महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ सीधे टाइप में मुंशी नवल किशोर प्रेस लखनऊ से सन् 1875 में प्रकाशित हुआ था जिसकी दो जर्जर प्रतियाँ कलसी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित हैं। कवि कुल कव्य तरु और भाषा विंगत (इस्तिसिखित) की प्रतियाँ इमें वहीं से उपलब्ध हुई हैं। रामत्रयमेव नामक एक इस्तिसिखित ग्रन्थ ग्रन्थ जो कि चिन्तामणि रचित कहा जाता है कलसी नागरी प्रचारिणी सभा के कुतकात्म्य में छिड़ित रूप में उपलब्ध है जिसका संस्करण मैंने वहीं से किया है।

इस प्रकार चिन्तामणि कुल के निम्नलिखित ग्रन्थ बताये जाते हैं :—

- 1: रस विस्तार
- 2: भाषा विंगत
- 3: सुंगार मंजरी
- 4: कवि कुल कव्य तरु
- 5: कृष्ण चरित्र
- 6: कवित्त विचार
- 7: कव्य विवेक
- 8: कव्य प्रकाश
- 9: रामायण
- 10: रामत्रयमेव
- 11: गीत गोविन्दमटीक
- 12: बारह खड़ी
- 13: चोलीखी

इन ग्रन्थों में से कुछ ग्रन्थ या तो अनुवर्तित हैं या अपूर्ण रूप में प्राप्त हैं और कुछ ग्रन्थों की प्रामाणिकता के विषय में प्रश्न बाधक किन्तु तर्क होते हैं।

सोम ग्रन्थ हमारे भारतीय कवि की कृतियाँ हैं। बुनिया के लिए इन ग्रन्थों की परिचर्चा निम्नोक्ति रूप में प्रस्तुत की जा रही है -

- 1: चिंतामणि के पूर्ण ग्रन्थ
- 2: आंशिक खंडित ग्रन्थ
- 3: ग्रन्थों के आंशिक उपलब्ध छन्द
- 4: संदिग्ध ग्रन्थ

चिंतामणि के पूर्ण ग्रन्थ:-

माया विभक्त का रच्य विषय:-

माया विभक्त छन्द-शास्त्र पर लिखा गया है। प्रस्तुत ग्रन्थ में कुल छन्दों की संख्या 394 है। प्रस्तुत ग्रन्थारम्भ मनेश बाबरी एवं शिव जी बरना से होता है। तदनन्तर अन्वय दासजी का प्रशस्तिमान किया जाता है। दासजी छन्द से यह संकेत मिलता है कि ग्रन्थ की रचना मोक्षदा राजा शाह के आदेश से की गई है इसके बाद कवि ने लघु और गुरु मात्राओं को स्पष्ट किया है माया प्रसार के रच्य उपरान्त कवि ने बौद्ध और मादिक छन्दों के लक्षणोपधारण विवेक हैं। छन्दों के नामकरण में कहीं कहीं हिम्मत मिलती है और छन्द के अन्त में जो पृथिव्य मिलती है ऊपर स्पष्ट बता चलता है कि ग्रन्थ पूर्ण है।

माया विभक्त की प्रामाणिकता:-

माया विभक्त ग्रन्थ चिंतामणि की कृति है यह ग्रन्थ की प्रामाणिकता के लिए उतना ही कहना पड़ता है कि कवि ने कविकृत काल तरु में माया विभक्त का उल्लेख किया है "मेरी विभक्त ग्रन्थ में समुक्तो छन्द विचार"। ग्रन्थ की पुष्टि करने वाली है कि चिंतामणि के अन्ध ग्रन्थों में मिलती है इसके अतिरिक्त माया शास्त्री अति दुष्ट से भी देखा जाय तो निःसंदेह यह ग्रन्थ चिंतामणि का ही ठहरता है।

माया विभक्त का रचना काल:-

संक्षेप यह ग्रन्थ छन्द विचार (छन्दोविचार) छन्दोविचार विभक्त, माया विभक्त अति अनेक भाषों से प्रभाव होता है किन्तु अन्तः तन्त्र के आधार पर इसका

वास्तविक नाम माया विंगत ही है¹। जहाँ तक छन्द विचार का प्रश्न है उसी ग्रन्थ का नाम न मान कर ग्रन्थ के बर्ण विंगत का सूचक मानना चाहिये।

इस ग्रन्थ की रचना शाह मकरन्द (छत्रपति शिवा जी के पिता शाहजी) के प्रेरणा से हुई थी।

सूरज की भूमिमा ललत साहि मकरन्द ।

महाराज विम रात निमि मात समुद्र द्रुम कन्द ॥²

यहाँ 'मात समुद्र द्रुम कन्द' का अर्थ भीलों जी के पुत्र शाहजी करना होना क्योंकि कि जैसी समुद्र का द्रुम कन्दमा है वैसी ही भीलों जी रुबी समुद्र के पुत्र शाहजी रुबी कन्दमा हैं। इतना ही नहीं आगे के छन्दों में 'साहि महाराज' 'साहिनर नाह' जैसे उल्लेख भी कथन की पुष्टि करते हैं।

शिवकिंड शरीव ने लिखा है कि किताबालि बहुत दिनों तक नामपुर के सुबेसी भोजिमा रावा मकरन्दशाह के यहाँ रहे और ऊँहों के आशानुसार उन्होंने विंगत ग्रन्थ की रचना की।³ किन्तु डा० विवाकर ने अच्छी जानकारी के बाद यह निष्कर्ष किया कि पं० मनीरय होशिल की यह मान्यता अश्वस्त है कि मकरन्दशाह नामपुर के भीलमा थे। पं० कृष्ण विहारी मिश्र जी ने नामपुर के भीलमा की बात स्वीकार करके भी 'साहिमकरन्द' का अर्थ शिवा जी के पितामह मातो जी को माना है⁴ किन्तु कृष्ण विवाकर जी ने कहा कि यह कि मकरन्द वास्तव में एक मराठी की स्त्रीलिङ्ग भूमन ने मातोजी को 'मात मकरन्द' और शिवा जी को 'शिवमकरन्द' लिखा है⁵ फिर शाहजी को साहि मकरन्द क्यों न मान लिया जाय।

शाहजी के आश्रित कदराम बिहारे ने रत्नामराव विताव चम्पू में इसकी

1: किताबालि कवि को दुरुप किया साहि मकरन्द ।

करी तक ललत साहित माया विंगत छन्द ॥

वास्तविकता प्रति कलौ नागरी प्रचारिणी सभा

2: मेरे विंगत ग्रन्थ से समझो छन्द विचार ।

रीति सुभाषा कवित की वरनत बुद्धि अनुसार ॥ काशी 1/6

3: शिवकिंड शरीव - सम्पादक डा० चित्तोरी लाल गुप्त संस्करण 1970 पृष्ठ 692

4: भीतराम कृष्णवर्मा - पं० कृष्ण विहारी मिश्र पृष्ठ 223

5: भूमन कृष्णवर्मा - सम्पादक मिश्र कन्द पृष्ठ 2 एवं 49

को शाहि मकरन्द लिखा है -

देखित नैननि सोइ बेनि बीततु है ।

सुनो शाहि मकरन्द कत कत रन की¹।।

वेद कवि के (सन् 1650) के संघीत मकरन्द में भी मकरन्द शाह और शाहिमकरन्द का उल्लेख है² भाषा विंगत के अन्त में राजाधारी नामक छन्द के उदाहरण में -

महु मकरन्द नन्द सरना बिसन्द हो है³

डा० कृष्ण विवाकर जी के अनुसार यहीना की कृति में स्पष्ट रूप से मात मकरन्द नन्द सरना बिसन्द हो है' ऐसा पद्य मिलता है । दोनों प्रकार से मान्य-दाता मातो जी के कुछ शाहों की हैं, यही मानना चाहिये⁴।

ऐसी उदा में शाहों की की मृत्यु 23 जनवरी सन् 1664 में हुई थी⁵। अतः इस छन्द की रचना संभवतः 1770-71 के पूर्व हो जानी चाहिए । श्री मनीरथ कुशाव दीक्षित ने नार नवत पटियाला से प्राप्त विंगत की एक कृति के आधार पर लिखें -

"कहत अंक यनि दीप है यनि बरबार लेहु" शीत प्राप्त होती है, रचना कात निवासने का प्रकाश मिला है और इसका कात सन् 1797 में माना है जब वे शाहिमकरन्द को नामपुर के मौखिक मानने के का में थे ।⁶ जब उन्होंने शाहिमकरन्द की विवाजी का पितामह (कृष्ण विवाहि द्वितीय कृति सन् 150) तब उन्होंने लिखा,

1: राजा मलय बिसन्द कम्पू - नर राव विहारे

2: संघीत मकरन्द - राज यमनि प्रकार - लेखक - कृष्ण डा० कृष्ण विवाकर के द्वारा मौखिक राज बरबार के हिन्दी कवि पृष्ठ 38 पर उद्धृत

3: भाषा विंगत - चिन्तामणि

4: चिन्तामणि कृत भाषा विंगत अतः लिखित कृति सत्यवती मङ्गल संघीर नं० 10724 मौखिक राज बरबार के हिन्दी कवि लेखक डा० कृष्ण विवाकर पृष्ठ 38 पर उद्धृत

5: शिव काशीन पद्म तार संघ - अर्द्ध तीन सम्पादक शा० ना० चौधरी - सन् 1937 पृष्ठ 184 डा० कृष्ण विवाकर के शाह पर मौखिक राज बरबार के हिन्दी कवि पृष्ठ 39

6: मधुरी पत्रिका सन् 1926 पृष्ठ 360

1779 मान लिया। चिंतामणि ने शहा जी का जिस प्रकार उल्लेख किया है उससे स्पष्ट है कि रचना के समय कवि का आत्मव्यवस्था जीवित था¹। डा० कृष्ण विद्याकर ने संकेत कोष² के आधार पर "कह कवि मनि अरु दीप है जनि बराबर सैह" का अर्थ कोष=। मनि=7 और दीप है=14=1714 संवत् किया है और अनेक तर्कों के आधार पर इस कृष्ण का निमति का संवत् 1714 गिना करने का प्रयास किया है³। कहना न होना नहीं इस प्रकार का संख्याओं का सफ़ितीक उल्लेख होता है यहाँ 'अंकनाम नामतो गतिः' का नियम भी स्वीकार किया जाता है जैसी स्थिति में था तो सं० 1471 मानना बढ़ेगा अथवा सं० 2771 हो जायेगी (दीप 7 और है दो)

चतुर्थीति यह है कि इस छन्द से रचना कात निकालने का प्रयास शुद्ध बौद्धिक व्यवसाय है। चिंतामणि यह कीटना चाहती हैं कि - कवि किंतामणि और दीपक इन दोनों को समान ही समझना चाहिये। इनके मुनों का प्रकाश कवि का में अन्ध शक्ति का प्रकाश दीपक का में बत्ती में पुरा प्रकाश तब होता है जब पुरा स्पेड हो (कवि का में आत्मव्यवस्था का पूर्ण पुनर् हो और दीपक का में पुरा तैल भरा हो)।⁴

अतः उक्त दोहे से रचना कात निकालने का प्रयास संभव नहीं प्रतीत होता, ही तबीर के सुतकात्म में डा० कृष्ण विद्याकर जी को यह दोहा प्राप्त हुआ है -

संवत् सत्रहवीं वरष बीती जब उमरहै।

गदि गदि कैला की रच्योप्रभ अवतीस ॥⁵

1: विमल - चिंतामणि कृत छन्द - 6, 7

2: संकेत कोष, श्रीशास्त्रधर्म (पुण्य संस्करण) पृष्ठ 114

3: भोक्तृता राम इरवार के ज़िन्दी कवि - लेखक - डा० कृष्ण विद्याकर पृष्ठ 41

कहत कवि मनि अरु दीप है जनि बराबर सैह

4: मुन प्रकाश तब करत जब पश्यत पुरन मेहु

भाषा विमल किंतामणि कृत छन्द 8

5: किंतामणि कृत छन्द विचार अततिष्ठित प्रीति तबीर टी० ए० ए० सं० 5368

इससे स्पष्ट है कि इस ग्रन्थ का समाप्ति काल सं० 1719 वैशाख की पंचमी
 है। यह सप्ताह शाहा जी की मृत्यु से लगभग डेढ़, दो वर्ष है अतः इसे
 ही इस ग्रन्थ का रचना काल इसे ही माना जाना चाहिए । इस ग्रन्थ रचने की
 के इस तर्क से सहमत नहीं हुआ जा सकता है कि सं० 1714 से आरम्भ करके
 सं० 1719 में ग्रन्थ की समाप्ति हुई । दरबार में बहुत दिन तक रहना और बात
 है किन्तु इस छोटे से ग्रन्थ की रचना में चार वर्ष लगा देना आबाद चिन्तामणि की
 प्रतिष्ठा के अनुरूप नहीं है । विशेषः जब 'कह कवि भनि तरु दीप हैं' से संक्षे-
 पिकात्मने के प्रकाश को ही आशीर्वाद कर दिया गया है तब सं० 1714 से आरम्भ करके
 जाती बात स्वतः अप्रावधानिक हो जाती है । सं० 1719 में - 'रसो ग्रन्थ' का
 संकेत रचना की समाप्ति का निश्चयक है । अतिसं सं० 1719 से आगे इसके
 रचना काल को नहीं बढ़ाया जा सकता । पिछले की रचना के बीचों-बीच पर कवि
 विचार की तो यह ग्रन्थ निश्चय ही कवि कुल का तब तक से बढ़ते की रचना प्रोत्सा-
 होती है क्योंकि कवि कुल का तब तक की उपक्रमिका में चिन्तामणि ने स्वयं लिखा है—

मेरे पिछले ग्रन्थ से समझो अन्य विचार ।

'होति सभाभा कवित की वरनत बुधि अनुसार' ।।

इससे स्पष्ट है कि प्रस्तुत ग्रन्थ की रचना कवि कुल का तब तक से बढ़ती हुई
 है इस ग्रन्थ की प्रशंसा और लोकप्रियता बहुत अधिक रही है । प्रसूत वैमल्य के
 आधार पर लिखित इस ग्रन्थ में छंदःशास्त्र का रहस्य समझने का सुन्दर प्रयत्न किया
 गया है ।

हुमायूँ रसोः—

रसो विषयः—

हुमायूँ रसो नक्षत्र-नादिका मेव पर लिखा हुआ ग्रन्थ है । सर्व प्रथम
 17 छन्दों में बड़े शाहि सन्त अकबर शाहि का रसो परिकल्प दिया गया है । इसके
 बाद नादिकाओं के रस के अनुसार स्वकीया, परकीया, सामान्या और मुक्ता, मज्जा,
 प्रमत्त मेव फिर कहे हैं । मुक्ता नादिका के सात रसोना, अज्ञात रसोना व नवोद्धा
 और विविध नवोद्धा इन चार रसों में वर्गीकृत हैं । मज्जा के प्रकट और प्रकटा मेव
 करने के अनुसार प्रमत्त रसो प्रीति रसो और रसोना परमाणा मेव कहे गए हैं ।

मान के अनुसार मध्या और ग्रीष्म तीन-तीन भेद छोरा, अक्षीरा और क्षीरा छोरा किए गए हैं। परकीया के कथाका और परीक्षा के अनन्तर इनके भेदोपभेद का वर्णन प्रस्तुत किया है। सामान्या नायिका के तीन भेद हुए हैं — स्वतंत्रा, निष्प्रमिता और कथितानुरागा। इसके बाद अकथा के अनुसार नायिकाओं के आठ भेद किये गये हैं स्वधीन पतिव्रता, व्रतक, सज्जा, विरहोत्कीर्णता, प्रोषित पतिव्रता और अभिचारिका। तदनन्तर उत्तमाभि भेद के अनुसार नायिकाओं के तीन भेद — उत्तमा, मध्या और अधमा। नायिकाओं के वर्गीकरण के बराबर कवि साहित्यों का वर्णन करता है उपलब्ध शिक्षा, इन्द्र-वीरइन्द्र, विनोद वन विहार, जलकीर्ति, धृतकीर्ति, मधुपान, वंशजकीर्ति, कान्त कीर्ति आदि का वर्णन है। इसके बराबर कवि हस्तियों का वर्णन करता है। दूती के अन्तर्गत वल्ली, सखी, छात्री, शिरिषी, स्वर्ण दूतिका, जौमिनी, याता सर्वप्रियिनी मदी शक्तिता दूती आदि का वर्णन है। कवि ने नायिका के चार भेद अनुकूल, दक्षिण, शठ और धुष्ट के वर्णन के बाद सात्विक भावों वर्णन किया है। तदनन्तर वाक्यान्वय के कम सूत्र के आधार पर पद्मिनी, इन्दितनी, चित्रिणी और शक्तिनी भेद किये गए हैं। किन्तामणि ने सप्त अक्षरसाठ कुल संस्कृत दुम्हार मंजरी के अक्षरों का ही अनुवाद किया है। उदाहरण अपनी ओर ले दिया है।

उदाहरण कथित पूर्ण सरस रूप लटीक हैं। उदाहरणों में स्थानस्थान पर सति अक्षर साठ का उत्प्रेष, जहाँ एक और क्रय की प्रामाणिकता का प्रमाण प्रस्तुत करता है वहीं दूसरी ओर अपने अक्षयवता के रूप और गुण आदि के प्रति कवि की वस्तुविक अनुरक्ति का परिचायक है।

दुम्हार मंजरी की प्रामाणिकता—

दुम्हार मंजरी की प्रामाणिकता के लिए निःसन्देह कहा जा सकता है कि यह किन्तामणि ही की कृति है। क्योंकि प्रमाण की दृष्टता के लिए कवि ने कवि कुल कम तरु के नायक-नायिका भेद के प्रकरण में लिखा है — “अथ प्रोषित भर्तृका की लक्षण यथा दुम्हार मंजरी”। दुम्हार मंजरी और कवि कुल कम तरु के दृष्ट १७८म्भ मिलती हैं। इससे क्रय की प्रामाणिकता के लिए और बल मिलता है। दोनों ग्रन्थों के कुछ अमान्य उम्भ निम्नलिखित हैं—

राक्षसि जो नहीं सामुहें नैन,

सो केन कहा बिच सो मिलि भाषी ।

बाँह गडे भिन्नकोरि भनै,

इष्टि के वकरैं दूग नीरनि नाषी ।

स्योत नयोदः कहु का कीयो को,

सो अपने मन में अभितासै ।

एक छिनी भारि लो धिर कै,

जस बिच बुरीनि के बात में राखी ।

(दुंगर मंजरी छन्द संख्या 33)

राक्षसि जो नहीं सामुहें नैन,

सुबैन कहा बिच सो मिलि भाषी ।

बाँह गडे भिन्नकोरि भनै,

वकरैं करसो दूग नीरनि नाषी ।

एक छिनी धारिके धिर स्यो,

जस बिच बुरीनि के बात में राखी ।

स्योत नयोदः कहु का कीयो को,

सो अपने मन में अभितासै ।

(कवि कुल कव तत्त्व - 5/90)

दोनों कुन्धों में रक्षामन्त्र परकात का समान आहारण :-

प्रीतम को रति रंग समै,

सुखनो रस की चरवा उमड़ै ।

ऐसे मुना भारि बोरि रही कनु,

है तनु की कोर एक तई है ।

कुन्धार मोहन के मुख सों,

मुख साह अन्ध में लीन चई है ।

ऊँचे उरीव सन्धर छिड़ै मनो,

अवन बीच विस्तार चई है

(दुंगर मंजरी छन्द संख्या 51)

प्रीतम को रस रंग समै,

सुमनो रस को बरसा उनई है ।
 ऐसे मुखा भारि बैठि रही,
 जनु है तनकी करि एक तह है ।
 सुन्दरि मोहन के मुख सों,
 मुख साइ अमन में लीन गई है ।
 ऊँचे उरीन लगाई छिये,
 जनु अमन बीच बिसाई गई है ।
 (कवि कुल कव्य तरु 6/107)

सुंदार मंजरी के मध्या चीरा और कवि कुल कव्य तरु के मध्या कीडिता के उदाहरणों की समानता:—

कुंकुम लेप सों कीन्हों सबै तनु सात हो दीपति पुन कब उग्यारे
 दुःख हरे हम ही चकईन के फुले से लोचन कीत बिचारे
 बाहिर आवे ते नारिन की धुली नीचिन के हो ब्यावा निचारे
 आनु प्रभात बिछाई बई तुम लीजिअ मित्र प्रनाम हमारे
 (सुंदार मंजरी छन्द सौधा 56)

कुंकुम लेप सों कीन्हों सबै तनु सात हो दीपति पुन उग्यारे ।
 दुःख हरे हम ही चकईन के फुले से लोचन कीत बिचारे ।।
 बाहिर आवे ते नारिन की धुली नीचिन के हवे बंधावन हारे ।
 आनु प्रभात बिछाई बई तुम लीजिअ मित्र से प्रान हमारे ।।
 (कवि कुल कव्य तरु 6/175)

इसी प्रकार इसके अतिरिक्त निम्नलिखित छन्द कवि कुल कव्य तरु और सुंदार मंजरी में समान रूप से मिलते हैं—

सुंदार मंजरी	कवि कुल कव्य तरु
58	6/73
331	6/217
187	6/162
189	6/165
212	6/170
257	6/176

260	6/180
287	6/191
302	6/201
310	6/206
311	6/207
328	6/213
351	6/217

कवि कुल कव्य तरु और सुंगार मंजरी के छन्दों की समानता के अतिरिक्त मात्र, होती एवं कल्पगत साम्य विद्यार्थी बढ़ती है अतः निःसन्देह यह कहा जा सकता है कि सुंगार मंजरी आचार्य चिन्तामणि की रचना है ।

सुंगार मंजरी:-

डा० मगीरम मिश्र ने हिन्दी काव्य-शास्त्र का इतिहास लिखते समय सर्वप्रथम यतिदा कुतकात्म में सुंगार मंजरी की प्रतिलिखित प्रति देखी और उसे प्रकटा में लाने का महत्त्वपूर्ण कार्य किया । अकबर शाह के मूल तैलमूद्र की संस्कृत छाया सुंगार मंजरी का कुजमाया रूपान्तर चिन्तामणि ने किया है । तुलनात्मक परीक्षण से स्पष्ट है कि कुजमाया में अनुवाद करते समय चिन्तामणि ने सुंगार मंजरी के स्वरूप और उनके व्याख्यात्मक चर्चा भाग को तो यहाँ का यहाँ से लिखा है किन्तु उदाहरण चिन्तामणि की मौलिक संरचनाएँ हैं । इसीलिए संस्कृत सुंगार मंजरी से अतः प्रभावित होती हुए भी इस ग्रन्थ का कवि कर्म महत्त्वपूर्ण कहा जायेगा । इसकी चर्चा के मध्य भाग सबसेही साताब्दी के कुजमाया के नमूने प्रस्तुत करते हैं स्तवों के निम्न में भी चिन्तामणि ने कदापि स्वकण्डता करती है इसीलिए सुंगार मंजरी का वापान्तर होती हुए भी चिन्तामणि की इसे मौलिक कृति कहना अनुचित न होना ।

सुंगार मंजरी का रचना काल:-

कवि कुल कव्य तरु में दो स्पष्ट उल्लेख हैं जिनके आधार पर सुंगार मंजरी उसके पूर्ववर्ती रचना निश्चित होती है । संकेतार्थ इस प्रकार हैं -

प्रोपिता मनुष्य को स्तव सुंगार मंजरी यथा

यहै शाहजब अपने ग्रन्थ में निर्णय कीन्हीं कवि मुक्ति नाह

इसके अतिरिक्त चर्चा की है रसिक प्रिया (सं० 1648) और मुन्दर की। मुन्दर हुंमार का वक्ता स्वयं उल्लेख मिलता है² ऐसी स्थिति में अतः साहय के आधार पर इसकी रचना सं० 1668 के बाद ही हुई होगी ऐसा निश्चय है³। डा० मनीरय मिश्र ने उस ग्रन्थ का सम्पादन करते हुए भूमिका में रचना काल पर पर्याप्त विचार करके इसे सं० 1717 की कृति माना है⁴। डा० सत्यदेव चौधरी ने वि० 1728 का उल्लेख किया है किन्तु इस अनुमान को पूर्ण प्रामाणिक और अन्तिम नहीं मान सकते क्योंकि सन्त अकबर शाह के परिचय के साथ ही इसमें मुगल शासक अबुल इसन का भी उल्लेख है। अबुल इसन इसन का भी उल्लेख है। अबुल इसन कुतुब शाही के अन्तिम शासक थे। इनका शासन सं० 1724 से आरम्भ होता है और वे सं० 1744 में होस्ताबाद में बन्दी बना लिये जाते हैं⁵। डा० बी० रत्नचम ने हुंमार मंजरी की भूमिका में सन्त अकबर शाह का समय सं० 1700 से सं० 1732 तक स्वीकार किया है। सन्त अकबर शाह की मृत्यु सं० 1732 में हुई थी⁶ अतः ऐसा समय जब सन्त अकबर शाह और अबुल इसन दोनों जीवित थे सं० 1724-31 होता है क्योंकि इसी समय अबुल इसन शसनारुढ़ हुआ था। अतः हिन्दी हुंमार मंजरी की रचना सं० 1724-31 के बीच हुई होगी। साहज की की मृत्यु सं० 1720-21 के बीच हुई थी अतः तदनन्तर ही ये देवरायदास रायदासजीत जीत कुंदा में बड़े साहित्य सन्त अकबर शाह के आशय में लगे होंगे। ऐसी दशा में यह युक्ति संभव प्रतीत होता है कि इसकी रचना अकबर शाह की मृत्यु से पर्याप्त पहले अर्थात् सं० 1720 से सं० 1732 के बीच कीवत की जाय।

एक बात और उल्लेखनीय है डा० कुंभ विद्याकर ने सं० 1725 (सन् 1668) लिख करते हुए यह तर्क दिया है कि यदि डा० मनीरय मिश्र अवश्य डा० सत्यदेव चौधरी द्वारा स्वीकृत सन् 1663 माना जाय तो उस समय हुंमार मंजरी के प्रणेता अकबर शाह की अवस्था कुछ: 14 अवस्था 17 वर्ष हो जाती है हुंमार मंजरी की नायिका गैर विवाहक कुंवरा का निर्वर्ण 14 वर्ष अवस्था 17 वर्ष की अवस्था में सम्भव नहीं मान सकता⁷ किन्तु जैसा डा० रत्नचम ने संस्कृत हुंमार मंजरी की भूमिका में लिखा और जैसा डा० मनीरय मिश्र ने हिन्दी साहित्य की भूमिका में स्वीकार किया कि यह कुंवरा अकबर शाह के आशय में लिखा गया है। इसके रचयिता अकबर शाह नहीं परन्तु तैयान्, संस्कृत के कोई विद्वान्मान है तथा उसका भाषान्तर कर कोई पुंगव लिखा होगा है⁸।

ऐसी दशा में सन्त अकबर शाह की शाय् और सुंगार मंजरी की रचना का अद्योत्याग्रय सम्बन्ध समाप्त हो जाता है और इस ग्रन्थ की रचना सं० 1720-21 के बाद कभी भी मानी जा सकती है। अतः डा० सत्य देव चौधरी का सबत् 1720 के कुछ आगे बढ़कर ही इसकी रचना हुई होगी ऐसी अनुमान निराधार नहीं है डा० कृष्ण दिवाकर ने सं० 1725 (सन् 1668) ई जाने के कारण सन् 1666 की रचना कात माना है जो प्रायः अधिक युक्त संगत होता है क्योंकि अयुक्त इसन सं० 1724 (सन् 1664) में शासनारम्भ हुआ है। ग्रन्थ में उनका उत्तेज जिस प्रकार से किया गया है उससे उनका महत्त्व स्पष्ट है अतः सं० 1719 या सं० 1722 के बदले सं० 1725 मानना अधिक तर्क संगत है।

कवि कुल कल्प तरुः—

अर्थ विषयः—

अब तक प्राप्त ग्रन्थों में यह ग्रन्थ सर्वोत्कृष्ट ग्रन्थ है। इसमें कुल नौ प्रकरण हैं। प्रथम प्रकरण का प्रारम्भ मंगला चरण से किया गया है इसके पश्चात् काव्य भेद, काव्य लक्षण, काव्य व्यवहार और गुण का वर्णन किया है। माधुर्य गुण को काव्य के मूल तत्त्व में स्वीकार किया गया है। उपारता में अर्थ चारुत्व और व्यंग्य में सार्थकता का निरूपण है। एक गुण का दूसरे गुण में अन्तर्भाव भी दिखाया गया है। प्रीति के मंदोद भेद करने के पश्चात् गुणों के इस भेद का सक्षितार का वर्णन किया है।

1: क०क०त० 5/184 तथा 5/186

2: हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास - डा० यमीरह मिश्र पृष्ठ 72

3: वही

4: सुंगार मंजरी की श्रुमिका सम्पादक डा० यमीरह मिश्र पृष्ठ 19

5: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डा० सत्यदेव चौधरी पृष्ठ 36

6: कैम्ब्रिज हिन्दी आध इन्डिया - बीतवले ईव पृष्ठ 273, 74, 289-90

7: वही 289-90

8: सन्त अकबर शाह का संस्कृत सुंगार मंजरी - सम्पादक डा० बी० राधवन पृष्ठ 5

9: मौलाना रस दरबार के हिन्दी कवि - डा० कृष्ण दिवाकर पृष्ठ 6

10: सेंट अफगर् साहि कृत सुंगार मंजरी. सं० द.वी. राधवन श्रुमिका पृष्ठ 7

द्वितीय प्रकरण में दो भागों में विभक्त किया गया है । जिसमें प्रथम भाग में शब्दार्थकारों एवं द्वितीय भाग में अर्थार्थकारों का निरूपण किया गया है । अर्थकार प्रकरण में कवि ने काव्य प्रकृति, साहित्य दर्पण, कुवत्स्थानम् से सहायता ली है उत्प्रेक्षणीय यह है कि प्रताप रूद्र यशोभूषण (विद्यानाथ) का सम्भवतः रीतिकालीन ग्रन्थ में इनका पहला प्रयोग है । उत्प्रेक्षा के 27 श्लोकों की चर्चा उन्होंने विद्यानाथ के ही आधार पर की है । इस प्रकार यह प्रकरण शब्दार्थकार एवं अर्थार्थकार के स्थायीवाङ्मय को लेकर 358 छन्दों में समाप्त हुआ है ।

चतुर्थ प्रकरण में काव्यगत दोषों का वर्णन किया गया है । इस प्रकरण के अन्तर्गत शब्दगत दोष, अर्थगत दोष और रसगत दोषों के निरूपण के साथ दोष परिहार के उपायों का भी वर्णन किया गया है । रीतिकालीन वातावरण में डूले हुए इनके स्थाय एवं उदाहरण अत्यन्त सुन्दर और सज्जते हैं ।

पंचम प्रकरण दो भागों में विभक्त है । प्रथम भाग में शब्दार्थ निरूपण और द्वितीय भाग में छानि निरूपण है । इस शक्ति विवेचन में चिन्तामणि ने मुख्यतः मम्मट से कहीं कहीं साहित्य दर्पण से सहायता ली यह है ।

काव्य के तीन प्रकार — उत्तम, मध्यम और अधम का उत्तीर्ण मिलता है । तदनन्तर उत्तम, मध्यम, अधम श्रेणियों की चर्चा की गई है । इसके बाद अधस्त तिरस्कृत वाक्य, अशब्द संकुचित वाक्य तथा शब्द शक्ति युक्त प्रौढोक्ति विना अर्थकार छानि का वर्णन किया गया है । अर्थ शक्त्युद्भव एवं अर्थ तत्पद्यों को 12 श्लोकों में विभक्त किया गया है ।

छठे प्रकरण में नायिका नेत्र का विस्तृत विवेचन किया गया है । सर्व प्रथम कवि ने जाति के अनुसार — विद्या, अविद्या, विद्याविद्या नेत्र किये । उत्प्रेक्षणीय है कि चिन्तामणि का यह विधान नव शैली वर्णन की दृष्टि से किया गया है वैवांग्मयों की नव शैली शीघ्र वर्णित होती है जबकि मानवी की शैली नव । भूमि पर अवतरित हीन नारी के लिए दोनों से वर्णन किया जा सकता है । भारत के नाट्य शास्त्र में केवल विद्या का उल्लेख किया गया है ।

पुनः नायक से संबंध के आधार पर नायिकाओं के तीन भेद किये हैं — स्वकीया, परकीया और सामान्या । चिन्तामणि ने सम्भवतः भानुमित्र की रस मंजरी से सहायता ली है । स्वकीया के मुग्धा, मध्या और प्रगल्भा भेद किये गए हैं । मुग्धा के पुनः उभेद अविहित चोचना, अविहित कम्पा, विविध मनोभवा, नवीदा, विमल नवीदा और कोमल कोष । तदनन्तर मध्या के चार भेद किए गए हैं—

आरुह्य चोचना, आरुह्य मधना, विविध सुरता और पुनरुच्य वचना । प्रौढा के भी चिन्तामणि ने चार भेद किए — चोचन पुनरुच्य, मदनमत्ता, रतिप्रीतिमति और रत्यानन्द वरम्णा ।

मान के आधार पर नायिकाओं के स्वकीया, परकीया और सामान्या तीन-तीन हीरा, अधीरा और चीरा-हीरा वतस्वर गए हैं । अन्वय के अनुसार नायिका के अठ भेद — स्वाधीन पतिव्रता, वत्सल सम्बन्ध, विरहोत्कण्ठिता, विप्रसन्ना, खेडिता, प्रीतिमर्तुका तथा अधिस्वारिका के भेदों का भी विवेचन हुआ है ।

सप्तम प्रकार के प्रारम्भ में नायक के चीरोन्मात्ता, चीर सतिता, चीर प्रशान्त एवं चीरोन्मत्त भेदों का वर्णन किया है तदनन्तर अनुकूल, वक्षेय, धुष्ट, और शठ भेद निरूपित हैं ।

अष्टम प्रकार में विभाव, अनुभाव के भेदोपभेद का वर्णन है । नवम प्रकार में हुंकार रस के निरूपण, विरह की दशा दशाओं तथा वीर रस के भेदों के अतिरिक्त अन्य रसों के वर्णन के साथ ग्रन्थ को समाप्त कर दिया है ।

कवि कुल कवि तत्त्व की प्रामाणिकता:-

उक्त ग्रन्थ अविचार्य रूप से सभी विद्वानों के द्वारा चिन्तामणि की प्रामाणिकता कृति के रूप में स्वीकार कर लिया गया है । इस ग्रन्थ में चिन्तामणि के रस विस्तार, उच्च विचार, हुंकार मंजरी, कुल चरित्र और अन्य विवेक के उच्च प्राप्त होते हैं । हुंकार मंजरी और उच्च विचार की ही खेडरंज वत्सल के आधार पर भी चिन्तामणि की कृति स्वीकार किया गया है । ऐसी स्थिति में इसकी प्रामाणिकता पर अधिक विचार करने की आवश्यकता नहीं है । आश्चर्यजनक रूप से उपर्युक्त ग्रन्थों की प्रामाणिकता के प्रश्न में विरोध का दृष्टि है । अतः यहाँ उनकी पुनरावृत्ति अवहित नहीं है ।

कवि कुल कथ तर्क का रचना काल आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के अनुसार स० 1707 ई.। डा० भगीरथ मिश्र ने दत्तिया के राज्य कुतकाल्य में सुरक्षित ग्रन्थ के उत्खनन के आधार पर भी इसका रचना काल स० 1707 ही दिया है।¹ डा० बिहारी लाल गुप्त का निर्णय है कि केवल इसी एक ग्रन्थ का रचना काल स० 1707 बात है² किन्तु उन्होंने कवि कुल कथ तर्क में सुंगर मंजरी के उत्खनन के आधार पर यह निर्णय लिया है कि सुंगर मंजरी कवि कुल कथ तर्क (रचना काल स० 1707) के बड़ते की रचना है क्योंकि उसका उत्खनन कवि कुल कथ तर्क में हुआ है। प्रोफेसर बल्लूका को लान सुंगर मंजरी में था।³ उक्त दोनों कथन स्वतः परस्पर विरुद्ध हैं क्योंकि जब स्थल डा० मिश्र ने सुंगर मंजरी को स० 1717 के आस-पास की रचना स्वीकार किया है फिर स० 1707 की अवधारणा स्थल समाप्त हो जाती है।

इसने सुंगर मंजरी का रचना काल अधिक से अधिक स० 1720-21 के आस पास स्वीकार किया है। डा० सत्य देव चौधरी ने स० 1722 माना है⁴। अतः स० 1722 के काल बन्ध को सुंगर मंजरी के लिए समर्पित कर देने के बाद ही इसकी रचना हुई होगी यह प्रत्यक्ष निश्चित सा है। डा० सत्य कुमार चन्देस ने लिखा है कि यह स० 1735-36 के आस-पास सम्पन्न हुआ होगा किन्तु हमारा ऐसा विश्वास है कि इस ग्रन्थ की रचना सुंगर मंजरी के बाद और कवि के जीवन के अन्त अन्तिम समय के आस-पास लगभग स० 1721-28 के बीच हुई होगी क्योंकि यह ग्रन्थ इतना ग्रीढ़ और परिष्कृत है कि इसकी रचना जीवन शायी शत्रुघ्न मन्त्र किन्तु का ही पुष्टिकरण हो सकती है।

दूसरा तर्क यह है कि कवि ने इस ग्रन्थ की रचना के बाद किसी ऐसे अवसरवाक्य के यहाँ जन्मने का अवसर नहीं प्राप्त किया किसे इस बहुमुख्य ग्रन्थ का

1: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० बिहारी लाल गुप्त पृष्ठ 8

2: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० बिहारी लाल गुप्त पृष्ठ 8

3: क० क० स० 6/184

4: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डा० सत्य देव चौधरी पृष्ठ 36

समर्पण करके कवि पर्याप्त छन और सम्मान पा सकता है। यह स्थिति कृष्णकथा की ही हो सकती है सेंगर जी द्वारा सं० 1729 स्थिति कात मान लिये जाने पर सं० 1728 से आगे इसके रचना कात को नहीं ले जाया जा सकता।

ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने अपनी कृति से एक छन्द उद्धृत किया है जिसमें राजा रुद्रसाह सोलंकी की प्रशंसा है।¹ ये बाबू रुद्र साह सोलंकी नहीं हैं किशोरे मूषण को कवि मूषण की उपाधि दी थी और कि हैं मूषण ने विश्वकूटाधिपति कहा है डा० सत्यकुमार चर्चत ने वर्तमान कृतियों में उक्त छन्द के न मिलने के कारण उक्त छन्द को तो अप्रामाणिक माना ही है सोलंकी के आग्रह में किन्तामणि की जाने की बात को भी नकार दिया है।² यहाँ निवेदन यह करना है कि बर्हिजन-कि वर्तमान कृतियों में उक्त छन्द के न प्राप्त होने से यह कैसे मान लिया जाय कि उक्त छन्द सेंगर जी के कृति में भी नहीं था। ऐसी स्थिति में यदि हम रुद्र साह सोलंकी से किन्तामणि का संबंध मान लें तो भी रचना कात समयम नहीं (सं० 1728) जका ठहरता है क्योंकि "इन सोलंकीयों का राज्य सं० 1728 के समयम महाराज छत्रसात ने छीन लिया था"³।

१: साईब सुलंकी शिव राज बाबू रुद्र साह ।

तासो नर रचत बचत बलक हैं ।।

जदी करनास ठाढ़ी कटत दुवत बस ।

श्रीगित सकु छीर पर छलकत हैं ।।

चिंतामणि जनत धवत भूतमन मंड ।

बैठ मुह मोहर और मोह गलकत हैं ।।

कारे कीर कवन सो सीती समकत ।

मानो कारे तसत बहर में तरे कलकत हैं ।।

शिव सिंह शरीव — सम्पादक अ० किशोरी लाल मुजु : सन् 1970 का संस्करण पृष्ठ 159-60

2: किन्तामणि और उनका कथ - डा० सत्य कुमार चर्चत : पृष्ठ 79

3: मोलत राज हरचर हिन्दी कवि — डा० कृष्ण दिवाकर पृष्ठ 104

अतः निष्कर्ष स्पष्ट में यह कहा जा सकता है कि कवि कुल कल्प तरु की रचना का समय सं० १७२६ से पूर्व या उसके अग्रे प्राप्त हो सकता है । ऐसी स्थिति में डा० मलयदेव चौधरी^१ और डा० कृष्ण दिवाकर^२ द्वारा निर्धारित क्रमा सं० १७२५ और सं० १७२७ की भीमगीति ठीक जाती है । नागरी प्रचारिणी मण्डल की चीज रिपोर्ट (१९२३/४०) में रचनाकाल सं० १७५१ दिया हुआ है —

सर्वतः सगृह से जहाँ आर स्यात्तु यत्ति वैत

युध दिन कवि कुल कल्प तरु चौध रचित जग वैत

किन्तु इस दोहे में गृह की गड़बड़ी है^३ तथा अन्य गुरुओं के काल से उनकी काल संगति नहीं बैठती । जैसे यदि सं० १७५१ भी माने तो कवि की आयु उस समय लगभग ८५ वर्ष की हो जाती है । इससे हमारी उस उप-कल्पना को बल ही मिलता है कि यह रचना किताबों की अन्तिम परिष्कृत रचना है, तथापि सं० १७५१ की सड़मा स्वीकार कर लेना कठिन प्रतीत होता है ।

किताबों के अधिक खंडित गुरुः—

रस विलसत —

वर्षा विधायः —

कृतगत गुरु की उत्तलिखित वृत्ति अनुप संस्कृत कृत-आलय बीकानेर में संभ्रूणीत है । देशी कामज पर लिखा गया यह गुरु लिपिकारों की असाक्षता की कारण वधित आशुत है । दृष्टेय छन्द के अन्त में खड़ी हो दृष्टिका प्राप्त होती है जैसी किताबों के अन्य गुरुओं में । अन्तिम परिष्कृत की दृष्टिका न प्राप्त होने से गुरु खंडित प्रतीत है ।

१: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य — डा० मलयदेव चौधरी — पृष्ठ ३६

२: भीमता राजदरवार के हिन्दी कवि — डा० कृष्ण दिवाकर — पृष्ठ ४८

३: मधुसूदन, बाँताराम तथा उनके अन्य भाई — डा० आशिषी लाल गुप्त — पृष्ठ ८

ग्रंथ में सम्पूर्ण छन्दों की संख्या 400 है जिनमें से 5 मोरटे, 7 इरि-
गीतिकर्ण, 8 छन्दय, 82 धनकारिया, 119 सदैवे तथा 189 दोहे समाहित हैं
परिच्छेदों की संख्या 8 है । नक्षक-नायिका निस्सम्भ में नक्षक के चौरसतित,
शरशास्त, शारोदास्त, शारोदस्त इन चार मेरों के साथ शुंगरी नक्षक के अनुसूत
वक्षिण, शल और भूट मेरों का भी वर्णन किया गया है । यहीं वृत्ति, उपवृत्ति के
भेद करने के साथ ही साथ दृष्टिगत के प्रोमित उपवृत्ति एवं वैदिक प्रोमित ये दो
उपभेद तथा नक्षक के महत्त्वों — पीठमर्द, बिट, वेट, बिदुधक का भी निस्सम्भ किया
गया है । तृतीय परिच्छेद में वास्तव्यधन के आम सूत्र के अनुसार — स्वकीया,
परकीया और सामान्या के ये तीन भेद किये गये हैं । यह परिच्छेद भारत के
नाट्य शास्त्र एवं धर्मशास्त्र के दशात्मक की आधार मान कर लिखा गया है ।

नायिकाओं के चरित्र के स्पष्टीकरण के लिए कविस्व पूर्ण रूप से उदाहरण
भी दिये गए हैं । स्वकीया प्रेम के वर्णन में कवि का मन रम गया है । अक्षर
के अनुसार नायिकाओं के सात भेद — वक्षीयन वृत्तिका, वक्षकवृत्तिका, उत्का, क्षीरिता
कस्तूरितरिता, विप्रक्या एवं अधिकारिका किये गए हैं । इनके लक्षणों के निम्न में
कवि ने शुंगार तरंगिणी से प्रयुक्त महत्त्वता ली है ।

चतुर्थ परिच्छेद के अन्तर्गत उद्घोषन विभाग में रत्नदीपा, वापी, लहाम,
नगर, महल, शैल, वन, (प्रमत्तादि भावस्तु) आदि का वर्णन किया गया है ।
इसमें वारङ्गमाला की भी स्थान मिला है । पंचम परिच्छेद में अनुभावों का तथा
छठम परिच्छेद में संचारी भावों का निस्सम्भ दशात्मक एवं माहित्य रूप के आधार
पर किया गया है । अष्टम परिच्छेद में सभी रसों के लक्षण का तुल्य करने में
वाचात् नक्षक वैदिक वर्णन मिलता है । कवि ने मुख्य का अन्त अक्षयदाताओं की
किशुतविस्वायती के साथ किया है ।

रस विस्तार की दृष्टांतिकताः—

आचार्य चिन्तामणि का रस विस्तार एक दृष्टांतिक सूत्र है क्योंकि
परिच्छेदों के अन्त में ही यह दृष्टिवाक्य कवि के अन्य ग्रन्थों की दृष्टिकाओं से
मिलती है । इसके अतिरिक्त कविकृत काव्य तरु और रस विस्तार के कई छन्द
पद एवं वाक्यांश भी मिलते हैं ।

समान छन्द —

ग्यों कत्तील समुद में ग्यों संचारी जाति ।।

(रस विलास 7/1)

रहत सदा धिर भाव में दृगट होत डडि भीति ।

ग्यों कत्तीलन समुद में ग्यों संचारी जाति ।।

कवि कुल कव्य तरु 8/9

गो निर्वेद ग्लानि संक, सम धरन जड़ता इर्ष ।

देख्य उगु चिन्ता करु ब्रह्मी इर्षा अथर अमर्ष ।।

(रस विलास 7/2)

गो निर्वेद विर्षण जई जड़ता धरन इर्ष ।

देख्य उगुता चिन्ता माईछी डे अमर्ष ।।

कवि कुल कव्य तरु 8/10

गरव सुभिरनो भरन पदो मुप्नो निद्रा अरुणोद ।

ब्रीड़ा अपस्मार मो हो मति आत्म गो बोध ।।

(रस विलास 7/3)

गौरव सुभिरन भरन मद मुद्ग्य नीचि अरु बोध ।

ब्रीड़ा वसमार मोहयत आत्म वेनी बोध ।।

(कवि कुल कव्य तरु 8/11)

ग्यों विक्रं अब डित्य करु ग्यों उन्माद विप्राद ।

उत्कंठा चावश्य विमत्रय संचारी निधि ।।

(रस विलास 7/4)

कहि वितर्क अवीडस्त्य पुनि मिति उन्माद विप्राद ।

उत्कंठा करु चपलता तीव्र कहे विचरि ।।

(कवि कुल कव्य तरु 9/12)

जन जानत दुर छी जनत ई यड जानि रैड मुंड नाइ लजानी

कोउ आपस में कहू बात कही समुझे सब आपनि ये वै कहानी

मुसक्यात कहूक सबी जन तो मद्रिजात मकीचनि बात अ्यानी

रसाम तिहारे सनेह रडे हो मयंक मुकी यड संक डेरानी

रस विलास 7/10

जाने बिना इम जानत हैं तब जानि रहे भुंड नाह लजानी
 कीरु कई अनु बात की समुके सब आचनि ये वै कहानी
 केहु इसे जो मकी जन तो गहिजात सकीजन बाल अपानी
 स्याम तिहारे सनेह रहे पुन तोचनि सोच संकीच समानी

(कवि कुल कवच तरु 8/23)

समान पद —

हरष और उत्तरध ते असब जीवन जात
 उपजत है मर भाव तित कदति अलग मत बात

(रस विलास 7/34)

धन विद्या समीधभाव असब जीवन जात
 उपजत है मर भाव तित कदति असममत बात

(कवि कुल कवच तरु - 8/52)

मोह कहत हैं ताहि सो जहाँ मान मिटिजात
 दुखद केर कितामनि सो मीची कीइयत बात

(रस विलास 7/46)

मोह कहत है ताहि को जहाँ मान मिटि जात
 भियल दुःख चिंतानि ते जह अति बिहगस बात

(कवि कुल कवच तरु 8/65)

किता भियल छान ते मून हई जित होइ ।
 जानू र बाध सताव तित बरनत मकीब होइ ।।

(रस विलास 7/28)

किता कीइयत छान है कृत्यताहि जित होइ ।
 जानू ये र बाधिता बतित बरनत है सब होइ ।।

(कवि कुल कवच तरु 8/36)

प्रासगी —

बडा सत मकीर अति ब्रह्मकृत जो होइ ।
 अवि कथन जो देखिरी भीरोवगत है होइ ।।

(रस विलास 2/4)

बडा सत मकीर अरु प्रिया प्रिय जो होइ ।

जंग मुकुमार अति सुन्दर सुदार बने
जैसे कुछ भार चारु तंहु लज्जत है

(रस विलास 3/20 कवि कुल कथ
तरु - 6/98)

कालि जो जानियो सो करियो पिय जानु जो
जीति हो तो उटि ने हो

(रस विलास 3/17)

जो कहु कीन्हो सो कालिह करी पिय बाध
परौ कहु भाव करी मिन

(कवि कुल कथ तरु 6/93)

यस समान छन्दों, समान पदों, वाक्यों, वाक्यसौँ, उदाहरणों
समान भाषा एवं शैली को देखने से स्पष्ट होता जाता है कि रस-विलास का
रचयिता कवि कुल कथ तरु कर किताबों में ही है ।

रस विलास का रचना काल :-

कवि ने इस ग्रन्थ के रचना काल का कोई उल्लेख नहीं किया है, हाँ
आत्मवृत्तों की प्रकृति में रहे गये कई छन्द मिलते हैं —

शाहजहाँ:-

शाह जहाँगीर नु शाहि मनि शाहि जहाँ ।
जसों जंग जोरि कंड कैन उदरात है ॥
शाहि जहाँ नु के हाथी अरिहत के दुमाथी ।
गिरिन के माथी सोरु पारत अस्तक में ॥

दाराशिकोह :-

शाहि जहाँ नु के नय दारा शाहि चतुरंग ।
सैन सावि कीतये को चरा पर छाह है ॥
तारी तन मारे मुकुतावत पसारे मानो ।
नय दारा शाहि नु के नारे नारे क्य ॥

हृदयशाह नरिन्द दानि हिरदे अनन्द भरो ।

युन्दान में गरबी गान्द अकमत हैं ॥

देम साहि नू को नन्द महाराज इदे साहि ।

हिरौ अग हारो वीर सगर को आकरो ॥

जेनदी मुहम्मद :-

जोरावर वीर बलि जेनदी मुहम्मद नू,

खेचि के कमान मरमी मगाइरणी ।

लोचन हैं लाल लाल जेनदी मुहम्मद नूर

अब कइऊ कइ कइ बीडि बीडि लीजि

जाफर खान :-

कीर किरवान कर नवान जाफर खान¹

कीन्हों रामखान कीर सेना खों बबलि है

पुनर्विधित विधायक अधिनियमों को देखते हुए यह पता चलता है कि रस विलास की रचना, शाहजहाँ, बाराहोकीह, हृदय शाह, जाफर खान, जेनदी मुहम्मद के समय में हुई थी । शाहजहाँ का शासन काल सन् 1658 वि० से सन् 1714 वि० तक माना जाता है² और बाराहोकीह की मृत्यु सन् 1716 में हुई थी³ । देम शाह के पुत्र हृदय शाह सन् 1775 में परलोक विधारे ।⁴ ऐतिहासिक तथ्य के अनुसार शाहजहाँ ने जाफर खान की नियुक्ति काशीर और काबुल के शासक

1: रस विलास - इस तल्लिखित पुति - अनुव संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर

2: कैप्टन डिप्टी जेन इन्डिया भाग 4 (सन् 1957 का संस्करण पृष्ठ 618)

3: बाराहोकीह - इ० अतिथि रजिस्टर कानूनगो (सन् 1958 का संस्करण पृष्ठ 153)

4: औरंगजेब - जमुनाय सरकार - भाग 3 (सन् 1916 का अंग्रेजी संस्करण -

४४

के रस में की थी और उनकी मृत्यु सं० 1717 वि० में हुई थी ।¹ जैनदी मुहम्मद गमसबदार के बंद पर सं० 1690 में नियुक्त हुआ था ।² उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि इस ग्रन्थ का रचना काल सं० 1691 से सं० 1714 वि० के बीच ही हो सकता है । शाहजहाँ के दरबारी कवियों में किन्तामणि का नाम आता है किन्तामणि शाहजहाँ के दरबार में कब से कब तक रहे इसका कोई उत्तरे नहीं मिलता । ठीस पुमाच के अभाव में यह कहना कठिन है कि इस वित्तल की रचना किस काल में हुई होगी किन्तु जैसा पिंगल का रचना काल निर्णय कर आये हैं उनके स्पष्ट है कि सं० 1714 में किन्तामणि शाहजी भीमला के दरबार में थे । अतः सं० 1690 और सं० 1714 के बीच रचनाकाल देयर किया जाना चाहिए । गौरी सात तिवारी के अनुसार सं० 1691 वि० में शाहजहाँ ने स्वयं शाह की सहायता के लिए पठाड़ा सिंध पर बुराई की थी³ और उसके बाद युद्ध से एक लक्षी परम्परा दिखाई देती है क्योंकि इस ग्रन्थ की रचना सं० 1690 और संवत् 1691 के अन्त पास हुई हो कोई संभव नहीं । हाँ कृष्ण दिवाकर ने सं० 1690 का ही अनुमान किया है ।⁵

कृष्ण चरित्र का अर्थ विषय :-

कृष्ण चरित्र बारह सर्गों में विभक्त एक सुन्दर पद्य काव्य है । इसकी रचना 758 छन्दों में हुई थी किन्तु कुछ पृष्ठों के नष्ट हो जाने से अब केवल 723 छन्द प्राप्त हैं । काव्य का अर्थ विषय कृष्ण का चरित्र है । युद्ध में निवास करते हुए भी कृष्ण ने जो सीखों की हैं उन्हें इस कृष्ण में कवि ने अपनी स्वी के अनुसार सीधे या बितार से कह सुना दिया है । श्रीमद् भागवत, स्कन्द पुराण, बृहन्न पुराण, बृहन्न वेवर्त एवं हरिवंश पुराण से भी यथा स्वी सामग्री का संकलन किया है ।

1: मजामिर उस उमरा - हिन्दी अनुवाद - जयनाथ सरकार पृष्ठ 334

2: मुमल दरबार - पृथम संस्करण भाग 3 पृष्ठ 344

3: कैप्टन रिप्टी भाग इन्डिया भाग 4 पृष्ठ 211

4: पुरोस सप्त का इतिहास लेखक गौरी सात तिवारी संवत् 1990 का संस्करण पृ० 109

5: भीमला राज दरबार के हिन्दी कवि - लेखक डा० कृष्ण दिवाकर पृष्ठ 56

गुण्य का आरम्भ यस्तु निर्देशात्मक योगता सरण से होता है । इसके अनन्तर कृष्ण का जन्म, यमुदेव का कृष्ण को गोकुल से जाना और न जाने का मयुरा लाना, कृष्ण को बत्थर पर बटकने के लिए फूँतुत होना, जाकन्नाबाबी द्वारा गड सूचना मिलना कि तेरा शत्रु सुरक्षित है, यमुदेव और देवकी का कारागार से मुक्त होना, युतना के युद्ध का बान करना आदि कथाओं का सङ्कलन वर्णन है ।

द्वितीय सर्ग का आरम्भ कृष्ण के बाल सौन्दर्य, जात सीता और बालक निरमल ने होता है, पिट्टी छाने की शिक्षात करना, भुंड खोलकर दिखाते समय सज्जन बुढमा का दिखाई देना, मञ्जन चुराते समय राजु से बर्तना, रहस्यों का संहार करना आदि का किमुत वर्णन किया गया है ।

तृतीय सर्ग में बुढमा कुल कृष्ण के वस्तुतः का भागवत के अक्षर पर कृष्ण सौन्दर्य का वर्णन मिलता है । 47 छन्दों में ज्ञान की अक्षया भक्ति का प्रतिपादन तथा कृष्ण की मोहना का भाव पूर्ण इत्येव है । बुढमा ने कृष्ण के शरीरत्व का उल्लेख किया है और अपने अधरक्षों के लिए कामा मंगी है ।

चतुर्थ सर्ग में रोनुक का की कथा है । यशु बालक कृष्ण जगदीश और गोपिकों के साथ सीता करना, गोचारण के समय श्या का संहार करना, सौन्दर्य मुग्ध होकर गोपियों का कृष्ण पर अनुरक्त होना तथा मुरली की मधुर रवनि के किमुत वर्णन के साथ समाप्त कर दिया जाता है ।

पंचम सर्ग में काली-मदन की कथा है । बलराम का गोपों के साथ गर्व बराने जाना, विभीषे जल पीने के कारण सभी गोपों का निःश्रान होना, कृष्ण की अमृत वक्षिणी दृष्टि से सभी का ली जाना, कृष्ण का कालीयदाह में कूबक कालिय नाम की नाचना, बलराम द्वारा द्रुपदा मुर का का करना, वन में जाग लगने पर जान की पी जाना तथा गोवर्धन धारण आदि की कथाओं का वर्णन किया गया है ।

छठे सर्ग में कीर हरण, रक्षा कृष्ण की अनुरक्ति, कृष्ण द्वारा गर्व बराना तथा कृष्ण की भक्ति के साथ समाप्त कर दिया जाता है ।

सप्तम सर्ग में गोवर्धनोत्थारण की कथा है । इन्द्र के पुत्रों से युज वासियों के हनु गोवर्धन को कृष्ण द्वारा अमृती पर उठाने जाने का किमुत विवेक है । इन्ही स्थल पर कवि ने यशोदा की समता एवं बलराम से युक्त सहज भावनाओं

अष्टम सर्ग का आरम्भ राधा की जन्म कथा से होता है । राधा और कृष्ण के प्रेम का वर्णन कवि ने रीति से कर दिया है ।

नवम सर्ग का आरम्भ यमस्त पंचमी के दिन राधा के गमना रजान के पुष्पान से होता है । राधा और कृष्ण ने यमस्त पंचमी के दिन रमास पुत्र के नीचे दान बिहार किया । राधा और कृष्ण के बीच प्रेमात्मक के वर्णन के माध्यम से कर दिया गया है ।

दशम सर्ग का आरम्भ यमस्त पंचमी की पुष्प निकुंज सीता के उपरान्त कृष्ण के कियोग से रीति राधा के विरह व्यथा से होता है । किन्तु बाद में गितनोपरान्त राधा और कृष्ण के प्रियता की बातों का धुन कर वर्णन इसी सर्ग में किया गया है ।

एकादश सर्ग में अभिषार एवं राधा मध्यम बिहार का वर्णन है । बिहार में सुरति का भी चित्रण किया गया है ।

द्वादश सर्ग में रतिव्रजता गोपिकाओं के स्नान का वर्णन है । राधा और कृष्ण के अतिरिक्त अन्य गोपिकाओं के स्नान के भी वर्णन मिलते हैं । कृष्ण की शक्ति के वर्णन के माध्यम से अन्त कर दिया गया है ।

कृष्ण चरित्र की सामानिकता :-

पुनस्त कृष्ण का उल्लेख कवि ने अपने किसी भी ग्रन्थ में नहीं किया है । इतिहासकारों ने भी इस ग्रन्थ का कोई उल्लेख नहीं किया है । अन्य ग्रन्थों की भाँति हमके भी कुछ छन्द कवि कुछ अन्य तरह से मिलते हैं । उदाहरण स्वरूप कुछ छन्द नीचे दिये जा रहे हैं -

उमड़ी धुमड़ी धन अम्बर अहमबर के,

कहा लीव पुल्ल धन धोर धटा धिरि है

चित्तमणि की चित किता लानि कोऊ की

कहाँ ली विचारो की विचारो इन्द्र धिरि है ।

एक डी कहा है कीटि धरधर धरे रहीं,

ओसी कीटि धिरि की उसी धिरि धिरि है ।

गह लानि जानी धारो धरिधर धिरि है,

उषाहि धुमीः अम्बर अम्बर तौ,

कई लग ऐसे धन चटा चौर तिरि कै ।

चिन्तामनि कहे चित चिन्ता जिनि करो कोऊ,

कहाँ ली विचारो छौं विचारो रन्ध्र चिरि कै ।

एक ही कहा है कोटि घरदार धरे रहो,

जौं लौं कोटि विधि की उषज चिरि चिरि है ।

जानौं जान बड़े परमान भारी गिरि है,

यो मेरे कर पर परमान है न गिरि है ।

(कीर्ति कृत अष्टम तरंग 6/34)

ही रक्षा के भुंज स्वेच त्यों स्वेचर वासु,

मुत्ताय के कृत स्वेच मोरमनि लौं गिरी ।

चितहि चौरावत कोकिल कलबानो लगी,

कानन चितौनि देव मद की मनौ छिड़ी ।

चिन्तामनि लौं ही रसात मोरे कुंजन गिरि,

आसिन भुंजन लौं ही मनो मुनिया छिरी ।

वातधन बीच तोरकाई आरुं निगिरि हैं,

महा बुद्धी पंचमी में उद्यौं वसंत की गिरी ।

(कृष्ण चरित्र 9/1)

रक्षा नू के सभ स्वेच त्यों स्वेचर वासु,

मुत्ताधन के रंग स्वेच मोरमनि लौं गिरी ।

चितहि चौरावत नू कोकिल कलबानी लगी,

कानन चितौनि देव मद की मनौ छिड़ी ।

चिन्तामनि लौं ही रसात मोरे कुंजन हैं,

आसिन के भुंजन लुभानी मुनि आचिरी ।

वातन के बीच तस्लाई आरुं निगिरि हैं,

महा बुद्धी पंचमी में उद्यौं वसंत की गिरी ।

(कीर्ति कृत अष्टम तरंग 6/80)

सचिरी मत्तौनी नित बड़ी आधिकार कोनू,

होत आम्बरनू आरुं जमुना के तीर को ।

किताबों के गारी दीजे तो डकत दीठ,

थोड़ी निकरिया नीकी नहरिन की भीर की ।

में तो आबु जानी अब लम्बु हों न जानति,

हो करतु अनीति कैसी होइरा अहीर की ।

बनिमत रीकत कहीया याही नाम दिया,

होटी है निबट होटी होटा बतकीर की ।

(कृष्ण चरित्र 5/21)

साँवरों सत्तों नित बड़ी अखिलान की,

मुहोत अकारन आनि जमुना के तीर की ।

किताबों के गारी दीजे तो डकत दीठ,

थोड़ी निकरिया पुनि नहरिन की भीर की ।

में तो आबु जानी अब लम्बु हों न जानत ही,

करतु अनीति कैसी होइरा अहीर की ।

बनिमत रीकत कहीया याही नाम दिया,

होटी है निबट होटी होटा बतकीर की ।

(कवि कुल कव्य तरंग 1/268)

उक्त छन्दों की समानता से स्पष्ट प्रमाणित हो जाता है कि कृष्ण चरित्र का रचयिता कवि कुल कव्य तरंग अरु है । कृष्ण में छन्द के अन्त में ही नई पुरुषका की अन्य कृष्णों की पुरुषकाओं से मिल जाती है । यहाँ गीत अथि के दृष्टिकोण से भी देखा जाय तो यह कृष्ण किताबों का ही निष्कर्ष होता है ।

कृष्ण चरित्र एवं रामायण :-

किताबों के कृष्ण चरित्र में न तो किसी अवस्थाका का उल्लेख है और न तो रचना कात का ही । अनुमानतः कवि ने इस कृष्ण की रचना : अन्तः युद्धाव की होनी । कृष्णों के अभाव में रचना कात का बड़ी निर्णय करना कठिन है ।

इस संदर्भ में हमारा विश्वास है कि किताबों भीत कात और रीति कात दोनों के सम्बन्ध कात की उपलब्धि है । हरचारी मातावरण निरुद्ध हो रंगीन और विशाल हो गया था किन्तु वैयक्तिक आचार-नीचारी, धार्मिक मिठाइयों और भीत अथि के लिए कवि रचयिता हैं । लज्जकर-क-वर्ष आचार में इस कात का उ-

चिन्तामणि का वैयक्तिक जीवन में उदार वैष्णव होना प्रायः निश्चित सा प्रतीत होता है ।

अपनी कवि कर्म की सफलता के लिए चिन्तामणि ने समुच्च भक्ति की दोनों शाखाओं (राम भक्ति और कृष्ण भक्ति) में समान रूप से रचना करने का प्रयास किया । जिस प्रकार तुलसी ने राम की कथा लिखी और उसके बाद चिन्तामणि ने पूर्ववर्ती केशव ने रामचरितक की रचना की उसी तरह उन्होंने रामायण की रचना की होगी ।

रामायण अब सर्वथा अप्राप्त है अतः उसके काल के सम्बन्ध में कुछ भी कहना कठिन है । केवल शिव सिंह शरोज में दो छन्द उपलब्ध हैं जो निर्मा-
कित हैं -

जाके हेत जोगी जोग जुगुति अनेक करें ।

जाकी महिमा न मन बचन के पथ की ॥

औरन की मछा जाहि हेरि हर हारे जाहि ।

जानिये को कछा विधि हू की बुधि नयकी ॥

ताहि से खेलाये गोब अमल नरेश नारी ।

अविधि कहा है ताके आनद अकथ की ॥

जाके माया गुनन धुलाये सब जग ताहि ।

रसना में रसना धुलाये बसरथ की ॥

इंस के छौना स्वच्छ सोहित निछौना बीच

होत गति मोहितन की जोति जोन्ध जामिनी

सत्य कैसी ताम सीता पूरन सुझाव भरी

बसी जय मात से मरात मन्ध गामिनी

जोई हरबसी जोई मूरति प्रतच्छ तसी

चिन्तामनि देखि ईसी संकर की गामिनी

मानो सर्व कन्ध चन्ध मध्य अरविन्ध

अरविन्ध मध्य विरम विहारी कही गामिनी²

1: तजकिर-क-सर्व आजाव — और गुलाम अली बिलग्रामी : प्रकशान मुद्रवा
मकीवे आम आगरा सन् 1296 हिजरी वृष्ण 13, 14

2: शिव सिंह शरोज — सम्पादक डा० किशोरी सात गुप्त — 158

राम क्या सम्झती कुछ छन्द कीव कुछ कल्प तरु में भी मिलती हैं
 सत्यकर्म नहीं कि वे रामायण के ही छन्द हैं। इतना होते हुए भी रामायण के
 विशिष्ट में तो अधिक कुछ कहना समभव नहीं कृष्ण चरित्र भात का निर्णय अत्यन्त
 कठिन प्रतीत होता है। जहाँ तक कृष्ण चरित्र का संकल्प है प्रधान रूप में
 श्रीमद्भागवत के दशम स्कन्ध का अनुवाद है। साथ ही ब्रह्मसंहिता और
 होर्यो पुराण से भी सामग्री ली गई है। कीव की रामायण भावित ने पाशुरी-
 वासना की दृष्टि से राधा के प्रसंग को भी पूर्ण अवकाश दिया है तथा राधा माधव
 के गन्तव्य विवाह एवं विवाह सीला का निराला वर्णन भी प्रस्तुत किया है। डॉ०
 सत्य कुमार चन्देल ने दो उपलब्धियों की हैं — पहली यह कि कृष्ण चरित्र की
 रचना पढ़ते ही ली जा चुकी थी और बाद में कीव कुछ कल्प तरु लिखते समय
 किताबी ने राधा प्रधान उसके उद्धरणों का उपयोग कर लिया। दूसरी यह
 कि पुराणिक उद्धरणों के निर्माण के दायरे से जब राधा कृष्ण विशिष्ट अनेक छन्द
 बनाये गये तो कीव ने सोचा कि क्यों न इन छन्दों को पुष्पगिता से जोड़ कर एक
 चरित्र कल्प लिख दिया जाय। जो दो इन दोनों विस्मयों में से पड़ते निराला
 की ही स्वीकार कर लेने में कोई नोचिदा नहीं दिखाई पड़ता। यही तर्क
 रामायण के संकल्प में भी दिया जा सकता है किन्तु कीव कुछ कल्प तरु में प्रामा
 तमय 40 छन्दों यह लिख करते हैं कि रामायण की रचना भी कीव कुछ कल्प
 तरु से पूर्व हुई होगी।

गुणों के आंशिक उपलब्ध छन्द :-

कीवस्त विचार :-

किताबी का यह कृष्ण अष्टित रत्न में प्रामा हुआ है। इसमें नाटिक्य
 के विविधताओं का वर्णन किया गया है। कृष्ण के 57 काने हैं। प्रत्येक पृष्ठ प
 56 पंक्तियाँ हैं पन्ने 9" लम्बे तथा 6" चौड़े हैं।

1: किताबी और उनका कल्प — डॉ० सत्य कुमार चन्देल — पृष्ठ 83

इसमें निम्नलिखित विभागों का वर्णन मिलता है :-

गणपति चन्दना, कविता लक्षण, गुणवर्णन, शब्दार्थकार, अर्थसंकार, कविता दोष विचार शब्द शक्ति, विभाव, अनुभाव और संचारी भाव, नव विश्व नाटिका भेद अष्टम परिच्छेद में विभाव नव में अनुभाव दशम में विरह की दस अवस्थाओं का वर्णन है ।¹ 'खोज रिपोर्ट' में इनके उद्धृत और निम्न ये हैं² :-

श्री गणेशायनमः

पूज्यो गी आके के गणाधिप जीवन पति,

गौरी के चरन चारु सिर पर छीर हों ।

सत कविता के जे हैं सत कविता के मय,

इस के पुसख एक हू तो पुरी परि हों ।

'चिन्तामणि' चिन्तामणि काम सरु काम रोनु,

कृपा जिनकी है ताते सब फल फीरि हों ।

हरदी भुमति सिख दूनो दें समन सो कही,

नौके सब रोचन के मुक्त काज कीरि हों ।

दोहा

चिति फल निज भगति को ताही फल में देत ।

मनु सुख आदिहि कस के निज वरनन सजि लेत ।।

अन्त -

कौ भित्तिये प्रिय जने क्यों का होइ बनाइ ।

याहि विधि किन्ता वरनिये सब कवि जनन सुनाइ ।

क्यों निरखे भुग लोचनी, क्यों मोते सुकुमार ।

यों मोचन निल दुखमे हरि मोचन लोचन बारि ।।

लखत सुधा ही तब लखी अब जारति क्यों आनि ।

विषे विमोचन की गई, बड़ झौर के मुक्त्यानि ।।

1: भूपाल मतिराम तथा उनके अन्य भाई लेखक हैं। क्विरी तात गुप्त

2: खोज रिपोर्ट - 1920-21 नामरी पुस्तकालय सभा काशी

3: डॉ० सत्य कुमार चन्देल की चिन्तामणि और उनका कवय पृ० 107

कविता विचार का रचना काल :-

तर्जिकर-रस-सर्व आजाद के अनुसार जब दीवान रहमतुल्ला ने चिन्तामणि को 'खिलत' और 'इनाम' में सम्मानित किया तो उन्होंने रहमतुल्ला की पुस्तक में भूलना छन्द के वजन पर एक कविता विचार नामी किताब उक्त ग्रन्थ के अनुसार "यह कविता विचार नामी किताब में सुल्तान जैनुद्दीन मुहम्मद बिन शाह मुजा की तारीफ कविता के बाद लिखा हुआ है"।

हम पहले कह आते हैं कि जिस समय चिन्तामणि रहमतुल्ला के दरबार में आए उसके बहुत पहले यह ग्रन्थ उनकी प्रतिष्ठा का साधन बना गया था। लोग इस ग्रन्थ की रचनाओं को कंठस्थ करने लगे थे।

शाहजहाँ के अश्वय में रहते हुए उन्होंने उनके पुत्र शाहशुजा और शाहमुजा के पुत्र जैनुद्दीन मुहम्मद से भरपूर धन और सम्मान प्राप्त किया था। अतः कुछ विद्वानों का कहा जा सकता है कि इस ग्रन्थ की रचना शाहजहाँ के शासन के उत्तर में और शाहमुजा (पुत्र शाहजहाँ) तथा सुल्तान जैनुद्दीन मुहम्मद पुत्र शाहशुजा की मृत्यु से पहले अवश्य ही गयी थी। तारीख मुहम्मदी¹ के अनुसार रमजान हिजरी सन् 1070 में शाहशुजा और जैनुद्दीन दोनों मारे गये। यह समय संवत् 1717 का है। ऐसे राज्य विप्लव के समय किसी प्रकार के साहित्य निर्माण का ध्यान नहीं उठता। सन् 1649 (संवत् 1706) में शाहजहाँ के हाथ कंधार निकल गया हमारा अनुमान है कि उसी के आगे पीछे अर्थात् सन् 1700 से 1705 के बीच कविता विचार की रचना हुई होगी।

शाह कृष्ण दिवकर ने कविता विचार का रचना काल सन् 1650 के आस-पास माना है। कबीरदासजी सरस्वती के कवीन्द्र चन्दिका इस अभिनन्दन ग्रन्थ में तत्कालीन श्रेष्ठ तथा दिग्गज पौढ़लों में चिन्तामणि की गणना थी।² कवीन्द्र चन्दिका भी सन् 1650 के आस-पास की रचना है इससे भी हमारा अनुमान पुष्ट होता है और संवत् 1700 के आस-पास रचना लिख करने में सम्भाव्य मिलता है।

डा० सत्य कुमार चन्देल ने लिखा है कि "छन्द विचार की रचना के बाद ही चिन्तामणि के मन में इसी टक्कर का कविता विचार लिखने का विचार

रखने हुआ होगा और इसी के फलस्वरूप उन्होंने संवत् 1716-18 के आस-पास इस ग्रन्थ को समाप्त किया होगा³ किन्तु यह उनका शुद्ध काल्पनिक निर्णय है। राजीकर-सर्व आजाद का आधार न मिलने के कारण ही इस प्रकार की भ्रान्त कल्पना की गई है।

अतः कथित विचार का रचना काल विक्रम संवत् की 18वीं शताब्दी का प्रथम दशक ही स्वीकार किया जाना चाहिए और जैसा कि हम सिद्ध कर आये हैं उसके अनुसार यह रचना छन्द विचार से पड़ती की है।

कव्य-विवेक :-

यह ग्रन्थ शिव सिंह मोंगर के पास था। खोज में अन्यत्र इहाँ हमकी प्रतिरक्षि नहीं मिलती। श्री शिव सिंह मोंगर जी ने केवल चार छन्द शिव सिंह मोंगर में दिये हैं -

इक आजु में कुन्दन गैल तबी मन मन्दिर को सुबि वृन्द भरीं ।

कुरविन्दु के बत्तब इन्दु तहाँ करविन्दन ते मकरन्द भरीं ।

उन कुन्दन ते मुक्तायन है फल सुन्दर दे पर अनि परीं ।

लीख यों करना दृष्टि रन्द कल नव नई मिलादुब रम धरीं ।⁴

1: इस्तिखत गीत (फरसी) राजा स्टेट फुलकाल्य, रामपुर

2: नागरी प्रचारिणी पत्रिका वर्ष 47 अंक तीन 3-4 कार्तिक - माघ सं० 1999 पू०

3: किताबी और उनका कव्य - डा० सत्यकुमार चन्देल पृष्ठ 107

4: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० किशोरी लाल गुप्त - पृष्ठ 92-94

चिन्तामणि कब कुब भार लंकल लचकित ।

गोडे तन तनक बनक लवि खान की ॥

चपल विलास मद आसल बलित नैन ।

ललित बिलोकिन ललिन मुदु बान की ॥

नाक मुकुताडल अधर रंग मंग लीन्ही ।

रुचि संख्याराम नखतन के पुमान की ॥

रदन कमल पर लील श्यों रतक लोल ।

अमल कपोलन मलक मुरकान कान की ॥

(3)

सूधी चितोनी चित्ते न सकै, ओ सकै न तिरौ चितोनी चितै ।

गुहियान की खोलिनी फेकी लगे अरु काम कला की विलास कितै ॥

लोरखपन जोवन सन्धि मई दुहुँ बैस की भाव मिलै न डितै ।

बिबि चुम्क बीच की लोहो मयो मन, जाइ सकै न इतै न उतै ॥

राति रहे 'मनि लाल' कहूँ राँम, ह्यौँ दुख बाल वियोग लहे हैं ।

आये धरे अरुनोदय होत सरोभतिवा झंम बैन कहे हैं ॥

लाल मये दृग कोरन लानि के गों अमुवा नव बूँद रहे हैं ।

चोवन जायि मनो मिथिलै 'कीब' खुरन वाडिम बीच गहे हैं ॥

भाषा 'रुब' होली की दृष्टि से देखा जाय तो कव्य विवेक चिन्तामणि की रचना ठहरती है । कव्य में विवेक के दो छन्द कीध कुल कव्य तरु में मिलते हैं इन छन्दों की समानता से यह प्रमाणिक हो जाता है कि कव्य विवेक शुद्ध चिन्तामणि की ही रचना है ।

कव्य प्रकाश :-

शिव सिंह सेंगर ने जिन पाँच ग्रन्थों का अपने पुस्तकालय में होने का उल्लेख किया है उनमें से एक कव्य प्रकाश भी है परन्तु ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने शिव सिंह सरोज में कोई भी छन्द उदाहरण के रूप में नहीं प्रस्तुत किया है । यह ग्रन्थ बीच में नहीं मिलता है । ग्रन्थ के नाम से ऐसा प्रतीत होता है कि चिन्तामणि ने सम्मत कुल कव्य प्रकाश का हिन्दी रूपांतर किया होगा । सामग्री के अभाव में इस संकल्प में कहना कीटन प्रतीत है ।

चिन्तामणि के संक्षिप्त ग्रन्थ :-

चिन्तामणि के नाम से रामाश्वमेध, कर्म विपाक, बरह खड़ी तथा चबैतीसी ये चार ग्रन्थ कतलये जाते हैं किन्तु आलोचकों ने इन चारों ग्रन्थों को आलोच्य चिन्तामणि त्रिपाठी की रचना नहीं माना है । इन उपर्युक्त ग्रन्थों पर उपलब्ध सामग्री के आधार पर संक्षिप्त परिचर्चा प्रस्तुत है ।

रामाश्वमेध , -

प्रस्तुत ग्रन्थ की एक खंडित प्रति काशी नागरी पुस्तकालय समा के यांत्रिक संग्रहालय में देखने को मिली । इस ग्रन्थ के केवल 5 पत्रक (3 से 7 तक ही उपलब्ध हुए हैं । उपलब्ध अंश का आरम्भ इस प्रकार है -

तै वीर परिवारा

मन धन कुम नृप आदर करहीं

अत्र सत्र घर मुर सुफिरडी

लरे बने तै सिंह न साया

गजन संग तै भिरे सुगया

आश्रय दाता की चर्चा में बहाइ सिंह का उत्तेज इस प्रकार है -

पहार सिंह स्वसून को दीनो राज बनाइ

अप दुइम रीत ह्य सदा करै राज सुख पाइ

सिंह पहार सुनाम बहाराज सोहे अधिक काम स्व

छीक्याम गुनीन जान डीर भवित जो

x

x

x

पहार सिंह नर नाथ चिन्तामणि सो अस कीइय

करो राम गुन गाय मात्मा मै ह्य लैय की ।

अन्त के साढ़े तीन दोहों में कवि ने अपने स्वां का वर्णन इस प्रकार किया है -

लगत त्रिपाठी कव्यवी नाम मनेस सुनाम ।

रहे मनोहा यस तै किया जुत तब चाम ॥७१॥

तिनके सेना राम हुब जीह की सुत बगवन्त ।

बल करन तीह के मये कियागुन बलवन्त ॥७२॥

के मुख राम सुता सुत नाके राम बयाल ।

हरी राम नाके भयो नीकम जाकी वास ॥७३॥

नीकम को सुत सुभ भयो गंगा राम मुनाम रहे ।

इस सन्दर्भ में विशेष उल्लेखनीय यह है कि कवि के जीवन वृत्त एवं वंश आदि पर पुष्कल पड़ते पड़ते रह गया है । इस ग्रन्थ की उपलब्ध सामग्री को देखकर ऐसा प्रतीत होता है कि इसका रचयिता निश्चय ही एक समर्थ कवि था । उपलब्ध चौड़े से ही आंश में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग इस बात का साक्ष्य है कि इसका रचयिता केशव दास की रामचन्द्रिका के समान एक श्रेष्ठ ग्रन्थ की रचना करना चाहता था जैसा नाम से स्पष्ट है । ग्रन्थ का वर्षा विषय सम्भवतः उत्तर राम चरित से प्रभावित रहा होगा किन्तु रामाश्रममेष के रचयिता चिन्तामणि हमारे आलोच्य चिन्तामणि हैं या दूसरे परवर्ती अन्य कवि इस सम्बन्ध में कोई निश्चित निर्णय देना अशक्य है ।

जहाँ तक आश्रमवाता का प्रश्न है कुन्दलखण्ड के इतिहास में जिस पहाड़ सिंह की वार्ता है उनका किलौर से कोई सम्बन्ध नहीं है और किलौर के पहाड़सिंह के सम्बन्ध में डा० सत्य कुमार कुन्दल ने गौर करके बताया कि ये चिन्तामणि के बहुत बाद सं० १८७५ के आस पास थे । स्पष्ट है कि ये चिन्तामणि के सामयिक किसी स्थिति में नहीं हो सकते । अतः रामाश्रममेष को पुसिख चिन्तामणि की कृति नहीं माना जा सकता ।

एक बात विचारणीय है कि डा० कुन्दल के अनुसार किलौर में इमीर न नृप का बनवाया हुआ किला आज भी बंहर के रम में विद्यमान है^४। स्मरणीय है कि यह इमीर नृप बड़ी हैं जिन्होंने तिकर्वापुर में चिन्तामणि के सभी भाव्यों को सम्मान पूर्वक कहाया था हो सकता है कि उस समय नृप इमीर के वंशधर

१: रामाश्रममेष - इस तल्लिखित काशी नागरी पुस्तकरी की सम्पत्ति

२: बड़ी

३: कुन्दल खंड का इतिहास - गौरी तात - पृष्ठ १०९

४: चिन्तामणि और उनका कथ - डा० सत्य कुमार कुन्दल पृष्ठ ५३

संकपी या निकटतम मित्र के रूप में कोई पड़ाईसिंह रहे हों और उनके आश्रय में आसीध्व चिन्तामणि ने ही इस ग्रन्थ की रचना की हो किन्तु इतिहास के ठोस प्रमाण के अभाव में कुछ भी कहते नहीं बनता ।

अतः इसे एक सन्दिग्ध रचना मान कर छोड़ देना चाहते हैं ।

कर्म विपाक :-

कर्म विपाक मरहट्ट पुराण का हिन्दी स्थापना है । इसके रचना काल के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है । इसमें काव्य सौन्दर्य के लिए कोई आवश्यकता ही नहीं है । इसकी भाषा अदबी मिश्रित ब्रज भाषा है जो रामाश्रममेध से मिलती जुलती है । निश्चित प्रमाण के अभाव में इस ग्रन्थ की किसी अन्य कवि की रचना धारित कर दिया गया है । खोज रिपोर्ट में भी इसे किसी परवर्ती चिन्तामणि की कृति माना गया है । निश्चित आधार पर के अभाव में इसकी अप्रामाणिकता को स्वीकार करना ही पड़ता है नमूने के तौर पर ग्रन्थ की कुछ पंक्तियाँ इस प्रकार हैं :-

कर्मनकीर्ति कठिन मुनीसा, सो हम मन कईये सब ईसा
भूसुर मास्विक सुरपुरवासी, कर्मन पायो तनु मनु जाती
जैसे कर्म जौन गीत होइ, हम सो कईये सो निकमाई
जाते हमहु कर्म न जाने, कईये आपनु अन्य करिमाने
मौनिक कल सुनो नर नाथा, कर्मन की सब कह्यो सुनाया
अन्य अन्य रघुवर के भाई, परकें काज फुल असआई

x

x

x

कटे कीट सुदेइ तइ जटे बटक बनाइ ।

अमर जानै रज्ज्वर के बधब जोब न बाइ ।।¹

1: कर्म विपाक इत लिखित कृति कसी नागरी प्रचारिणी सभा

बारह खड़ी और चौतीसी :-

दोनों ग्रन्थों की पुष्पिकाओं में चिन्तामणि नाम का प्रयोग हुआ है चौतीसी के अन्त में जो पुष्पिका दी गई है वह इस प्रकार है "इति श्री चौतीसी संपुरन समापता साउन सुदी एकदशी को संवत् १८४७ पोथी लाल मनियार सिंह की" इसके आधार पर डा० चन्देस ने कहा है कि इनका रचयिता चिन्तामणि उपनाम धारी लाल मनियार सिंह हैं और चूँकि [॥]चिन्तामणि का रचना काल सं० १६९३ से १७४० तक है और उनके ११० वर्षों बाद की यह रचना है इसलिये यह श्रेष्ठ आलोच्य चिन्तामणि की यह रचना नहीं है। यहाँ एक बात को उल्लेखनीय है कि पुष्पिका को देखते हुए लाल मनियार सिंह पुस्तक के स्वामी प्रतीत होते हैं रचयिता नहीं और इसलिये इसमें दिया हुआ काल सं० १८४७ रचना काल है या तिथि काल यह भी सन्देहास्पद हो जाता है बारह खड़ी और चौतीसी दोनों लगभग एक ही ग्रन्थ हैं। बारह खड़ी चौतीसी का एक संशोधित रूप है तुलना की दृष्टि से कुछ परिवर्तन निम्नीकृत हैं -

कमल नयन कलक कल मधुपुरी न जाय
अधनो कर बैठारिये चरन कमल की लाय
कमल नयन कल कहत ते कल मधुपुरी जान
नन्द नवल वज राज धिनु को करि रखो जान

(बारह खड़ी)

खरी खरी विलसत रही नन्द राय दरबार ।
झियरी फटे हे सबी बिछुरत नन्द कुमार ।।
खरी खरी विलसत फिरी नन्द महर दरबार ।
झियो न फट्यो हे सबी बिछुरत नन्द कुमार ।।

(चौतीसी)

अतः इन दोनों ग्रन्थों का रचयिता भी अनिर्णीत रह जाता है और इसे एक सद्विधा ग्रन्थ की कीट में रखना पड़ता है।

इस प्रकार उपर्युक्त चारों ग्रन्थों के संक्षेप में अब भी प्राप्तिप्रकृता अप्रामाणिकता का निर्वह सन्देहास्पद रह दिये हैं हैं यद्यपि इन ग्रन्थों की

अध्यात्मिक मानकर भी हमारे आलोच्य कवि की महिमा में कोई अन्तर नहीं पड़ता जब तक सुनिश्चित प्रमाणों के द्वारा इसे चिन्तामणि त्रिपाठी की रचना सिद्ध कर देना सम्भव नहीं हो पाता तब तक हम भी परम्परानुसार उन्हें अध्यात्मिक मानने के लिये बाध्य हैं ।

आश्रय दाता :-

वीर गद्या काल की चारही परम्परा की धनधोर प्रतिष्ठा के फलस्वरूप भक्ति काल के कवियों ने केवल पुरुष का आश्रय लिया था । संसार के प्रकृत मनुष्यों की प्रार्थित्य करके वे अपनी सरस्वती को कर्त्तव्य नहीं करना चाहते थे, क्योंकि वे दूसरों का बरासा करने वालों की ऐसी दृष्टि से देखते थे^१ और इसीलिए आश्रय दाताओं के प्रति उद्देश, प्रथा एवं विनम्रता का भाव रखते थे^२ किन्तु जो तो आध्यात्मिक भाव भूमि में संवरण करने वाले नहीं थे और जिनका कवि कर्म सारस्वत साधना के साथ साथ जीविक का भी साधन था उनका आश्रयदाताओं की प्रार्थित्य लिखना और उनके आश्रय में रहकर उनकी रचि के अनुकूल अकाव्य-रचना द्वारा उन्हें प्रसन्न करना अभीष्ट था ।

आचार्य चिन्तामणि रीतिकालीन उन गिने चुने कवियों में से हैं जिन्हें बड़े से बड़े बादशाहों और रजवाड़ों से लेकर सामन्तों, दीवानों, मनसबदारों तक का स्नेह और संरक्षण प्राप्त था । उन्होंने अपने ("रस विलास" ग्रन्थ में अनेक आश्रयदाताओं की प्रार्थित्य की हैं जिनमें उनके दान और पुराकर्म का समस्त एवं अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन प्राप्त होता है । उक्त ग्रन्थ में शाहजहाँ, दाराशिकोह,

१: की-हैं प्रकृत जन मुन गाना

मिर छुनि मिरा सर्गाति पकिताना

— राम चरित मानस — बलकांड

२: मरोली जाहि और की सो करै - विनय पत्रिका

३: समतन सो कहा लीकरी सो काव

जावत जात पनडिया दूटी बिसरि गयो हरि नाम

जिनकी मुख देखी दुख लागत

तिनकी कीरयो पर्यो सत्ताव

हुदय शाह, जाफर खान एवं जैनदी मुहम्मद इन पाँच व्यक्तियों का उल्लेख मिलता है । सर्वप्रथम शाहजहाँ की चर्चा प्रस्तुत है ।

बोलजले हेग के अनुसार शाहजहाँ का शासन काल साँ 1604 वि० से 1714 वि० तक रहा है ।¹ इतिहासकार बोलजले हेग ने शाहजहाँ के दरबारी कवियों में चिन्तामणि का उल्लेख अवश्य किया है किन्तु इस बात का कोई संकेत नहीं दिया है कि शाहजहाँ के आश्रय में चिन्तामणि कब से कब तक विद्यमान है । शाहजहाँ का शासन काल कला और संस्कृति की दृष्टि से उत्कर्ष का युग रहा है । शाहजहाँ ने कवियों और कलाकारों को इतना धन और सम्मान प्रदान किया था कि पंडित राज जगन्नाथ को यह कहने में संकोच नहीं हुआ कि मेरे मनोरथ को पूर्ण करने में या तो दिस्तीश्वर समर्थ हैं या जगदीश्वर इसके राजाओं का दिया हुआ धन साग या नमक मात्र के लिए डो सकता है ।²

अतः शाहजहाँ के आश्रय में कल काल तक निवस कराने और 'रसविस्तार' की अउपकुम्भिका में शाहजहाँ की प्रशंसित स्तवना उचित ही प्रतीत होता है । इनकी प्रशंसा में कहे गये छन्द इस प्रकार हैं :-

शाहजहाँ -

शाहि जहागीर जू के साहिबानि साहिजहाँ ।

जीसों जंग जारि कहँ कौन ठहरात है ॥

मंहनि के मंडा नव गंग भवमहोरि अति ।

जाके दस चले होत प्रसै यों अज्ञात है ॥

चिन्तामनि भारी धूरि छारनि के मते छारा -

छार धूरि है के चले अघर उड़ात है ॥

अरिनि की आव ताब नसति सिताब तेज ।

मरये गनीम गर कब है जात है ॥

x

x

x

1: कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इण्डिया - सन् 1957 पृष्ठ 618

2: दिस्तीश्वरों का जगदीश्वरों का मनोरथान् पुराणितुसमर्पः

अ येस्तुभूपास्तवरीपुस्तवकागमवास्यास्तव जगत्वाकवात् । (पंडितराज जगन्नाथ)

साहि जहाँ जू के हाथी अरिदल के प्रभायी ।

गिरिन के साटी मोरु पारत अकलक में ॥¹

उपर्युक्त पंक्तियों में शाहजहाँ के सैन्यबल शक्ति एवं दानशीलता का अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन निश्चय ही कवि की कृतकता को साधित करता है ।

दाराशिकोह :-

शाहजहाँ का शासन काल सं० 1714 वि० में समाप्त हो गया ।

तदनन्तर उनका पुत्र दाराशिकोह उत्तराधिकार के लिए पारस्परिक संघर्ष में सं० 1716 वि० दिवंगत हो गया ।² अतः यह अनुमान किया जा सकता है कि चिन्तामणि शाहजहाँ के दरबार में रहते हुए उनके पुत्र दाराशिकोह से अत्यन्त प्रभावित हुए थे और दाराशिकोह ने भी चिन्तामणि को पर्याप्त दान और सम्मान दिया था । इसीलिए केवल डेढ़-दो वर्षों तक उत्तराधिकार के लिए संघर्ष करने वाले दाराशिकोह में कवि को वीरता, साहस, सामर्थ्य और गुणों का समुद्र दिखाई पड़ता है । वे ताबों का दान कर सकते हैं और तोंगों की खा में भी निपुण हैं कवि की पंक्तियाँ इस प्रकार हैं —

दोऊ दर जुरे हुते चिन्तामनि उद्यत है ।

जुख मयो जानियो मझी नम कल है ॥

इनी दारा साहि मिअरि चतुरंग समू ।

चहते यों चंचल तुरंग बमकल है ॥

x

x

x

जम के मंडन प्रबल दल खण्डन ।

विशील के बिहंडन प्रचंड तेज होखिर ॥

1: रस विलास, 8/22, 23

2: एन एडवार्ड सिन्ही आफ इण्डिया — आर०सी० मजुमदार पृष्ठ 109

साइस के सागर नरिन्द नील नागर ।
 समर्थ गुन आगर उजागर जे लैखर ।।
 चिंतामणि सुन्दर मधुत सिध मन्दिर ।
 भयो पुहुमी पुरन्दर प्रवल पूरे पैधर ।।।

जाफरखान :-

शहाजहाँ प्रभावित करता है कि शाहजहाँ ने जाफरखान को कश्मीर और काकुल के शासक के रूप में नियुक्त किया था जिसकी मृत्यु सन् 1717 में हुई थी । जाफरखान एक प्रतिष्ठित वीर और पराक्रमी पुरुष था । उसे शाहजहाँ के दरबार का एक सम्मानित व्यक्ति देखकर चिंतामणि ने भी उसके भी पराक्रम और वीरता का वर्णन किया है -

कीर किरबान कर नवाब जाफर खान
 कीन्हों धमासान अरिसेना क्यों बजति है
 ऐसी को जातिव वीर मदान जो जाफर खान सो जग जुरे
 जाफर खान नवाब कसो बग गीह रचभग²

जैनदी मुहम्मद :-

शाहजहाँ ने सन् 1690 वि० में जैनदी मुहम्मद को मनसबदार के पद पर नियुक्त किया था और इसीलिए चिंतामणि ने भी उसकी क्वालि में कुछ बतियाई हैं -

जीरावर वीरवीर जैनदी मुहम्मद जू
 बीच के कमान सरसी समाहरयो
 लीचन है लाल जैनदी मुहम्मद जू
 अब कही कहा चीह चीह लीचर ।³

1: रस विलास : चिंतामणि कृत ।

2: बड़ी

3: बड़ी

महाराज प्रेम शाह के पुत्र हुदय शाह के विषय में अधिक कुछ बात नहीं है । दुन्देस्त्रण्ड के विषय में अधिक कुछ इतिहास में केवल इतना ही उल्लेख मिलता है कि सन् 1691 वि० में शाहजहाँ ने हुदयशाह की सहायता के लिए पहाड़ सिंक पर चढ़ाई की थी अतः स्पष्ट है कि हुदयशाह शाहजहाँ के दरबारी एवं प्रेम पत्र थे । हुदयशाह की प्रशंसा में चिंतामणि की उक्ति उनकी वीरता से ही प्रभावित रही है । कवि की शक्तियाँ इस प्रकार हैं -

हिरदै नरिन्द दानि हिरदै अनन्द भरी
दुदनि में गरबै गर्वै बकसत है
प्रेमसाहि जू के नई महाराजा हुई साहि
भिरौ अगहारी कौर संगर को अकरी

अगर जिन पाँच आश्रयदाताओं की चर्चा रस विलास के आधार पर की गई है उस संकथ में प्रस्तुत शक्तियों के लेखक की धारणा है कि चिंतामणि वास्तव में केवल शाहजहाँ के दरबारी एवं आश्रित कवि थे जब चार शाहजहाँ के ही पुत्र, सेवक तथा आश्रित थे । दाराशिकोह की भी स्थिर भाव से गद्दी पर बैठने का अवसर नहीं मिला था ।

अतः हमारा विश्वास है कि ये लोग जहाँ एक ओर शाहजहाँ के अंतरंग थे वहीं चिंतामणि के अत्यन्त प्रशंसक । रस विलास में जिस अतिशय के अर्थ *साय* चिंतामणि ने अपने आश्रयदाता के समानान्तर इन चारों की प्रशस्तियाँ लिखी हैं वे इस बात को प्रमाणित करती हैं कि ये चारों शाहजहाँ के अतिशय कुशाग्र थे अथवा किसी भी राज की महत्वाकांक्षा अपने समानान्तर प्रशंसा को सहन नहीं कर सकती और न मुगल शासन का दरबारी कवि एक ही मध्य में इस प्रकार की प्रशस्तियों का उल्लेख कर सकता है ।

अतः आश्रयदाता तो केवल शाहजहाँ थे । हाँ, चिंतामणि के कदमों में दाराशिकोह आदि शेष चार व्यक्तियों का महत्वपूर्ण स्थान मानना चाहिए ।

बड़े साहिब सन्त अकबर शाह सन्त हजरत बन्दे नवाज गैजू दराज के वंशदार थे जिनका दक्षिण भारत में मुहम्मद साहब के समान सम्मान था । इन्हीं के वंश में सन्त साहिराज उत्पन्न हुए थे जो कुतुब साही बादशाह अबत इसन के गुरु और सन्त अकबर शाह के पिता थे । चिन्तामणि की प्राप्ति के अनुसार ये बड़े तेजस्वी, वैभव सम्पन्न, दानी, कवियों और पारितों के आश्रयदाता, बहु-मुखी प्रतिभा के धनी थे । उनका दान, सौन्दर्य, वैदुष्य सब कुछ अथर्व था । चिन्तामणि ने सम्भवतः संवत् 1731-31 के आस-पास इनके आश्रय में शुंगारमंजरी का वृजभाषा स्वामन्तर रिया ।

शाहा जी मौलाना के मृत्यु के बाद सुदूर दक्षिण हैदराबाद में चिन्तामणि आश्रयदाता की शीर्ष में कैसे होंगे यह एक विचारणीय प्रश्न है, किन्तु सम्भवतः इसका कारण यह है कि गोलकुण्डा में सांस्कृतिक वातावरण सहिष्णु एवं सुस्वी सम्पन्न था । डा० भगीरथ मिश्र ने इतिहास ग्रन्थों के आधार पर अबुत इसन (सं० 1644 से 1704) के विषय में लिखा है कि "अबुत इसन बड़ा उदार और धार्मिक प्रकृति का व्यक्ति था । अबुत अथवा ताना साहब के हिन्दू मंत्री थे और हिन्दू संस्कृति का वातावरण था । उसके मुस्लिम दरबारी भी उनके हिन्दुओं के उत्सवों में भाग लेते थे ।"

अतः सन्त अकबरशाह के दरबार में भी सहिष्णुता प्रधान धार्मिक वातावरण रहा होगा इसमें सन्देह नहीं । चिन्तामणि ने इसीलिए बड़े साहिब सन्त अकबर शाह का आश्रय लिया था ।

विद्वानों का एक वर्ग मानता है कि बड़े साहिब अकबर शाह ने तेलगू भाषा में शुंगार मंजरी की रचना की थी और उनके अश्रित किसी कवि ने उसका संस्कृत स्वामन्तर रिया था किन्तु डा० भगीरथ मिश्र और डा० राधकृष्ण ने अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध कर दिया है¹ कि मूल शुंगार मंजरी सन्त अकबर शाह

1: हिन्दी शुंगार मंजरी - सम्पादक डा० भगीरथ मिश्र पृष्ठ 8

2: हिन्दी शुंगार मंजरी - सम्पादक डा० भगीरथ मिश्र तथा संस्कृत शुंगार मंजरी भूमिका डा० राधकृष्ण पृष्ठ 7

की रचना नहीं है अथवा उनके अश्रित किसी कवि ने उसकी रचना करके सन्त अकबर शाह के नाम से उसे प्रसिद्ध कर दिया है । " अतः, हमारा तात्पर्य है कि गुण गाड़ी सन्त ने शृंगार मंजरी जैसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ को पहले व्यापक प्रचार देने के लिए संस्कृत भाषा में उसका रमान्तर कराया और जब उन्हें चिन्तामणि जैसा समर्थ कवि प्राप्त हो गया तो उन्होंने उसका वृजभाषा रमान्तर कराया । यह तथ्य उनकी गुणगाहिता के साथ साथ उनकी दूरदर्शिता की और विशाल हृदयता की भी प्रगट करता है क्योंकि उस समय वृजभाषा सम्पूर्ण भारतवर्ष की भाषा अथवा राष्ट्रभाषा का महत्व प्राप्त कर रही थी । इसीलिए वृजभाषा में अनुवाद का विशेष महत्व था । यह भी हो सकता है कि उनकी दृष्टि में दक्षिण भारत की एक क्षेत्रीय भाषा के ज्ञान को सम्पूर्ण भारत के विद्वानों तक विधेयतः उत्तर भारत के विद्वानों तक पहुँचाने का सत् संकल्प रहा हो ।

कारण जो हो रहा हो चिन्तामणि का जो सम्मान सन्त अकबरशाह के यहाँ हुआ था वैसा सम्भवतः और कहीं नहीं हुआ इसीलिए चिन्तामणि उनकी प्राप्ति करते नहीं आते । ' यदि ये अन्त तक जैसी प्राप्ति उन्होंने अकबरशाह की की है वैसी अपने किसी अवयवाता की नहीं की है क्योंकि सन्त अकबरशाह का जीवन काल बहुत थोड़ा था इसीलिए उनके अन्तिम दिनों में ये गोलकुण्डा पहुँचे होंगे और ऊँची दिनों हिन्दी शृंगार मंजरी की रचना की होगी ।

रङ्गशाह सोलंकी :-

ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने अपने ग्रन्थ शिव सिंह सरोज में एक छन्द उद्धृत किया है । उसी छन्द के आधार पर उनका कहना है कि कवि कुल कश्यप तरु चित्रकूटादिनीत राजा रङ्गशाह सोलंकी के अन्तर्ग में लिखा गया था —

साहेब सुलंकी भिरताज कबू रङ्ग शाह ।

तीसो नर रचत कबत बल कल है ।।

काँटे करवाल ठाढ़े कटत दुवन दस ।

श्रीनिवास समुद्र छीर पर भलकत है ॥

चिन्तामणि भनत भगत भूतगन मांस ।

मेदगुद गौदर और गीध गलकत हैं ॥

फारे कीर कुम्भन सो मोती दमकत

मानो कारे लास बदर में तारे भलकत हैं ॥

परन्तु यह छन्द नवस खिहोर ऐस लखनऊ (सन् 1875) के संस्करण में नहीं है । 10 मगीरय मिश्र का कहना है कि "यह स्वरूपाह सोलंकी बही थे जिनके संकथ में भूषण ने लिखा है कि उन्होंने इन्हें भूषण की उपाधि दी थी । यह स्वरूपाह चित्रकूट के राजा थे ।" मिश्र कथुओं के अनुसार "राजा स्वरूपाह सोलंकी ने 'कवि भूषण' की उपाधि का सन् 1666 (सं० 1723) के लगभग दी थी" ।²

शुंगार मंजरी का स्मान्तर-समय सन् 1668 (सं० 1725) के आस पास ठहराता है । उपर्युक्त तथ्यों को देखकर ऐसा अनुमान लगाया जा सकता है कि चिन्तामणि स्वरूपाह सोलंकी के आश्रय में गये होंगे । यदि यह सत्य है कि चिन्तामणि स्वरूपाह सोलंकी के आश्रय में गए थे तो यह भी सत्य है कि किसी न किसी रूप में अपने भाई कवि मुरलीधर उपनाम 'भूषण' के माध्यम से ही चिन्तामणि स्वरूपाह के सम्पर्क में आए होंगे चाहे अपने भाई से चित्रकूटाधिपति की मुनग्राहिता का परिचय पाकर गए हों या सन्त अकबर शाह के यहाँ लौटते समय अपने छोटे भाई से मिलने के लिए चित्रकूट गए हों और स्वरूपाह की मुनग्राहिता से प्रभावित होकर वहाँ कुछ दिन तक ठहर गये हों । किसी प्रकार के सन्ध के अभाव में निश्चयपूर्वक कहना कुछ भी सम्भव नहीं है तथापि स्वरूपाह के आश्रय में चिन्तामणि ने कुछ काल व्यतीत किया हों और किसी गुंथ की रचना की हो तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं है । सोलंकी की मुन ग्राहिता तो प्रसिद्ध है ही ।

1: हिन्दी रीति साहित्य — डा० मगीरय मिश्र पृष्ठ 77 द्वितीय संस्करण

2: भूषण कथावली — सम्पादक मिश्रकथु सं० 2015 पृष्ठ 7

तब फिर-ए-सर्व आजाद के धिवरष से पता लगता है कि दीवान रहमत-उल्लाह सैयद खैरउल्लाह के पुत्र तथा सैयद भीख के पौत्र थे । ये बिलगाम के रहने वाले थे । इनके दादा सैयद भीख नबाब एडवायर्स खाँ, नबाब मोहम्मदसिंह खाँ आलमगौरी और नबाब मुल्ता खाँ आलमगौरी के सरकारों में सम्मिलित थे ।

दीवान रहमतुल्लाह अपने दादा के यहाँ रहते थे और उनके सहायक के रूप में काम करते थे । जब दादा सैयद भीख बूढ़े हो गये तब दीवान ने । इन्हें घर बैठा दिया और स्वयं उनकी तरफ काम करने लगे । सैयद रहमतुल्लाह की हुकूमत में जाजमऊ और कैसबड़े आते थे । ये बड़े ही विश्वास पात्र एवं सच्चे आदमी थे । वीरता और साहस इनके विशेष गुण थे । ^{के लिए उन्हें राजा आलमगौरी} ये ^{के अतिरिक्त} इनके आस-पास के लोग इनको बहुत मानने लगे थे । इसके अतिरिक्त और अब्दुल इमद खाँ वगैरह के इत्तफाक भी इन्तजाम किया करते थे ।

दादा के मरने के बाद इन्होंने दक्षिण में जाकर औरंगजेब की सेवा की औरंगजेब ने रहमतुल्लाह की आनुवंशिक वीरता को सुनकर रहमतुल्लाह को दो सती मनसब और हादीपुर के इलाके में जागीर दी । रहमतुल्लाह इस जागीर को पाकर बतन आ गये और सतेमपुर में रहने लगे । इनकी मृत्यु तेरह रबी उस आखिर सन् १११४ हिजरी को हो गयी ।^१

कहा जाता है कि जाजमऊ की हुकूमत के जमाने में एक घाट जो चिन्तामणि, हिन्दी के प्रसिद्ध कवि, का शिष्य था सैयद रहमतुल्लाह की हिन्दी कविता में कमात का किता सुनकर उनके पास आया । उसने एक दिन दीवान के आगे चिन्तामणि का एक दोहा पढ़ा जिसमें उसके अनुसार अनन्वय अलंकार बताया गया था । यह दोहा चिन्तामणि के कवित्त-विचार नामक प्रसिद्ध ग्रन्थ का था । दोहा इस प्रकार है —

१. तारीख मुहम्मदी — फरसी इस्तिस्वीत शीत राजा स्टेट पुस्तकालय रामपुर—
पुस्तकालय निर्देशक श्री इमामियाज अली फरसी के सौजन्य से ।

डियो डरत उरकत अति चिन्तामनि चित चैन ।

या मृग नैनी के लखे वाही के से नैन ।।

कता पारखी रहमतुस्ता ने इस दोहे में मृगनयनी शब्द को अनन्य अर्त्तकार के विपरीत यथा क्योंकि अनन्य अर्त्तकार में उपमान और उपमेय दोनों एक होते हैं मृगनयनी में जब नेत्रों की उपमा मृग से दे दी गई तो फिर "वाही के से नैन" कहने से अनन्य अर्त्तकार सिद्ध नहीं हो सकता ।

जब वह भाँट चिन्तामणि के पास आया और उसने रहमतुस्ता की इस आपत्ति को दूर किया तो चिन्तामणि ने इस भूल को स्वीकार करने हुए दोहे के उत्तरार्द्ध को यों परिवर्तित कर दिया —

" वा सुन्दरि के मे लखे वाही कैसे नैन "

किन्तु इस घटना ने चिन्तामणि के मन में दीवान रहमतुस्ता से मिलने की उकंठा पैदा कर दी । एक समय गंगा स्नान के लिए चिन्तामणि अपने परिवार के साथ जानमऊ पहुँचे और दीवान से मुलाक़ात की । दीवान ने उनका यथा योग्य सम्कार किया । चिन्तामणि बहुत दिनों तक दीवान के पास रहे और दोनों का समय बड़े आनन्द से व्यतीत हुआ क्योंकि दोनों की स्ति एक जैसी थी ।

कालान्तर में दीवान ने चिन्तामणि के यहाँ नकदी और भारी सुनहरा तिबास भेजा । चिन्तामणि ने कहलबख्श कि मैं चाहता हूँ कि मैं नियमानुसार इस तिबास की आपके दरबार में आकर पहुँचूँ । दीवान ने निवेदन किया कि यह आपके योग्य नहीं है इसलिए इसे मेरी अनुपस्थिति में भेज दीजिए किन्तु अन्त में चिन्तामणि दीवान के दरबार में आए और भारी सभा में कीर्तन पाठ किया । उसमें दीवान की बहादुरी का क़त्ना उन्म में सशक्त वर्णन है—

1: बाटान्तर — तुरे कसैम पुष्ठ 14 बाग 2 - जलपाइ निज सैबक नुरस्त इसन
हाँ मोहली प्रकाशन सन् 1913 हैदराबाद

2: सर्वअजाद पुष्ठ 366 जल पाइ तजि - सैबक और मुलाम अली अजद चितगायी
प्रकाशन मुहम्मद मुक़ीय आग अग़रा सन् 1296 हिजरी तजकिर-सर्व अजाद
का धरबी से हिन्दी रत्नान्तर करने में रज़ा रेट्ट पुस्तकालय के निदेशक
श्री इमतिहान अली धरबी के साँकब से ।

गरव गहि सिंह यों सबत गज गाज, मन पर गज बज दल साज छाया
 बजत एक जमक धन धनक दुन्दुभी की तुरंग सुर धमक भूतल हल्लायो
 बैर तिय कीइय हिङ्ग कंय हर जोर संसय को सोर चहुँ ओर छाया
 कलौ बल कह निज (तजि) बड़ सन्नाह यह रहमतुल्ला सर नाह आया

उपर्युक्त कवित्त शाह शुजा के पुत्र सुल्तान जैनुद्दीन ख़ासा परक कवित्त के बाद लिखा हुआ है। रहमतुल्ला न केवल गुलशहादक एवं कवियों के आश्रयदाता थे अपितु स्वयं भी एक श्रेष्ठ कवि थे। उन्होंने पुरान रस नाम से एक पुस्तक लिखी है जिसके कुछ दोहे उद्धृत किये जाते हैं —

सोहत बेनी पीठ पर भेनी पट की भाय
 लौटत नागिन कमल दल अंग पराग लगाय
 भांग सुझाग मरी अली बिबि पाटी लीब छाया
 स्वाम मनो धन स्वाम में चपल सब लगाय^१

इससे स्पष्ट है कि शैयब रहमतुल्ला चिन्तामणि के सचचे ख़ासिक और गुलशहादी थे। कहना न होगा कि चिन्तामणि में अपने जीवन में ऐसे जाने कितने गुलशहादकों से सम्मान प्राप्त किया होगा किन्तु इतिहास ऐसे सन्दर्भों में पृथक् मौन रहता है। जो भी छे चिन्तामणि अपने समय के एक सम्मानित कवि थे जिन्हें अनेक आश्रयदाताओं ने सम्मान दिया था।

शाहशुजा:—

तर्जिकर-ए-सर्व आजक में केवल एक व्यक्ति प्राप्त होता है जिसमें लिखा है कि "चिन्तामणि शाहशुजा की सरकार में इज्जत के साथ बसर करते थे।"^२ हम बख़्त चुके हैं कि सुल्तान जैनुद्दीन मुहम्मद की ख़ासा चिन्तामणि ने की है ऐसी दशा में उसके पिता शाहशुजा के जमाने से ही चिन्तामणि उनके दरबार में थे और धन मान प्राप्त करते रहे। यह स्वतः सिद्ध हो जाता है। इतिहास बताता है कि शाहजहाँ के पुत्रों में शाहशुजा सबसे अधिक कला प्रिय और पितासी था अतः शाहजहाँ के दरबारी कवियों एवं कलाकारों को सादर आश्रय देना उसके लिए उचित ही प्रतीत होता है।

शाह मकरन्द (शाहजी) :-

इस छन्द बिहार (भाषा विंगत) के रचनाकाल का निर्णय करते हुए कितारपूर्वक यह सिद्ध कर चुके हैं कि चिन्तामणि शाह विंगत की रचना के प्रेरक अग्रजवाता उत्पत्ति शाहजी के पिता शाहजी थे जिनसे विंगत छन्दों को देखने से पता चलता है कि आचार्य चिन्तामणि को इनके दरबार में प्रयत्नित समस्त सम्मान प्राप्त था¹। इनका समय सन् 1659-1721 विक्रमी है।² अतः कम से कम सन् 1720 तक चिन्तामणि ने इनके आश्रय में निवास किया होगा।

1: दीक्षित नैर्नाम सौधि कै बीसतु है

कुनो साहि मकरन्द जै कत रन की

(राधा माधव विलास चम्पू पृष्ठ 256)

मात मकरन्द मन्द सरजा विलम्ब कोहै ।

आलय सराई याकी जौन जी उबारती ।।

असाणीत तीग तहाँ दिग्गजनिह के नाह ।

साहि बरनाह ती दिग्गज है डारती ।।

(भाषा विंगत इत्तीसहित कृति ऑरिखटस बहीना सौ 45-95)

नरवर मकरन्द शाह मुक्कन मधुर मंगल मीन बाठ दूबई - संगीत मकरन्द 30
चिन्तामणि कीष की हुकुम कियो साहि मकरन्द ।
नि ० सरस्वती मन्त्रालय

करी लख लख सहित माया विंगत छन्द ।।

सहिन्दुवत के हुकुम ते हो गीत की बरनाह ।

मेमनु की रीष के उर्वे अश्वार की नह ।।

(चिन्तामणि कृत इत्तीसहित कही नामरी पुहारिणी छन्द 8)

2: तबीकर-स-अकीमजद - गीर मुलाम असी - कुतुलामना डेवरायद

3: शिखरी की गैट प्रथम शान - कत कृत सर्गि कन् 1932 का संस्करण
पृष्ठ 55

2: विन्तायन की जीवन दृष्टि एवं
निष्कार धारा

अनुभव की कसौटी पर कबे हुए अनुभव के मुखर्ज हैं जिनकी कीर्ति और सरावन कभी कम नहीं होता । जीवन के ये अनुभव जहाँ व्यक्तित्व, वस्तु और परिस्थिति के प्रति स्वतः के दृष्टिकोण को प्रस्तुत करते हैं, वहीं बाठक के लिए संसार सागर में प्रकटा सधम का काम करते हैं ।

चिन्तामणि का काल सुन्दर का काल था और चिन्तामणि कबि उसमें अवगाहन करने में परम प्रवीण था किन्तु उसी के साथ परिस्थितियों के घपेड़े के माध्यम से वे जीवन तट पर जो रेखाएँ अंकित कर गये हैं उन्हें भी कबि ने यथा स्थान वाली दी है ।

प्रस्तुत प्रसंग में कुछ ऐसी वस्तुएँ उधृत^{की} जा रही हैं जिनसे कबि की जीवन दृष्टि का आभास मिल सकता है । कबि के दृष्टि में विद्वान् का मूल्य सब से बड़ा है उसका अनुभव है —

विद्वान्ते उपर्जे भिन्नं विने जगतं यस्य होत ।

जगतं भये यस्य चन भिन्नं चन ते परम उद्योत ॥¹

यह हुई विद्वान् से चन और चर्म की प्राप्ति की बात किन्तु सब तो यह है कि विद्वान् ही चन है और विद्वान् से उत्पन्न कीर्ति ही आभूषण है और सद्बिद्वान्स्वरूप ध्यान से उत्पन्न सुभाति ही वास्तविक तोचन हैं तभी तो कबि कहता है —

भूषण कीरीतं नीहं रत्नं चन विद्वान् नीहं क्षित ।

तोचनं सुभाति न नैनं पुनः समुद्योतं ज्ञानं क्षित ॥²

जहाँ तक सांसारिकता का प्रश्न है कवि का विश्वास है कि संसार में
सत्य सुख और संपन्न जीवन ही काव्य है ।

x x जीवन ते तन की निर्याई अघिकर्य है¹

तथा धाम धाम जित धाम जो स्थधन्त बहु स्थ ।²
सहित विलास विलास जो मनमय बान अनुष ।।

और इसी तरह सौन्दर्य के माध्य ही रस का योग होता है —

रीझीन सीझीन झुकि बिनु कुम्हु तेत रिझाई ।

नीके को नीकौ लगे सब विधि सवें सुमाई ।।³

किन्तु अस्तव में यह लोक परक दृष्टि कवि के संस्कारों में अष्टमूल नहीं है ।
रचनाओं में शास्त्रीयता के आग्रह से उदाहरणों के समायोजन के लिए उसमें भेले
ही और शृंगारमयी उक्तियाँ लिखी हों तथापि एक सच्चे बौद्ध की भाँति उसकी
बुद्धि निश्चयात्मक रूप में जानती है कि बौद्धिक का सत्तत्त्व केवल परमात्म तत्त्व
का चिंतन है और यह परमात्मतत्त्व सत्संगति के बिना परसता में प्राप्त नहीं
होता । जीवन में सबसे उत्तम काम भगवत्चरण में अनुराग है और इसी की
कीर्ति इस संसार में शेष रहती है जो भगवद् भक्त हैं । कुछ पंक्तियाँ देखिए —

(क) बहुमी सी बारानसी लामे बौद्धित मार ।

बहुदि बौद्धितन में सधुकि सार सु महम विचार ।।⁴

(ख) लेखी चरचा ज्ञान की जाली मन की जीति ।

संगति सम्जन की असी नीकी इर की प्रीति ।।⁵

(ग) करि सीजे उत्तम क्रिया हरिपद प्रीति प्रिये ।

रहत सदा उत्तम दुख्य यह जग की रीति शेष ।।⁶

1: क.क.त. 3/265

2: वही 3/15

3: वही 3/251

4: क.क.त. 3/306

5: वही 1/69

6: वही 1/71

जहाँ तक साधु पुरुषों का ध्यान है कवि की निर्मल धारणा है कि —

प्रथम नुसित मन मन नुसित सकल विराजत काल
काज नुसित निर्मल सुजस तत भावु तिरताज^१

अबमुख जो मन यात्री और कर्म में एक ही भावना रखते हैं वही
गजनों के मिर और हैं । ऐसे साधुपुरुषों की संगति और सेवा से ही मनुष्य
का कल्याण हो सकता है इसीलिए वे निष्ठापूर्वक कहते हैं —

ये जन यावत साधु जन वचन सुषा को धान ।
जनम मरन भय रहित ते धावत कल्याण ॥^२

अनन्य गजमन पुरुष की सेवा और परमात्मा का ध्यान केवल यही हो
कार्य चिन्तामणि की दृष्टि में जीवन के लक्ष्य हैं । तभी तो वे कहते हैं —

कहा मेहये पुरुष को सब दिन सज्जन संग ।
कहा सेहये कहत मनि व्यापक प्रहम अमंग ॥^३

जिस प्रकार रहीम ने कहा था —

‘समय दशा कुत देखि करि लोम करत मनमान’

उसी प्रकार चिन्तामणि का भी विश्वास है कि मनुष्य के प्रति प्रेम भी
लोम तभी करते हैं जब उसकी दशा अच्छी होती है —

दसा जमे जबतों नई होत न आवर मेह ।
दसा जमे जा दीव में भवे करत हैं मेह ॥^४

किन्तु मत्से मित्र और अकारण दुष्टा करने वाले मनुष्य पुरुष निरन्तर भाव से जगत
का उपकार करते हैं तुलसी का अनुभव था —

हेतु रहित जम जहु उपकारी ।
तुम तुझार मेवक असुरारी ॥^५

और चिन्तामणि का निरीक्षण है कि —

बड़े प्रवीन सुवृत्ति हैं बड़ा अकारण मित्र ।
कहा और संसार में ऐसे विपत हरिष ॥^६

यह तो हुई सत्संगीत की बात पर संसार के मतलबी चारों ने बड़े बिना सरसंग और सुमार्ग पर चलना क्या करत है ? अतः चिन्तामणि विज्ञा देते हैं कि —

औरन के अवकार तें बल में कहुँ मिलाप ।

तुम्हीं सिखावन करहुँ जनि फिर परम सन्ताप ॥¹

ये विचारघातक बल हमारे जीवन की दुखी बनाने में ही प्रसन्न होते हैं । खों तो ये बड़े ही आवरण के साथ अपने बन्ध को छिपाना चाहते हैं जैसे बगुला ध्यानी बना केठा रहता है किन्तु गिरफ्त करते समय उसका मंडा फूटता है वेगै ही एक न एक दिन दुष्टों की दृष्टता भी प्रकट होकर के रहती है ।

कहुँ वंस वंशीन को लप्यो न रहत निदान ।

मख भारत ही होतु है प्रगट बकन को ध्यान ॥²

दुष्टों की प्रियतमा है निन्दा । जब संसार में निन्दा प्रगट हुई तो उसका स्वागत खलौं ने किया —

प्रगट भई संसार में निन्दायाही जोग ।

ताके आवर करन को प्रगट भर बल लोग ॥³

ऐसी दशा में खलौं की निन्दा भी क्यों की जाय। इसलिये इस प्रसंग को यहीं छोड़िये और अपने में मद्गुब लाने का प्रयास कीजिए क्योंकि बिना गुर्बों के व्यक्त का जीवन प्रकाशित नहीं होता —

उपर्युक्त अनुभव खलौं में अधिकतर जीवन दृष्टि इस बात का प्रमाण है कि चिन्तामणि का जीवन एक शुद्ध सदाचारी पीढ़त का जीवन रहा ठाकुर मुहाती के तिर उमने लौकिक सुंगार की रचनाएँ भले ही की हों अन्यथा राधाकृष्ण के माधुर्य भाव में ही सुंगार के दर्शन प्राप्त होते हैं । रामानुराज माधुर्य भाव की भाँति के उत्थान के युग में हमारा कवि भी केवल निष्ठा के साथ कृष्ण प्रेम में और राधिका नेह में डूबा है किन्तु उसका विवेकी मन संसार की आवश्यकता विस्तार

1: कलकत्ता 4/57

2: यही 3/192

3: यही 3/178

की अस्थिरता और जीवन की सार्थकता को अच्छी तरह जानता पहचानता रहा है इसीलिए उसने निर्भिन्न भाव से कहा कि -

भित्तिर घरीचन में द्युत जल कैसी झम सुवन मे लोयके तरंगन को उंगु है ।
छोड़ि यदा शुष्य ज्ञान क्षान्त्व परम बह और कहु कहु विमराम को न अंगु है ।
चिन्तामणि को कही जीवन मो मनेह कीजे सब ही मो घाट घाट टाट केगो संगु ।
जीको है तो कहा परनाम सब कीको होत तन बन जीवन कुसुम केगो रंगु है ।।¹

अतः स्पष्ट है कि चिन्तामणि की जीवन दृष्टि आध्यात्मिक है । वे संसार की वास्तविकता को अच्छी प्रकार जानते हैं कि यह अत्यन्त नश्वर और भ्रमपूर्ण है उसमें मारतत्व भगवद्भजन है। इसीलिए यह स्वीकार करने में कोई आपत्ति नहीं है कि चिन्तामणि का द्युतित्व अंतुलित तथा चिन्तनशील रहा है और उनका जीवनानुभव व्यापक तथा वास्तविक रहा है ।

स- चिन्तामणि का दार्शनिक चिन्तन :-

वरमात्मा :-

चिन्तामणि भगवान के साक्षर रूप के उद्घाटक हैं यद्यपि वे जानते हैं कि जो वरमात्मा संसार की दृष्टि, स्थिति आदि का अरथ है वही असली वर कृपा करने के लिए अवतरित हुआ है -

सुर जन मुनि जस जसज को जन्तुन में अवतार ।
सोत प्रति बालक जस दचन हेत लियो अवतार ।।
को मकुये भगवन्त नद, सीता ललित चित्तव ।
कित केले कब यों किये माया केत प्रकाश ।।²

यह तो प्रज्ज्वालिनों का पैदाग्य है कि स्वयं वरमात्मा स्वयं ज्ञा बनकर अवतंस में अवतरित हुआ है -

इन प्रज्ज्वालिन में जगत और समाय न जाति ।
कलचक्रम जिन्को भयो बापु ज्ञातवा जाति ।।³

1919

ज्ञानः सत्य, ज्ञान और अनन्त पुराण पुरुष परमात्मा ही ललित लीला
विलास के लिये हमतार धारण करता है ऐसा सिद्धान्त चिंतामणि को स्वीकार है।

जीव :-

जीव परमात्मा का ही ज्ञा है । जीव नार है और परमात्मा उसका
अयन । इसीलिये उसे नारायण कहते हैं -

जीव समूह जो नार से सम तिहारो नाथ ।

अन्ध जायो ईस तन नारायण तब साय ॥¹

जीव समीप है, आत्मा अन्ध है तथा अज्ञान सर्वज्ञ और सर्व शक्तिमान है।

माया :-

भागवान की माया विदुषा और अविदुषा भेद से दो प्रकार की है ।
विदुषामाया के रूप में तो राधा रूप समस्त गोपिकाओं का उत्प्रेक्ष किया गया है
जिनके साथ भागवान रास विहार करते हैं किन्तु अविदुषा माया के समारे अनारम्भ
को प्रकाशित करते हैं -

मुनि जन न मन वचन विधि सेवित चरन मत्पूजन

विमल मुनि कुल कमल रवि नम जय जय जय श्रीकृष्ण²

गड बाया यहुगोष सत्य नहीं है तथापि जब तक परमात्मा को तत्त्वज्ञान
नहीं जान तिछ जाता तब तक माया से मुक्ति सम्भव नहीं है, ही जान लेने के
बाद माया उसी तरह मिट जाती है जैसे रस्सी में मोड़ का भय -

आधु बिना जाने जगत, आधु लखे मिटि जाय ।

रगु बिना जाने सगु जाने रगु विलाय ॥³

इस प्रकार उन्होंने माया को अनारम्भ तत्त्व रूप ज्ञान का रूप बतलाया है

चिन्तामणि की भक्ति :-

चिन्तामणि द्वारा प्रतिपादित भक्ति के वैचारिक कक्ष का विवेचन करने से
पूर्व यह उल्लेखनीय है कि चिन्तामणि ने किसी लेख ग्रन्थ की रचना नहीं की जिसमें
उनके द्वारा प्रतिपादित भक्ति के सिद्धान्त का व्यवस्थित विवेचन हो । कृष्ण चरित
में इस ग्रन्थ की दो रचनाएँ प्राप्त होती हैं वे श्रीमद् भागवत का अनुवाद हैं ।
उनमें प्रतिपादित सिद्धान्त वास्तव में भागवतकार के ही सिद्धान्त हैं । तथापि

चिन्तामणि ने जिस स्वी और तत्परता से विस्तारपूर्वक भक्ति तत्त्व की चर्चा की है उससे उनकी मान्यता पर अनायास ही प्रकाश पड़ जाता है । अतः उनकी भक्ति विमल रचनाओं के आधार पर भक्ति के सैद्धान्तिक स्वरूप को प्रस्तुत करने का प्रयास किया जा रहा है ।

भक्ति का स्वरूप :-

चिन्तामणि की दृष्टि में भगवत भक्ति अनन्य अनुराग स्वरूप है । सर्व भक्ति संसार के ममत्त संबंधों का परित्याग करके भगवान् के चरणों में शरण लेने में ही है ।

भक्ति सुत भाई भाद पितु मकस कुटुम्ब समाज ।
तजि जागीं मंगइव क्यों वे हमको जन राज ॥
करत तुझे अमरन भरन दीन बन्धु सब कोइ ।
दासी भाई अनन्य भक्ति अब न अन्य भक्ति होइ ॥¹

यह अनन्य भक्ति तभी सार्थक होती है जब भगवान् के चरणों में निवसत अनुराग हो -

जोति बगन श्री कृष्ण की भक्ति अनन्य निहारि ।
हमहु निवसत भगति कीर मन में धरे सझारि ॥²

यह आस्था प्रह्लाद कृत स्तुति में तथा यह करने वाले आहम्यों के परित्याग में यदि वास्तव भाव रूप में प्रगट है तो गोपांमनाओं के प्रेम में प्राचुर्य भाव में अभिप्रेक्ष्य है । अतः चिन्तामणि के भक्ति के स्वरूप पर विचार करते हुए यह स्वीकार करना पड़ता है कि ईश्वर के प्रति परब अनुराग, अनन्य निष्ठा और सीता के अनुशीलन में ही भक्ति भावना का स्वरूप स्पष्ट हुआ है क्योंकि ऐसी प्रेमा भक्ति के लिए किसी भी अन्य साधन की आवश्यकता नहीं है । जब, तब, नियम, अतः सब की तुलना में भगवत चरणानुराग श्रेष्ठ है -

नीति जन के दुख संकृत, न गुरु लखि व्रत नेम ।
हमहु निवसत भक्ति करी हुइ हरि साधन प्रेम ॥³

अनन्य संबन्ध का अर्थ है संसार के सारे संबन्धों का परित्याग करके भगवान के चरणों में अनुराग प्रिन्तु यह भी समझा है जब व्यक्ति समस्त संसार को भगवान के चरणों में गँव दे -

जानत जम सर्वह तुम आका दीजे मोहि ।

तू सब जम को नाथ सब जगत समझ्यो मोहि ।।¹

प्रेम भाँति और छुंमार भावना :-

कृष्ण भक्त कवियों की माधुर्य मूलक प्रेम भाँति की छुंमार परकला अथवा गी कों कि निराकृत छुंमार भावना को देख कर बहुत से लोगों ने उसमें वासनात्मकता देखने का प्रयास किया है किन्तु वैष्णव भक्त ईश्वर विभक्त रीति को काम नहीं मानता वरन् उसे भाइ में भुने हुए उस बीज की तरह मानता है जो पुनः नहीं जमाया जा सकता है -

पीर यह मोषर काम जो बहुरि काम को नाहि ।

भु पर भीर जित बीज ज्यों कीरि न जमाये जाहि ।।²

अतः श्री कृष्ण के साथ गोपियों के अभिसार, राम, असीमन, वीररम्भ आदि का जो उल्लेख किया गया है, वह सब कुठित काम का रेखा उदात्ती रूप है, जिसमें लौकिक वासना का सम्पर्क नहीं ।

भगवद्भक्ति के पञ्चवित होने के मूलतः चार बिन्दु हैं - नाम, रूप, लीला और धाम । अतः भक्त जन मुख से निरन्तर भगवत् नाम का उच्चारण करते हैं, नेत्रों से भगवान का रूप निहारते हैं, चरणों से भगवान के धाम में (धुन्वावन आदि) में विश्वरूप करते हैं तथा भगवान की लीलानुचिन्तन में निमग्न रहते हैं ।

चिंतामणि ने श्री भगवन्नाम आदि के महासूत्र का उल्लेख वही ग्रन्थ में किया है जिस प्रकार तुलसी ने -

कामोद नादि विषादि विधि, सोमिदि प्रिय विधि दाम

तिमि रघुनाथ निरन्तर प्रिय नामहु मोहि राम³

की बात कही है वेसे ही चिन्तामणि ने भी श्री राम के नाम के आधार पर महा
आराम में रहने की बात कही है —

सेही जन जन लता उरु, प्रिय जन नंग मकाम ।

माधु कण्ठ श्री राम के नाम रहत महा आराम ॥¹

शैलीक भगवान का नाम अनेक प्रकार के संकटों को दूर करके अनन्त
पुण्य और अमाप संपत्ति प्रदान करता है —

उदय रवि करत तम राशि मंडरत,

मन छान के परत तम राशि लटै ।

परम कृपात प्रभु एतक पाइन परत,

प्रीति कीर पुन के पुंज पाटै ।

नाम के जाय सो अमाप संपत्ति औ,

प्रबल प्रताप की ठाट ठाटै ।

विधन अति सघन अधीनकट निपट,

संकट कटक प्रगट काटै ।²

इतना ही नहीं भगवन्नाम संकीर्तन, अमाधु पुस्तों को मद्गीति प्रदान
करने वाला और परम कल्याणकारी है —

देत अमाधुन माधु गीति, रौं इरिनाम निवाडि ।

गनो कियो उन कीरतन पाष अमावे बाडि ॥³

स्व :-

भगवान का स्व संसार के समस्त स्त्रों में केष्ठ है । इतना ही नहीं
बड़ बचन अगोचर परमानन्द प्रदान करने वाला अमाध सौन्दर्य है । संसार के
समस्त सौन्दर्य को तिरस्कृत करने वाला है उनकी स्व माधुरी का दर्शन ही नेत्रों
की सफलता है और जीवन का सारतत्त्व —

“नमनु को कसु जीवन सारु

विलोकिये नन्द कुमार की मुरति”⁴

शरीर उमर स्व को देखने के बाद सारा संसार तुच्छ लगता है और पुष्प पुष्प गुल
कर बिना मोल विक जाने को जी चाहता है —

दायिनि मो मन मे तन में,

बट प्रेम सुधा सब को मन धामे ।

मंजुल कानन में फुला,

भिर मोर किरिट चरगो बह धामे ।

को बिन मोल बिकत नहीं,

मनिषा मुख पंकज में मनु तामे ।¹

इसीलिये चिंतामणि ने कृष्ण चरित्र के अनेक सन्दर्भों में श्री कृष्ण की
अनिन्द्य स्व माधुरी का उत्प्रेक्ष्य किया है जिसकी सर्वांशुंगार रस के विवेचन में
की जा चुकी है । इसीलिये चिंतामणि ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि भगवान
के स्व माधुरी के दर्शन से समस्त सांसारिक दुःख निवृत्त हो जाते हैं —

श्री नारायण वचन विष्णु तस्मि दुःख मिटत अयेव ।

जाते तनु सब तब वरस दुम कुपतय अनयेव ॥²

लेता :—

भगवान की कथा श्रवण मंत्रस एवं भक्ति का दुर्लभ आधार है । निरंतर
भगवत चरित्र का अनुशीलन करने से भक्ति भावना प्रगाढ़ हो जाती है । इतना
ही नहीं जो श्रवण के मुखारविन्द से भगवत कथा श्रवण करते हुए अपना सर्वस्य
निछावर कर देते हैं वे अनायास ही भव सागर को पार कर जाते हैं —

साधु मुझने तब मान मुनि अरवि सकस कल सार ।

उतरे भवन जिहान चौड़ बहु भव सागर पार ॥³

और साधु जनों के मुखारविन्द से भगवान की पुण्य माया का श्रवण करते हैं, भाव
किमोर होकर धरम वन्दना करते हैं । वे उनके साथ भगवान स्वर्ग निवास
करते हैं —

1: कृष्ण चरित्र 4/41

2: क.क.त. 3/58

3: कृष्ण चरित्र 3/7

मोह ज्ञान सम सुनत ते मायु मुखन तुम माय
प्रेम विवस पग परत दू नाथ सबीन के बाध¹

धाम :-

धाम की दृष्टि में वृन्दावन की प्रीति का ज्ञान भी कीर्तियों ने अनेक प्रसंगों में किया है । चतुर्थ अध्याय में गोबिन्द सीता के प्रसंग में वृन्दावन की प्रीति का मान दृष्टव्य है -

बन्य बरानि बग परनि तिय दुख गुलाम सता तरु लेखि
कर जय रस बग गुम नदी सदैव विलोकीन पेशि
कर वृन्दावन मुदित मन
गो वृन्दावन मुदित मन कान्ह बरायत माइ ।
राजन ह भिरि सौरत तट मुन्दर सीत सुमाइ ॥²

प्रहमा जे ने तो प्रज भूमि में जन्म और प्रजवासियों की चरनों की भूति का पूर्ण प्राप्त करने की अनन्त पुण्य का फल माना है -

बहुँ भाम ते जय जनम प्रज मंडल में होइ ।
हरि कल्लभ प्रजवासि बग दूरि परस रस कोइ ॥³

इस प्रकार नाम, रूप, सीता और धाम चारों तत्त्वों की सविस्तार चर्चा करके चिंतामणि ने भक्ति भावना के सभी स्तरों का महत्त्व प्रस्तुत किया है-

भक्ति प्रीति :-

भगवान की भक्ति समस्त रागादि दोषों का निवारण करके जीव का कल्याण करती है -

तब लीये रागादि ठम गड कराराइ आइ ।
मोह निवड जब लगे जनु कान्ह तिहारो नाइ ॥⁴

इसीलिये उनका जीवन बन्ध है जिनके मन में अनेक जन्मों के कृत कुकृत के फलस्वरूप भगवत् चरणानुराग उत्पन्न हो जाता है -

बहुँ कौन हू जनम मे यह मेरो प्रभु भाम ।
तो राखन भिति बड़े जो बग पूजन अनुराम ॥⁵

1: कुल्ल बरिब 3/5

4: कुल्ल बरिब 3/41

2: बही 4/8, 10

5: बही 3/34

3: बही 3/39

इसलिए ऐसी परिस्थिति जिन लोगों को प्राप्त नहीं है उनका जीवन हर प्रकार से निरर्थक है और विकार के योग्य है । ली तो यह करने वाले प्राइमस अपने शक्तिशाली के भगवत प्रेम की तुलना में अपनी भक्ति की हीनता की निन्दा करते हैं —

सखि परमानन्द कण्ड में लिख जन भगति उन्नत ।
उन अपनी निन्दा करी भजे जो न भगवन्त ॥
जनम हमारे विविध बिह बिह जत तब धिक ज्ञान ।
बिह कुत बिह सत करम हरि विमुख भये जो जाने^१

सखा भक्त मनमा, वाचा, कर्मणा भगवान के चरणों में समर्पित रहता है और प्रारब्ध का भोग करने हुए भी भगत्कृपा की प्रतीक्षा करता है —

परिभक्त कृपा जु राखरी, करत प्रारब्ध भोग ।
मन मन बचनीन दुख बगनि नमति मुकुति पग जोम^२

भक्ति और ज्ञान में अन्तर :-

जो लोग भगवान की भक्ति को छोड़ कर ज्ञान की साधना में लगते हैं वे वास्तव में निरर्थक रूप से ज्ञान की भूमी कूटने जैसा काम करते हैं जिसका फल काम के सिवाय कुछ नहीं —

छाड़ि भजन सब सिख बह करत ज्ञान को दीर
बिन फल ककर ध्यान ते कूटत सठ सिर मोर^३

वास्तव में ज्ञान और भक्ति परस्पर विरोधी नहीं हैं । गुरु की कृपा से तत्त्व ज्ञान प्राप्त होने पर परमात्मा के वास्तविक स्वरूप का अन्तर्दृष्ट होता है^४ और तत्त्व ज्ञान की कृपा के लक्ष्य से ही सम्पन्न है —

जबे तो वन कपल रज तेस कृपा कम होइ ।
जो बकुले तो तत्त्व कहु और न समझे कोइ^५ ॥^६

१: कृष्ण चरित्र ६/६५, ६६

३: कृष्ण चरित्र ३/३६

२: बड़ी ३/११

४: बड़ी ३/२९

५: बड़ी ३/३३

यहाँ बरबस तुलसी के "तो जानै जेहि देहु जनार्ण" का स्मरण हो जाता है । उधर जिन दो छन्दों का उल्लेख किया गया है उनमें हरि एवं गुरु की कृपा में ही तत्त्व महात्माकार की बात नहीं कही गई है । उसका यहाँ स्पष्ट प्रतिपादन है क्योंकि भगवद् कृपा प्राप्त करने के बाद भक्त के लिये कुछ कुछ कर्तव्य शेष नहीं रहता किन्तु तो स्वयं भगवान् उसके भक्ति के मार्ग को प्रशस्त कर देते हैं —

जाके कृपा करे ताको संसारे छोड़ावे कहे,

चिंतामणि भाँति यह भली मन धारि है ।

बापी सुकुतीन भोगे स्नेह गति करे इन्हें,

जाने को कहति भोगे कोन पौ बड़ाई है ।

माया मोहि सबहि को रोकै व्याध गनिका है

कीरति सकल जग ऐसी कह्यु माई है ।

स्व जाति मुन कहावे जगत पति

जगत की प्रभुता पौ कोन मुन धारि है ।²

अतः भक्ति केवल भगवत् कृपेक साध्य है । यह सिद्धान्त प्रतिपादित हो जाता है और इसीलिये भगवत् भक्त अपने आप को समर्पित कर देता है ।

शरणागति के तत्त्व :-

शरणागति के छः तत्त्वों की चर्चा प्रिल्ली है —

- 1: अनुकूलता का संकल्प
- 2: प्रतिफलता का निमेष
- 3: स्था करोगे ऐसा विश्वास
- 4: स्थाक स्वत्व का वर्जन
- 5: आत्म निमेष
- 6: वैश्य

कृष्ण चरित्र में इन सब का अनेक अवसरों पर उल्लेख मिलता है किन्तु विस्तार भय मे नहीं सारे सन्कीर्ण का उल्लेख न करके इकाव सन्दर्भों के चर्चा प्रस्तुत है । शरणागत के समस्त अवराधों को क्षमा करके वह सतिजनन्द स्वस्थ परमात्मा कैसे उनके जीवन को कृतार्थ करता है इसका उल्लेख प्रस्तुत छन्द में देखिए :-

कहें चिंतामणि मग्य विद्वान् आनन्द स्व,

सदा ही विश्व सत्त्व गुरति विमल हो ।

म्याचीन माया निब इच्छा विरचित,

सीसा विग्रह रहे खल निग्रह प्रवत हो ।

माधुन को सदा प्रतिपादन करत तुम,

भगत कसब कर देत सब कल हो ।

आयो हो सरन मेरी उमो अवराध,

तुम सरन आये ते दुख हरत सकत हो ।¹

रसाकम्ब की चर्चा के लिये सुदामा का उल्लेख पर्याप्त होगा -

माधु सुदामा को वई सम्बलि स्याम निवाहि ।

उन मेवा कीन्हीं भली मनो इन्द्र लखि बाहि ।।²

कार्णव्य भाव के लिये तो भगवान् राम के प्रति भक्त का यह आत्म निवेदन अत्यन्त सुन्दर और समर्थ दृष्टान्त है -

हैं तो अनाथ तुम नाथन के नाथ होंगु

हीन तुम हीन बन्धु नाम निजु कीनो है ।

हैं तो हीन वीरत तुम वीरत बावन येव,

पुरान खानत कहु कइयो ना नवीनो है ।

कब करी सेव हो जो कहा मेरी सेवा रीके

आव ही तैं आव रीके चिंतामणि लीनो है ।

आबतु मे मेरी रसा करवे ही बरी राम,

रावरे ही लीहि निजु नातो जोरि कीनो है ।³

इस प्रकार हम देखते हैं कि चिंतनशील का मूलतः विद्यमानतः यस्तुतः
 भगवत् प्रेम मुक्त और भगवान् के अनुग्रह पर है । यद्यपि इनकी रचनाओं
 में यथा स्थान वास्तव भाव के बह मिलते हैं जिनमें भगवान् की महिमा और
 अपनी लक्ष्मी का स्पष्ट उल्लेख है तथापि तुलनात्मक दृष्टि से इनका दृष्टि मार्ग-
 नुगम होना ही अधिक विमर्शनीय माना जाता है ।

xx160xx

अण्ड ३

१: चिन्तामणि का अभिषेक वस

अभिव्यक्ति का अर्थ है अनुभूति का स्थापन । यह स्थापन मुक्ततः भाषा के माध्यम से सम्भव होता है किन्तु काव्य की भाषा को एक ओर जीव की कल्पना मति में ढालने का प्रयास करती है तो दूसरी ओर आत्मकारिता उसे माधुर्य-मोहित बनाती है । इस प्रकार अभिव्यक्ति का ये अन्तर्गत मुक्ततः विषय विधान, कल्पना व्यापार, अस्कार योजना और भाषिक संरचना का विवेचन अत्यन्त महत्त्व पूर्ण है । गद्यीय विद्वानों ने इनके अतिरिक्त भी असाधारण मौल्य के अन्य उपादान भी दृढ़ निकाले हैं तथापि इन उद्घुस्त चार पक्षों के मौलिक विवेचन में ही उन सब का समावेश हो जाता है इसलिये यथार्थिक-शैली में इस अध्याय में इनका चार पक्षों पर विचार प्रस्तुत किया जा रहा है ।

विषय विधान :-

मानव चेतना में ऐसे अलंकार संवेदन विद्यमान रहते हैं जो अभिव्यक्ति का अन्वय न बाकर अवचेतन या अचेतन के चरातल पर जा पहुँचते हैं किन्तु जा ये मौलिक संवेदन अनुभूति के स्वच्छन्द प्रवाह में इन्डिय प्रवाह रूप धारण करते हैं जब उन्हें विषय कहते हैं । इस प्रकार विषय वे मानवी प्रतीतियों हैं जो विषयानुसृत और कलानुसृत होकर नवीन प्रतीतियों के रूप में अभिव्यक्ति वाली हैं

डा० नरेन्द्र का कथन है कि काव्य विषय का तत्त्व है भाव । भाव के संस्पर्श के बिना काव्य विषय का अस्तित्व सम्भव नहीं है । लिखित ने उसे अनिवार्य माना है और ठीक ही माना है¹ इसके स्पष्ट है कि जब सामान्य चेतन अधिकतर अलोक भाव भूतियों को नूतन आकार प्रदान करती है तो काव्य-निकषों का उदय होता है ये " काव्य विषय ऐसी मानव प्रतीतिभूतियाँ हैं जिनमें रूप, रंग, रेखा आदि इन्द्रिय मूल विद्यमान हैं किन्तु उनका असाधारण केवल मानव चरातल पर होता है'²

1: भाषा के धारण - डा० नरेन्द्र पृष्ठ 135

2: अनुभूत रूप एवं विषय तत्त्व - अलोक शोध प्रबन्ध - डा० विद्यावत्स विवेकी पृष्ठ 434

उद्भव के आधार पर किन्हीं दो प्रकार के हो सकते हैं एक स्थिति अन्य द्वारा स्वरचित । स्थिति-अन्य-विषय के घूर्णित हैं जो विरामर अनुभव के वस्तु स्वस्थ हमारे मानस घटत पर अंकित हैं और प्रसंगानुसार कथना उन्हें सम्पूर्णित करने का प्रयास करती है ।

दूसरी स्थिति में हमारी कथना किसी सम्बन्ध विषय के अनुसृत नूतन विषयों की घूर्णित करती है । इसके द्वारा जीवन के कृम अनुभव-विषय एक समग्र एवं पूर्ण इन्द्रिय आह्वी भाव विषय में परिचल हो जाते हैं । वास्तव में साहित्य के क्षेत्र में सर्व केषु विषय विधान स्वरचित किन्हीं विधान ही है ।

विषय के संकल्प में एवं उसके वर्गीकरण के संकल्प में बहुत कुछ कठना रोध है । अतः शास्त्रीय चर्चा के विस्तार में न बढ़कर इस चिन्तामणि के कुछ ऐसे विषयों को प्रस्तुत करना चाहेंगे जो भाव एवं अनुभाव के असंख्य विषयों को कथने भाव में समेटे हुए हैं । गद्यविधि रीतिकालीन परिभाषा में विषयों को प्रायः इन्द्रिय आह्वय एवं ही प्रस्तुत किया गया है तथापि ऐसे मनोरम प्रसंगों की कमी नहीं है जहाँ भाव और ऐन्द्रियता दोनों एक दूसरे से घुल मिल क मये हैं । श्री कृष्ण एवं वर्णन का एक विषय देखिये :-

नैऋत बज्रौघ पदान की गति विमलतन कान्ति छटा वीर पुरति ।

मोर किरीट मनो मधवा धनु बाणिन की प्रकटे पर पुरति ।।

मंद ईसी मुख चन्द मुखा मरने मन मोर के कोई मंद रति ।

मेननु को वस्त जीवन मारु मिलेकिये नन्द कुमार की पुरति ।।¹

श्री कृष्ण के राजन वर्ण को चारलों के वसान मानकर उन्हें चन्द्रावध तो बहुतों ने कहा किन्तु उस शयावता को कर्णो धनु के एवं में प्रस्तुत करके कीच मे विन अनुभव खंडों को एक लक्षित किन्हीं का एवं दिया है वह उसकी आराधनी क कथना का पुष्ट प्रमाण है । शैतिन्य के उठती हुई नील धन पटा जो दिव्यता को व्याप्त कर रही है श्री कृष्ण के अंग की कान्ति जैसी है, और उनके माधे पर मोर मुकुट मारों इन्द्र धनुष अथवा विजय की गति समक रहा है । मन्द मुखान के द्वारा मुख चन्द्रमा मे मारों अक्षुत की कर्णो हो रही है और मन स्वी

१०

मगूर आनन्द ज़िन्दगी हो रहा है । इस प्रकार ही कुम्ह का दर्शन आँखों की सफ़ाई है और जीवन का सर्वोत्थ है । कहना न होगा यहाँ की गूँठ भूमि में ही कुम्ह की शोभा का यह स्वांजन दुर्गन्धीय बन रहा है ।

प्रियतम के प्रति प्रेम की भावना जब अन्ध के लोक में जा पहुँचती है तब स्व दर्शन की प्रक्रिया ही अतीथि बन जाती है । राधा और कुम्ह के मिलन के क्षणों में एक दूसरे की भूमि जो आँखों में प्रति चिम्बित हुई उसके स्वागत का सौमन्य चिम्ब देखीये :—

लोचन अतीथि भगे मिथुन परस्पर,
चरण अरुच को प्रमोद जल दीने है ।
किये मधुपरक मधुर मुसमयानि दोनों
तारा मनिमय रगम आसन नवीने है ।
सीतल कर बलक बरानि साह आधुन री,
कीनो सदा (दोउनको) सेवा को अचीने है ।
चिंतामनि हृदय बौंदर अमिताभ
कलक हुमानि मोहत कमलबल दीने है ।¹

भारतीय संस्कृति के अनुसूच अतीथ्य का यह समायोजन दो प्रेमियों के प्रेम मिलन के क्षण में जितना स्वाभाविक है उतना ही संभावित है । यह वह भाव किम्ब है जो प्रेम के जीवालय को शांतिनता पूर्व गौरवा प्रदान करता है ।

इसी प्रकार मल्लिकारा के रोम कर्मायित आँखों में आँसुओं के बुँद को जीव मे खंवन के बीच में अन्ध के बीच की उल्लेखा करके जो किम्ब प्रस्तुत किया है वह न केवल आँखों गरी की चंचलता को व्यक्त कर रहा है वरन आँसु गरी नेत्रों की सटीक जाँकी भी प्रस्तुत कर रहा है । आँखों की ओर में ठहरे हुए मधु किन्दु की स्थिर शोभा बीच में अन्ध के बीच को एकदु लेने के ही सार्थक हो सकती है ।

रामि रहे मीन सात कहुँ रमि, इहाँ दुख बात बियोग लहे हैं
 आये धरे अस्मोदय होत, सरोज तिया नीम पेन कहे हैं
 सात भये हुन कोरिन आनि के में अमुषानि के दुख रहे हैं
 बोंवन दोष मनो सिधिले बिच खंजन दाहिन बीज गहे हैं^१

प्रगल्भा प्रवत्सत् शक्तिक की आँखों के आँसु स्नों पर इस प्रकार दृढ़-
 दृढ़ कर गिर रहे हैं मानों भगवान् शंकर की माता में पुजा हो रही है । यहाँ
 भी उनल स्नों पर आँखों में टपकते हुए अश्रु बिन्दु की मोती से उशीरित
 करना जहाँ एक ओर रंग गम्य रखे हैं वहीं व्यापार साम्य भी, क्योंकि दृढ़ी
 हुई माता के मोती एक-एक गिरते चले जाते हैं । इष्ट सिद्धि के लिये स्नों
 पर अश्रु चारा प्रिय की प्रस्थान से क्यों न रोक सकेगी ? वास्तव में यह किम्ब
 जहाँ एक ओर प्रगल्भा नागिका की प्रमत्तता को सूचित करता है वहीं उसके
 उरोजों के उभार का किम्ब भी आलोचित हो उठता है लक्ष्मी ने आँख से गिरने
 आते आँसु स्नों पर टपक रहे हैं ।

मंसल माय पगान की मेह ले प्यारे बिगे बहिनी पय भु पर ।
 देखत सात असम्भ भयो निकटे मड आगम की जैसे कुपर ॥
 ता सम व्याकुल कुम्हारि है आँसुवा बरे दृष्टि उरोज बुँदु पर ।
 प्यो अवरोध बढ़ावे मनो हुन मोलिन मात महेता के उबर ॥^२

कभी-कभी कवि कहना से ऐसे किम्ब की भी समायोजना करते हैं जिनमें
 कला का भाव तरत योग्यता के भीति मिलीमिताता हुआ किम्ब के सौन्दर्य को
 अनन्त युधित कर देता है । पितामहि का एक अत्यन्त मनोरम भाव किम्ब
 देखिए —

सुरज तन मुख जल चहत सहत सदा मुख कंज ।
 कुम्हारि पय बाहुज की करत मनहु तव कंज ॥^३

१: क०क०स० ६/११३

२: क०क०स० ६/२०१

३: क०क०स० ३/७३

यहाँ यक्ष नायक-नायिका के सौन्दर्य की प्रशंसा कर रहा है । उसका कहना है कि त्रिगे यह कमल इठ योगी की भीति सूर्योपासना और जल निवास के कष्ट-माध्य तप-प्रयोग, इत्यादि कर रहा है कि तुम्हारे चरणों का साधुग्य प्राप्त कर सके (समता तो दुर्लभ ही है समीप तक पहुँचना भी तप का फल होगा) उत्तेज्य है कि जब कमल घोर तप करके भी केवल चरणों के समीप जा सकेगा तो नायिका के मुख सौन्दर्य के लिये संसार में दूसरा उपमान कहाँ मिलेगा ? किन्तु विषय का संकेत यहाँ समाप्त नहीं होता । इस प्रशंसा के पीछे सम्भवतः मानिनी के मान मोचन की तोहना भी झिलमिल रही है । जिस प्रकार कमल सूर्य के सम्मुख तप कर रहा है उसी प्रकार नायक विरह सूर्य के तप से उत्पन्न है और कमल की ही भीति उसके नेत्र जल में निवास कर रहे हैं इस प्रकार सन्त दुःख फैलाने वाले नायक की व्याख्या जान कर भी मानिनी क्या अपने चरणों के समीप तक न जाने देगी ? इसी भाव को कवि की कल्पना ने अप्रस्तु विधान द्वारा अविच्छिन्नव्यवस्थितता के रूप में प्रस्तुत किया है यह अतिशाय चमत्कार जनक है ।

इस प्रकार के असंख्य ^{हस्त}विधायी रूप भाव विषय चिन्तामणि की कृतियों में उन्नायक ही प्राप्त होते हैं किन्तु हमने नमूने के तौर पर कुछ विषयों को प्रस्तुत करके इस बात को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है कि वे विषय कवि मानस पर पड़ी हुई वस्तुओं, भावों, कर्म व्यापारों एवं परिस्थितियों की प्रति लक्षित हैं जिन्हें कवि का व्यक्तित्व वैचित्र्य नवीन भीमता प्रदान करता है कर्त्तिक वस्तु व्यापार आदि का स्वल्प सम-व्यय स्थिर होता है । केवल ग्राहक की अपनी विशेष मनः स्थिति उसको विशिष्ट रूप में ग्रहण करती है ।

वास्तव में विषय विधान की चर्चा कवि के ग्राहकत्व का ही चर्चा है किन्तु अतिशयस्थिति का में उसका संग्रह इसलिये किया गया है कि बुद्धि की ही अतिशयस्थिति सम्भव है । अतः जब अतिशयस्थिति - कल्पना - पर विचार प्रस्तुत किये जा रहे हैं ।

कल्पना व्यापार :-

कल्पना कवि की मानवी क्रिया है जिसमें कवि की प्रतिभा का विशेष मुख्य होता है । कवि जब कल्प्य रचना में प्रवृत्त होता है तो कल्पना उसके

नियोजन में पूर्ण गैरवैत अनुभव, निवेदन शक्ति का यथेष्ट प्रारम्भ करती है और जो कुछ उसे नवनीत की भाँति मार तत्त्व के रूप में प्राप्त होता है उसे निष्ठावान के लिये उत्कृष्ट भाषा को सौंप देती है। इसीलिए कल्प कृति की भवनीयता का मास दंड कल्पना की भवनीयता में ही प्राप्त हो सकता है क्योंकि कल्पना का चने जीव सूत्र रंगों एवं रेखाओं से पूर्ण चित्र प्रस्तुत कर लेता है और किसी दूर जहाँ को समेट कर समग्रता प्रदान करता है।

कल्पना का व्यापार क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत है। "जहाँ न जाय रवि यहाँ जाय कीच" की उक्ति इस बात का प्रमाण है कि कल्पना गोचर, अगोचर, स्मृत, सूत्र, वाक्य, आन्तर आदि सभी स्तरों पर सक्रिय रहती है। इतना ही नहीं अतिशक्ति के उपादान चयन में भी कल्पना दूरी तरह सक्रिय होती है। इसीलिये शब्दों के चयन से लेकर उन्हें नूतन अर्थवत्ता प्रदान करने तक और उत्सर्गों की सौलभ्य योजना तक में कल्पना निरन्तर सक्रिय दृष्टिबल होती है। अतः कल्पना के संकल्प में कुछ निवेदन करना मानो कल्प के सर्वांग पर विवेचन करना है किन्तु विवेचन की सुमति की दृष्टि से इस अतिशक्ति निष्ठ कल्पना पर ही विचार प्रस्तुत करना चाहिये।

चिन्तामणि की कल्पना शक्ति के प्रसार के लिये सर्वोत्तम अवसर रहा। जहाँ वे एक ओर रीति कल्प के कठोर शास्त्रीय कल्पन में बहकर अपनी कल्पना को सीमित संकुचित क्षेत्र में ही बाजीगीरी दिखाने के लिये बाध्य करते रहे हैं वहीं कुछ औरत जैसे कल्प में उनकी कल्पना को उन्मुक्त और उर्वर वातावरण मिला है ? फिर भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि उनका आचार्यत्व उनके कौशल्य पर साङ्गत्त लाया रहा है और इसीलिये रीति ग्रन्थों के प्रभाव ने कल्पना शक्ति को नियोजित कर दिया है। ऐसी बात में उनकी अरविणी कल्पना की अपेक्षा पुनरुत्पादक कल्पना अधिक सक्रिय रही है।

जहाँ तक कल्पना के क्षेत्र का प्रश्न है चिन्तामणि की रचनाओं में सुन्दर भाँति, नीति, और कर्म सौन्दर्य आदि जीवन के अनेक क्षणों को वर्णित अवसर मिला है। इस सुन्दर को ही मैं — सुन्दर में नायक-नायिका प्रेम के अन्तर्गत

नायिकाओं के स्व सौन्दर्य की अभिव्यक्ति पर कुन्डोने विशेष बल दिया है और व
परम्परा में प्राप्त सौन्दर्यकर्म को अपनी वैयक्तिक रस एवं अनुभूति से अधिक
पेना बनाने का प्रयास किया है ।

क्रिया व्यापारों के चित्रण में कवि का वैदग्ध्य सुत कर घेतने का अवसर
पा सका है । इसी प्रकार अनुमाओं, संक्षारियों एवं संयोग वियोग की दशाओं
के भावात्मक चित्रों में कल्पना व्यापार अत्यन्त आकर्षक बन सका है ।

रीतिकालीन चरित्रों में पुंमार रस के शासम्भन के रूप में नायक-
नायिकाओं के सौन्दर्य वर्णन के असंख्य प्रयोग मिलते हैं किन्तु उनमें प्रायः परम्परा
प्रसिद्ध और शास्त्रीय नियमों के घेरे में बंधे हुए पुराने प्रतिमानों के प्रयोग से
कल्पना की सीमा सीमित हो गई है और पुनरुत्पादक कल्पना ही सक्रिय हो
सकी है किन्तु उर्दी-कूर्दी कवि की प्रतिभा सीक छोड़ कर नये प्रतिमानों की
प्राप्ति सुष्टि करने में समर्थ हुई है, यही कारीगरी कल्पना को उन्मुक्त अवसर
मिलता है । इसके साथ ही पुनरुत्पादक कल्पना में भी भावना के द्वारा कारीगरी
कल्पना का सम्भव कर दिया गया है । आचार्य चिंतामणि भी रीतिकाल के
चरित्रों से पूर्णतः संवृत्त हैं और इसलिये उनकी रचनाओं में भी परम्परा सिद्ध
प्रतिमानों का बहुत प्रयोग दृष्टिगत होता है किन्तु इतना होते हुए भी उनकी
कारीगरी प्रक्रिया का अपूर्व कौशल अनावश्यक ही उपलब्ध हो जाता है । प्रलिप्त रूप
सुष्टि का एक ऐसा ही विषय देखिए —

बदन में बिन्दु-कान्ति मोरी की न जानी जाति,
मोरे मात मोरी सारी के सार के रंग की ।
चिंतामणि को चारु चन्द्रिका सी छासी लखे,
निधि नक्षतावासी मुकुट वंशित मंग की ।
मानो जोख मुँव तात बिम्ब पर बिलसतु,
अक्षर की आभा मुकुटादित के संग की ।
बन पर कोख रंग अंगन अनूप जोष,
अंगन में ठाड़ी मानो अंगना अंगन की ।¹

इसमें तीन चरणों में क्रमशः शारीरिक सौन्दर्य का वर्धन है । जबकि वर्षों नायिका के शरीर पर केसरिच्छ रंग की सारी एक वय युक्त भित्त गई है । इसी प्रकार मुखान और दांतों की शोभा का वर्धन हाथ रस की चबलमड के लिए प्रयुक्त हुआ है । मुखुराइट के क्षणों में हंसी की चमिरा से उबसा धरम्बरा मिष्ट है किन्तु उसके बीच मोती से दांतों को नखतावली कडना कीव की प्रोदोषित है । इसी प्रकार अचरों की किन्ना वस्त की उबसा धिर चर्चित है किन्तु दांतों को किन्ना वस्त पर गई जोष किन्दु से उबमित करना मित्रय ही चिंतावधि की अवनी सुक्ति^{४६} है । इतना ही नहीं प्रथम वंशित में तड़गुन अतंकार और द्वितीय में उत्प्रेक्षा का योग कल्पना की कल्पि बढ़ाने में सहायक हुआ है । यहाँ पर पुनस्त्वादक और कारिग्री कल्पना की वंग-वमुनी अभा है किन्तु अन्तिम वंशित में कीव ने निरालत प्रोत्तिक कल्पना प्रस्तुत की है । नायिका के अंगों की अनुपम ओषित ऐसी प्रतीत हो रही है मानों उसके अंग प्रत्यंग के माध्यम से अनंग की अंगना उतर आये हो । जहाँ एक ओर नायिका की चांचेदगच्छ से रीति से उबमित किया गया है तो वहीं दूसरी ओर उसे अनंग की अंगना कड कर हो मित्राव सकेत दिये गये हैं । प्रथम तो यह कि यह नायिका वास्तव में अनंग की अंगना है । जिसे देखकर अमोहदीवन नितांत स्वाभाविक है दूसरी ओर इस अनिन्दुय सुन्दरी का प्रोत्ता कोई काम देव जेमा ही हो सकता है कुल मिलाकर नायिका का सौन्दर्यान्विताय रसंग है किन्तु यह सब कुछ कीव की अर्धव्य कारिग्री प्रीत्या से ही सम्भव हो गया है ।

इसी प्रकार वाग्मती शोभा में कृष्ण से मिलने के लिये सधियों के साथ प्रस्थान करती हुई राधा के सौन्दर्य को प्रकृति की कृष्ट भूमि में इस प्रकार प्रस्तुत किया गया है कि राधा वनंत बंधनी हो गई है और वसन्त बंधनी राधा। कल्पना की उर्ध्व भूमिष में वाग्मती प्रकृति को राधा के अंग-प्रत्यंग के साथ समा-योजित कर दिया गया है फिर वसन्त की उत्कृष्टता, कोयल की कूक, भुमती हवा और कुछ अलसाया भाव राधा के नयोद्भिन्म यौवना भाव से कितना मेल खाता है यह सद्बुद्धों के लिये अवरोधित नहीं है । वसन्त यदि काम सद्बचर है तो वसन्त की ही मोक्षालम्बय की सद्बचरी होने के लिए प्रस्थित होती हुई क्यों नहीं वाग्मती वातावरण से जोत-जोत हो सकेगी ? कीव कल्पना की प्रीति

हा यह मनोरम चित्र इस प्रकार है —

रागा^५ के रंग रंग लीच लीं लीचर बामु,
 गुलाबन के रंग लीच मौरगानि लीं मिरी ।
 नितहि बुरावति मु कोकिल की बानी लगी,
 कानन चिनीनि प्रेस मर की मनो मिरी ।
 जंगमनि मोही है गसाल मोर कुंजनि में,
 मलिन के कुंजन मुमानो मुनिहा मिरी ।
 कानन के बीच लखन्याई आई सिधिर मे,
 लख मुदी पंचमी में ओं बगल की सिरी ।^१

एक और चित्र देखिये :—

काहु को बुरब बुन सना सुनो बेसि अबुरब तू उत ही है ।
 मोने मो जाके बरख मधे कर पस्तब कीति कहा उमडी है ।
 फूल ईसी पल हैं कुछ जाहि के हाथ लगे मुकुती मो मही है ।
 जाती कियो सुनिहें बोलियां मुसगाह नि गा मुख नाह रही है ।^२

नायिका को ज्वांतरीय बुध्य से उद्भूत सना कहा गया और फिर इस कथन को मांगोबांग सिध कराने के लिये हाथों को पस्तब फूल को ईसी और पल को सन बताना गया है । यह इतना ही कहकर जीव समाप्त कर देता तो शागव कथना की प्रवेसा शतकारिता को अधिक अवकल मिलता किन्तु इस निहित यौवना नायिका के संधियों में जब यह कहा कि यह कुछ स्त्री पल मिलके हाथ समेगा वह निश्चितही अमल बुझवाती होना तो नायिका ने जिस प्रकार मुस्कराते हुए मुख नीचा कर लिया उसी में कथना का सौन्दर्य इतक बढ़ा शीक एक और नायिका की लम्बा शृंग है तो दूसरी ओर मुस्कराकर सिर झुमाना और संधियों के कथन का प्रतिवाद न करना उसके भी कामना को प्रसन्न देता है । "जीन स्वीकार तत्तम" के आधार पर यह सकेत भी अप्रायोगिक नहीं है कि नायिका स्वयं भी निहित यौवना के साथ स्व मर्षिता है । नायिका को बुरब बुध्य की सना कहा और ज्वांतरीय नायक को मुकुती कहना योग्य है योग्य संगम का मधुर सकेत

एक और अद्भुत कल्पना का चित्र देखिये —

स्वामि नृ के स्नेह की स्थापना में रहे,

स्थापना में सब रीति रहनी मनु है ।

चिन्तामणि ऊँचे नृ और वचन की वार,

मन लेतो कछु सुखमा को मगुह अहनु है ।

पाटी है सिंगार बन घटन के बीच,

ये मगुह सीस फूस बात रीब सात नमु है ।

मैदुर मुगुग तिय मोग राग भरे अति,

मानो पिय मनु के गणगम को मनु है ।

राधा के नख-नील वर्णन के प्रयोग का यह छन्द अत्यन्त मनोरम है । स्वामि के स्नेह में डूबी हुई राधा के स्वामि केस जहाँ राधा के मन में श्रीकृष्ण के अनुराग को प्रगट करते हैं वहाँ बातों के माध्यम से उन्हें अपने सिर धार्ये बढ़ाने का अनायास संकेत दे देते हैं । चिन्तामणि इस सौन्दर्य की अकथनीयता व्यक्त करते हुए उत्प्रेक्षा के माध्यम से एक अविनाश मनोरम कल्पना चित्र प्रस्तुत करते हैं दो भागों में बटी हुई केश राशि की पाटी मानों गुंगार रस के बादलों की घटा है और उसके बीच शीशफूल सात नम के साथ ऐसा शोभित हो रहा है मानो सूर्य अपनी किरणों का प्रसार कर रहा हो और इस बीच में रागरीवन सिन्दूर ऐसा प्रतीत हो रहा है जैसे मानों त्रियम्बक के मन के जाने जाने के लिये कोई मार्ग बनाया गया हो जहाँ वीरकीता वीरव्रता के वीर्य सौन्दर्य की जो शोभा प्रस्तुत की गई है और सिन्दूर की रेखा को जिस बाधों का स्थान दिया गया है उसमें जहाँ एक ओर सौन्दर्यवर्धन व्यंग्य है वहाँ नायिका का शीश त्रियम्बक के चरणों में निक्षेप होने के लिये प्रस्तुत है यह भी अनायास ही व्यक्त हो जाता है । बीच की उर्वर कल्पना का हमने केवल उदाहरण मिलना प्रायः कम सामर्थ्य है ।

कवि का मन केवल नारी सौन्दर्य में ही रमा हो ऐसा नहीं धरन नर
सौन्दर्य चित्रण में ही कवि की कल्पना निर्बाध रूप से सक्रिय रहती है । श्री कृष्ण
के रूप वर्णन में पुनरुत्पादक और कारिणी प्रतिभा के योगयोग का मनोरम चित्र
देखिये —

माथे मोर बखें अंग बानिष तरंग,

प्रज अंगना सनेह संग भलकत ताल में ।

मन को पकौर लेत कुन्दल मकर मनी,

अमल कीर्तवी जल देह छवि जाल में ।

चिंतामणि निकरब बखान मानो हेम रेख,

पीत पटु मोहै बहु दीपति बिजाल में ।

रगामल गुणाल तन बिसमें मुकुल माल,

शोष बिन्दु माल मानों तरुन तमाल में ।¹

यही मोर मुकुट मोहित श्री कृष्ण के अंगों में कान्ति के जिस तरंग की
कल्पना की गयी है उसमें प्रजांगनाओं के स्नेह का संगु अंग को दिगुणित करने में
समर्थ हुआ है । किसी के स्नेह की वर्षा से प्रेमी के सौन्दर्य में निखार आ जाना
अस्वाभाविक नहीं है किन्तु कल्पना के चमत्कार ने जिस सौन्दर्य की धारा का
समावेशन किया है उसमें मकराकृत कुन्दल को जमुना में स्थित मकर बनाकर मन
को पकड़ लेने वाला सिद्ध करके अद्वय संगति बनाई है । पीतह्वर को कसौटी
की रत्न रेखा बनाना पुनरुत्पादक कल्पना है किन्तु गोपाल के शरीर पर मोतियों
की माला को तरुन तमाल पर शोष बिन्दु की माल से उपासित करना मौलिक
रूप है ।

इसी प्रकार नवीन उद्योगों की योजना में भी कवि की कल्पना की
मनोरमा छटा देखने को मिलती है । श्री कृष्ण के माथे पर कुंकुम का तिलक
और शासिग्राम माला पर सुवर्ण की रेखा में न केवल वर्ण सङ्घ है अपितु श्री कृष्ण
और शासिग्राम में ईश्वरत्व की दृष्टि से जो अमेव संबन्ध है वह कल्पना के सहारे
दिखाना को प्राप्त करता है । ऐसे इस छन्द में सभी कल्पनाएँ एक से एक अद्वय
हैं और नूतन उद्भावनाओं की होड़ की लगी हुई है —

हनु पर नील धनु नाथर म्यों हनु धनु,

बदन चिकुर मोर मुकुट विचार में ।

नील मीन वरपन चन्द्रिका कसक पवि,

जोमल ऊषोसन की हांसी सुकुमार में ।

चिंतामनि ऊँचे मानो वीजुरी बाहर पीत,

अम्बर सौहत धनु सुखमा उदार में, ।

सासिग्राम सिता वर सुवरन रेख मय,

कलह नु के कंकुमा को तिलक नितार में ।¹

उल्लेख है कि इस प्रकार के स्व-चित्रण में कारीगरी कल्पना के चमत्कार से ही उत्कर्ष का सङ्ग सम्पन्न हो जाता है किन्तु व्यापार के अंकन में प्रसंग-योजना को निर्वाह अवसर प्राप्त होता है जो कल्पना के लिए उर्वर भूमिका प्रस्तुत करता है । इस प्रकार के व्यापार जिनमें नायक - नायिकाओं की चर्चाएँ, घटनाएँ, हास-हनुमाव और संगेम-वियोग संक की अवस्थाओं की स्वाभाविक घटा होती है और उसमें कहीं आनन्द और कहीं शोकावन कहीं चमत्कार और कहीं स्वभावोक्ति की योजना द्वारा कारीगरी प्रतिभा निखर उठती है । एक प्रसंग योजना देखिये —

ग्यार सभा गीठ छाड़ी ही दार दिखाइ दई कहुं आनि क-डाई ।

रीति रही रिम्बारि विलोकि, भरे सब अंग अनुब निकाई ।।

नेन कटला परे हीर के मीन मीन मनोसर पाँति चलाई ।

धेन बडाई में बूझी डियो जन के हलके अधियाँ मरि आई ।।

अनेक ग्वातिनों के बीच दार पर एक गोपी खड़ी है । श्री कृष्ण अचानक दिखाई पड़ गए । उस अनुभव सौन्दर्य को देखकर वह प्रेम विह्वल हो उठी और उस पर से श्री कृष्ण की तिरसी चितवन ने मारों उसके मन स्वी मीन को घेद दिया और फिर तो हृदय प्रेम के जलसाय में दूब गया और उसमें जो जल छलका उसमें आँखें भर आईं । गोपी की आँखों में प्रेमानु के आकर्षण की दृष्टि है जो कारण योजना की गई है वह मौलिकता के साथ अत्यन्त संगम भी है किन्तु आँखें भर जाने का एक दूसरा संकेत भी इसमें लिखा हुआ है वह है ग्वातिनों के बीच खड़ी होने के कारण श्री कृष्ण के से न मिलने की बेबसी । ऐसी स्थिति

में आँखों के गर जाने में बेवसी को कारण मानना भी कम महत्त्व पूर्ण नहीं है ।
हृदय के टूटने में येडोसी और आँखों के गर जाने में बहुत जैसे अनुभावों की योजना
से कल्पना और अधिक उर्बर हो उठी है ।

इसी प्रकार अन्य संश्लेष दुखिता नायिका के रोष काशित नयनों में
अधु किन्दु की उबमा संजन की चोंच में अनार के दाने से करने में जहाँ उबमान
की मौलिक योजना है वहीं अधु किन्दु के नयों में रक्षितता के प्रति संकल्पित हो
जाने से जो लासी जा गई है उसका भी सफल अभिगमन हो रहा है । आँखों
की कोर में आँसू के बूँद का टिका रहना भी विधित हो रहा है और भागे बढ़
कर कों तो घुन के आँसू का संकेत भी पाया जा सकता है ।

राति रहे मानि तात कई राति इहाँ दुख बात विगोम गये हैं ।

आगे गये असुनोदय होत सरोज तिगइ इमि बेन कोहे हैं ।।

तात भगे दुम कोरनि आनि के यों अघुवान के पुन्य रहे हैं ।

चोचन चोष मनोँ मिथिले बिच संजन दाहिम बीज रहे हैं ।।^१

व्यापार की मनोरम योजना की दृष्टि से एक मध्य नायिका के
मानसिक उत्कर्ष का एक चित्र देखिये । एक ओर प्रिय को देखने, मिलने और
बार्ते करने की जी तत्क रह है और दूसरी ओर सच्चा बरकत रोक रही है ।
इस अन्तर्दुन्दु में कभी कभी की कल्पना का निहार देखिये —

बेडोत चहे पिय को विन जोट बने न कहु विन चुपट खोले ।

भावे न मंग सुहगो रति को गकुचन करे कहु अम अतोले ।।

चाडोत बात कहयो न कहयो पर जात रहयो न रहे अन बोले ।

भूतति है मन प्राण पियारी को ताम मनोज के गहिर दिहोले ।।^२

आत्मन्य का एक दूसरा चित्र देखिये जिसमें रति कायता नायिका की
शोभा का सुन्दर वर्णन है और कवि की दृष्टि अच्युती बलकों की शोभा पर
टिकी हुई है । व्यापार और सौन्दर्य के सम्मिलित कल्पना से यह चित्र मनोरम
बन चुका है ।—

दूरे तार भिटे है भिंगार सय अमीन पे

चैटिन भिंगारन की अंग भक्तकन की
चिंतामणि कंडे जडो कषे कीड जात,

गोरे इन्दु मो बदन पर अभा अतकन की
गुरजनि लखि हैं अगोछ से बलोनी यह,

सागी बीकी ललित अरोत कसकन की ।
राति राति रंग पीत संग लाज खुली केसी,
खुली छवि जानु अकखुली बलकन की ।¹

इस प्रकार के अव्यक्त कल्पनाओं की दृष्टि किन्तायनि की रचनाओं में देखी जा सकती है । परम्परा भुक्त उपमानों के आधार पर नवीन उपमान योजना और सादृश्यता के मार्गदर्श में भी मौलिक उद्घाटन कवि की नवोन्मेष शक्तिकी कल्पना का ही परिणाम है । अतः यह कहने में कोई आपत्ति नहीं है कि चिन्तामणि कल्पना के चर्मी हैं और उनका कवि कर्म कल्पना की दृष्टि से अव्यक्त मौलिक रूप में छिपे हैं ।

असंकार योजना—

कवि के मानस बटन पर लीखत अनुसृति-संवेदन जब कल्पना की रंजीनी से रूप ग्रहण करने लगते हैं तो वे भाषा का आश्रय लेते हैं किन्तु भाषाभाव के अनुसृष्ट बनने के लिए असंकारों की टक्कात से होकर ही निकलती है तभी उसमें एक नई कल्पिता का समावेश हो जाता है । इस दृष्टि से असंकारों का विशेष महत्त्व है कि वे अभिव्यक्ति और अभिव्यंजन दोनों के उपकारक बनते हैं ।

चिन्तामणि की असंकार योजना का सामूचीय दृष्टि से अवलोकन धृत्वांकन उनके आचार्यवत्ता में किया जायगा । यहाँ केवल कुछ ऐसे मनोरम लक्षणों को प्रस्तुत करना है जहाँ असंकार योजना के काव्य सौन्दर्य निखर उठा है ।

अर्थात्संकारों में उत्प्रेक्षा असंकार कल्पनाओं का संसार है । इसीलिए उत्प्रेक्षा में कल्पना को पूर्ण अवकाश प्राप्त होता है । यहाँ कवि की कल्पना

अन्त आकाश में निर्बाध उड़ान भरना चाहती है यहाँ उत्प्रेक्षा अंतःकार का प्रयोग होता है । गों लो कल्पना के केव की चर्चा करते हुए जिन छवों को उद्यत किया गया है उनमें भी आतांकारिक सौन्दर्य कम नहीं है तथापि कुछ और उदाहरण प्रस्तुत किये जा रहे हैं जिनमें उत्प्रेक्षा की छटा दर्शनीय है ।

शुंभार रसानुप्रायित स्व वर्णन का एक सम्पूर्ण देखिए - नायिका के अंगों की शोभा का चयत्कारपूर्ण वर्णन है । मुख चन्द्रमा के समान है । सान चक्रवाक वही जैसे हैं और उनके बीच में रोमाञ्चित्यै ऐसी प्रतीत हो रही हैं मानों बुझी चक्रवाक विरहाग्नि से लीकित होकर धूमिल आँखें भर रहे हों -

मुख विषु लखि मुख कोक मुन यह विरहाग्नि प्रकाश
रोमाञ्चित बनू लई उनि दुखन लघुम उवास¹

उत्तात्मदा स्वस्वोत्प्रेक्षा के इस उदाहरण में अंतःकार निश्चय ही कल्पना प्रेरित किंच की अभिव्यक्ति में सहायक है ।

स्व वर्णन की दृष्टि से उत्प्रेक्षा के एक दो और सुन्दर प्रबंध देखिये । पिछरे हुए बात मुख मण्डल पर मोरों की तरह लीकित हो रहे हैं और उनीचे मेन अब मुझे नील कमल से प्रतीत हो रहे हैं । यहाँ चातुर्व्य गड है कि प्रातः काल नील उत्पल को "अवधिता" कहना चाहिये किन्तु नायिका राधा के मेघ राशि जागरण के कारण अब मुझे हो रहे हैं इसीलिए यहाँ मुझे उत्पल कहना अधिक संगत है ।

कुम्बर करन छूट बाँधीत छवीली पास,
यनो मनुकर कुल कीलत कमल है ।
चिंतावीन पास मुख लीध निरखत निनु,
कसब लता के उमि मिलवत लल हैं ।

कुल चन्दु पर राखे अलक लीकित,
अरविन्द के मानों अलि आवत चंचल है ।
राधा तु के मेन लेके राखत उनीचे पास,
याने अबमुझे नय नील उत्पल है²।

इसी प्रकार मोर मुकुट से सुशोभित कुटित कुन्तलों से अलंकृत श्री कृष्ण के मुख की शोभा ऐसी प्रतीत हो रही है मानों चन्द्र मंडल के ऊपर इन्द्र धनुष से संग्रस्त करते मेघ छा गये हैं । उत्प्रेक्षणीय है कि इन्द्र धनुष दिन में निकलता करता है किन्तु यहाँ चन्द्रमा के साथ इन्द्र धनुष की सर्वां एक ऐसी विरल्य सर्वां समायोगन है जिसमें अक्षय्य को दिखाने की क्षमता है । छन्द इस प्रकार है —

सौम्य निरन्तर जाँड कमानत हैं बिगरे निगमौ बीच डारे
 स्थान को सोमन स्व कसा कड बावत कोटि अनंन बिगारे
 आनन ऊपर मोर किरीट सुबार विराजत धुँधत बारे
 इन्द्र के साथ समेट मनो बिधु मंडल ऊपर बाहर करे¹

पर्यायेति अलंकार में मौखिक के साथ मध्य अर्थ की अभिव्यक्ति की जाती है । नायिका के मेघ में लम्बा भी है जो सम्भवतः रीतिमानता का किम्व प्रस्तुत कर रहे हैं । चौथी की उक्ति है —

उर की ओमका बसबीबी खारी बलि बिल चैन ।
 अलखौ हैं से ललित हैं जाबु खयो हैं भैन ।।²

यहाँ नयनों की लम्बातीलता और आसक्त का अभिव्यक्ति अभावक ही उसके ललित्य को बड़ा रहा है ।

अर्थात्तरन्यास का यह उदाहरण भी कम महत्व पूर्ण नहीं है । कर्मात्मकी का हस्त भीरों से भरा होता है । बीच की कल्पना एक नया चमत्कार प्रस्तुत करती है । बलि पूर्ण हो तो खी की कुली हूट मिल जाती है । फिर जब बलि दूर है (पूर्व तथा अन्धा) कर्मात्मकी यदुर्ध्वी (वितामिर्ध्वी) को यदु का दान क्यों न हैं ।

मुहन की बलि मन्वता तियन जाबु कीर तैत ।

ललत दूर बलि कर्मात्मकी यदुवन को यदु देत ।।³

इसी प्रकार समाधि असेंकार की एक सुन्दर समर्थ योजना देखिये । मानवती राधा को मनाने के लिये भी कुछ उसके घरवालों पर लौटना ही चाहते थे कि सद्गुरु साधनों में दिवली जौंघ गई जिसे देखकर राधा भी कुछ के लिये गई गद्दी लड़ित चन्द्रगम को देखकर लड़ित चन्द्रगम हो जाने में जो भाव मत लौम्बर्य है वही शायों में भी समा गता है ।

हरि साधनों वन वरन को मानवती लखि नाम ।

गई लड़ित चन्द्रगम में निरखि लड़ित चन्द्रगम ॥¹

लौम्बर्य वर्मन में समतकार विरुद्ध सभी समाजोपना से जाता है जैसे किसी समर्थ राजा के राज्य सडन बेरी भी अपनी शत्रुता भी भुल जाते हैं जैसे ही मेन महीषीत के प्रभाव के निरम बेरी परस्पर हित मिल गये हैं । गद्दी कारण है कि कुछ स्त्री पुर्न चन्द्रमा से केस स्त्री बना अन्वकार मिल रहा है और कर कमलों में नख स्त्री चन्द्र आ गये हैं । नख सिद्ध वर्मन की वेदग्या पुर्न उमित इस प्रकार है -

जौं मनि मेन महीष प्रतापतिव तन बेर कुशुड मिले हैं ।

मानन धुर निता करके दिन नार चनेतम आइ डिले हैं ॥

ते कुशमा जो सुगुड कहु अंगुरी पधुरीन प्रकाश मिले हैं ।

छोड़ि सदा को विरोध कहा कर कंवन पधुरीन जो नख चंद मिले हैं ॥²

इस प्रकार अपासंकारों की समाजोपना में चिंतामणि ने साम्प्रदायिक का आग्रह लेकर समचित्त अनमोत रूप मिले हैं किन्तु यहाँ सकेत मात्र देकर विराज सेना उचित प्रतीत हो रहा है क्योंकि आचार्य प्रकरण में प्रत्येक तत्त्व की निरूप परीक्षा करनी है ।

आधिक लौम्बर्य :-

कीवता मात्र के वाच्य के ही साकार होती है । अतः कीव के भावों की संकीर्ण होने के कारण मात्र का महत्त्वपूर्ण योग है । कीव चिंतामणि

की भाषा संस्कृत निम्न प्रवर्णमात्रा है उसमें शब्दों की तीर मरोड़ कम है । कीच के व्यक्तित्व के अनुसार भाषा भी गम्भीर और संयत है । किन्तु भाषों के अनुसार भाषा भी गया समाज ललित मधुर होती गई है ।

अतः प्राकृतिक रूप सौन्दर्य का एक शब्द चित्र देखिये जिसकी अनुपूर्व में नृत्य का सा आनन्द है । कर्ण प्रेमी के योग से वादस्तरगत तुक की समायोजन जैसे मँहन, खँहन, बिहँहन, लानर, नानर, जानर, उजानर आदि का अतिशय महत्त्व है ।

जगत के मँहन प्रवस वस खँहन,
विपत्ति के बिहँहन प्रचंड तेज देखिये ।
साहस के लानर नरिन्द नील नानर,
समस्त मुन जानर उजानर जे लेखिये ।
पितामहि सुन्दर सदुत सिद्धि मन्दिर,
मयो दुहुमी पुरन्दर प्रकाश दूरे देखिये ।
दारा साहित्यधन सो हेत दान लक्षण,
जगत के रक्षण विचक्षण विसेखिये ।¹

इसी प्रकार सांस्कृतिक कर्ण योजना का यह दूसरा छन्द भी प्रस्तुत है ।
परम मधुर मुरति मधुर बदन मधुर मुसकान
नील नलिन लोचन नवल नील नलिन निम मान ।।²

ही छन्द की एक माधुरी की प्राति भाषा भी वानों माधुरी मोहत हो गई है म र तथा ल ल की अनेक बार आवृत्ति के पुष्पानुप्रास का अदृश्य सौन्दर्य निखर उठा है ।

कहीं-कहीं कृत्रिम भाषा के द्वारा बीर आदि रसों की हिंस्र भाषा के समानान्तर रूप देने का प्रयास किया गया है किन्तु यह पितामहि की स्वाभाविक भाषा का विकर्षण नहीं है ।

1: रस निरास अष्टम परिच्छेद 429

2: छन्द परिच 6/46

भाषागत वैशिष्ट्य केवल शब्दों के चुनाव और उनके अक्षरों में नहीं है
 बल्कि उनकी अर्थ गतिता में है जिसका मूल श्रेय स्वभाव और व्यंजन को है ।
 चिन्तामणि का इस प्रकार के रसात्मक प्रयोगों में भी भाषा प्रयोग में सफलता मिली
 है । इस प्रकार के पूर्व उद्धृत छन्द इसके साक्षी हैं । इस प्रयोग में कवि को
 ऐसी सिद्धिप्राप्ति प्राप्त है कि वह एक-एक शब्द के प्रयोग से समझकर उत्पन्न
 करने में समर्थ हुआ है । स्वतः सम्पत्ति वस्तु से स्वतः सम्पत्ति वस्तु के इच्छित
 का यह प्रयोग देखिये —

लोक जगत है जगत् पर परत नाम को नेम ।

तु जगत् जगत् 'साहजिक' दीन वन्दु से नेम ॥^१

यहाँ 'साहजिक' शब्द विशेष महत्त्व रखता है लोक स्वार्थ से व्यभिचार
 होकर नाम का नियम ग्रहण करते हैं किन्तु दीन वन्दु परमात्मा से नेम करना ही
 उत्तम है क्योंकि वह अकारण करना करने वाले हैं इसलिये वस्तु से वस्तु इच्छितत्व
 का मूल कारण है 'साहजिक' शब्द । क्योंकि साहजिक का अर्थ जन्म जात भी
 होता है और अकारण भी । इस प्रकार चिन्तामणि की कला भाषा, अक्षर,
 प्रतीक, चिह्न आदि के सम्बन्ध से अत्यन्त सुरम्भ और समर्थ हो उठी है ।
 चिन्तामणि की कलात्मकता विशेषतः सादरी पर निर्भर है और भावों की दृष्टि से
 सफल भी है ।

xxix

२: विन्तामणि रत्न भाव योजना

काव्य में का आत्मवहायक तत्त्व भाव है जो अपने उत्कर्ष में आस्वाद-नीय बनकर इसकी संज्ञा प्राप्त करता है । जब हम रस के सामान्य तत्त्वों पर विचार करते हैं तो प्रधान रूप से आत्मध्वन और आश्रय का महत्त्व दृष्टिगत होता है ।

जहाँ तक चिन्तामणि का ध्यान है उनकी रस योजना के आत्मध्वन प्रायः दो प्रकार के दिखाई पड़ते हैं । एक सामान्य प्राणी जिसका जीवन लौकिकता से ओत-ओत है और दूसरे में हैं जिनमें लौकिकता के साथ विषमता विद्यमान है । उदाहरणार्थ कहीं सामान्य लौकिक नायक - नायिका के प्रथम व्यापार की चर्चा से लौकिक हुंमार की निश्चित दिखाई देती है तो कहीं राधा-कृष्ण का रहस्यमय प्रथम अलौकिक घरातल का संस्पर्श करता है । इसी प्रकार वास्तव्य आदि के भी आत्मध्वन मेव देखे गये हैं । ऐसी स्थिति में चिन्तामणि के भाव तत्त्व की समालोचना से पूर्व यह उत्तेज आवश्यक प्रतीत होता है कि राधा-कृष्ण आदि के आत्मध्वन के कारण इनका हुंमार बड़ा भक्ति हुंमार में परिवर्तित हो गया है । इसी प्रकार वास्तव्य भक्ति वास्तव्य में ।

इस प्रकार में रस भाव योजना पर विचार करते हुए इस बात का ध्यान रखा गया है कि हुंमार में भक्ति या भक्ति में हुंमार आदि का अन्तःप्रवर्तन न हो और यथाकम्य प्रस्तुत रसास्वाद का विवेचन सीमा में ही रखा रहे किन्तु यदि विचार करके देखें तो हुंमार वास्तव्य और भक्ति तीनों भक्ति से अनुप्राणित दिखाई पड़ते हैं उनका मूल कारण यह है कि भक्ति में लौकिक अलौकिक ऐसा मेव हावः सुना हो जाता है । अतः चिन्तामणि की भाव रस योजना की दृष्टि से क्रमशः हुंमार, भक्ति, वास्तव्य और और रसों का उत्तेज किया जा रहा है अन्य रसों का उत्तेज किया जा रहा है अन्य रसों के अधिक उदाहरण प्राप्त नहीं होते इस-लिए उन सकल उत्तेज आचार्य मत में किया जायेगा ।

रस काव्य की अज्ञाता और आनन्द का मूल अन्त है । हुंमार रस को सर्वप्रधान आनन्द स्वरूप है । रीतिकालीन परिप्रेक्ष्य में रस का भाव के चिन्तन को अधिक अवसर मिला है । इसका कारण यह है कि कवियों ने जीवन की रंजीतियों को निर्मल भाव से शून्य-शून्य-बन्ध करने का प्रयास किया है ।

रीतिकान्त का सर्वाधिक श्रिय और चर्चित रस शुंगार है। शुंगार में ही जीवन की वास्तविक और सद्म आकांक्षाओं को उन्मुख रूप से अभिव्यक्ति मिलती है। अतः यह कहा जा सकता है कि रीतिकान्तीय कव्य का उपवन शुंगार की रस-माधुरी से असींचित है।

रीतिकान्त का कवि नागर सभ्यता से प्रभावित है। उसका जीवन भौतिकता और आध्यात्मिकता से दूर विलासिता से अनुप्राणित रहा है इसीलिए उस युग का कवि नागर सभ्यता से पूर्णता प्रभावित है। सामंती जीवन में कला की उपासना अत्यन्त स्वाभाविक थी। लौकिकता एवं लौकिक सुखों के प्रति आकर्षण ने कवि को परिस्थितियों से संघर्ष करने की अपेक्षा समझने के लिए प्रोत्साहित किया। दरबारी वातावरण से अभिभूत होने के कारण न उसकी कल्पना उन्मुख होने के कारण उड़ान भरने में समर्थ हुई और न वह सामान्य जन जीवन में प्रत्यक्ष सकल।

आव्यवस्था की सीध के अनुस्यू वह स्वयं ही मेलबर्ग-प्रिय रसिक और विलासी बन गया। उसकी कल्पना एक सीमित क्षेत्र में ही घनीमरी दिखाने लगी और उसका प्रतिभा-प्रदर्शन मोताओं या पद्यों को विषय विमृश करने में कार्यका का अनुभव करने लगा।

भौतिकवादी दृष्टि के रीतिकान्तीय कव्य भौतिकता का उत्तराधिकारी है। अतएव नहीं एक और भौतिकवादी धारणा भूषि ही रीतिकान्तीय कव्य की आधार भूषि है वहीं बहुत मोनेका और पिपासा ने उसे मांसल बना दिया और चिन्मयता, सुचिता और आध्यात्मिकता भौतिकता में परिवर्तित हो गई।

कव्य सभ्यों में सामंती वातावरण की विलासिता एवं कल्पनात्मक शुमारिकता ने इतना अभिभूत कर दिया कि राधा और कृष्ण पारमार्थिक चरित्रों से उतार कर सामान्य स्त्री-पुरुष या नायिका-नायक के रूप में अभिव्यक्त किये गये। इसीलिए इन कवियों के कर्ण-विषय मुख्यतः रूप और जीवन के विलास-व्यापार बने।

चिन्ताशील के व्यक्तित्व की चर्च के क्रम में हम कह आये हैं कि वे एक अधिकतम बड़ बुद्धि थे। इसीलिए उनका संस्कारी व्यक्तित्व राधा-कृष्ण के प्रति

भक्ति भावना के झोल-झोल रहा है किन्तु उस समय के अभिजात वर्ग की चित्तवृत्ति और रीतिचर्यता के आग्रह के उन्होंने सुंदार वर्णन में पूरी ली है। अन्तर केवल यह है कि वहाँ भक्तिकालीन सुंदार को ईश्वरार्पित करके उद्भूत एवं धर्म बनाना गया था वहाँ रीतिकाल में उसे सांसारिकता के रंग में रंग दिया गया। इसीलिए रीतिकाल में न तो भक्ति का भावबोध है और न ईश्वरार्पित आत्मा का प्रकार विवक्षित। अस्तु, रीतिकालीन दृष्टि चित्तवृत्ति एवं रीतिकता के दुर्बल अभिप्राय है।

सुन्दरता का भावना की आधार भूमि है। रमणी का आकर्षक रूप यदि पुरुष के मन में प्रियोद्भूत उत्पन्न करता है तो पुरुष का लोभवर्षी रूप नारी को चित्तवृत्ति कर देता है। इस प्रकार नारी और पुरुष दोनों में रूप का आकर्षण समान रूप से लक्षित होता है तथापि नारी का लोभवर्षी पुरुष को अपेक्षाकृत अधिक प्रभावित करता है। एक बात और ध्यान देने योग्य है कि तत्कालीन नागर संस्कृति में नारी सांसारिक मोम का प्रतीक बन गई थी इसीलिए नारी के प्रति पुरुष का आकर्षण अधिक तीव्र है। यही कारण है कि सुंदार रस के आत्मबोध व आश्रय के रूप में नायक और नायिका के रूप वर्णन के प्रति आचार्य चिंतामणि का भी वर्णन प्रभाव रहा है। अतः उनके सुंदार का चित्रण रूप वर्णन के ही आरम्भ किया जाता है।

नायक रूप वर्णन :-

आत्मबोध का रूप लोभवर्षी आश्रय के मन में रीति भाव जागृत करने में समर्थ होता है इसीलिए रूप माधुरी के प्रति प्रभावनाओं में ऐसा ही आकर्षण विद्यमान है जैसा कन्नडा के प्रति कन्नड के मन में होता है -

कन्नड बदन विदु लीध सुधा, लक्ष्मि कन्नडिनि ध्याव ।

वीं वरमत्त प्रम नागरी लव निव लक्ष्मिनि सुनाव ।।^१

अतः ही कन्नड का लोभवर्षी अपने अलंकृत रूप में इतना आकर्षक है कि

उस घर बिना मोल बिक जाना कोई आश्चर्य की बात नहीं —

‘को बिनु मोल बिकान नही गनि या कुछ बंक्न के मन लागे’¹

इसका प्रभाव यह है कि —

और सबे कहु तुछ लगे गनि स्व की राति दिये अवरेखे ।

भाग्य से उमरे सबनी कुछ जीव ईही मुख बन् के रेखे ।।

देह इसा बिमरी बिहरे जो तो गेह की जानु कही किन मेखे ।

कोन बके लखि को न छके यह नन् के छोहरा की छवि रेखे ।।²

इस स्व की भाँकी जिसे मिल जाती है उसे ही वास्तव में अर्थि होने का सच्चा कल प्राप्त होता है वही जीवन की सत्यता का अनुभव करता हुआ कह उठता है —

मैनन को कहु जीवन धार बिलोकिगे नन् कुमार की मुरति³

तो आये नन् कुमार के उस नदर मेरा का दर्शन करें जो प्रमाणार्थों की अर्थों में सचाय हुआ है और जिसकी अभिरामता उनके मानस में धनीभूत हो रही है —

मोरच रीति कुंतल बख मजोहर मोर किरीट बिराये

कानीन में गनि मोहित कुंतल बंनु कपोतन मे छवि छवि

मैन के जान के मैन कौं लखि मोन बुधा मुरली पुनी बनि

जीव ईही मुख बन् मोकिन् की मैन बजोरन को कुछ लखे⁴

मोर किरीट में चन्द्रिका गति,

बनी गनि रंग को धार हो पेसी ।

संभुत रीत बजोरि लो,

बट नील लो बरल अवरेखी ।

है यह जीवन दान होती,

बग बोलि होती मुकतावति तेधों ।

नैनोनि को मन को अभिराम,

बनी बनधाय की मुरति देखो ।^१

इस प्रकार की नन्द नन्दन की रूप माधुरी के वर्णन मात्र के मोहोन्मत्तों मानों मुख के समुद्र में डूबने उतराने लगती हैं क्योंकि यह रूप ऐसा रिक्तवत् है कि उनकी लीखों का रोम जाना बड़ा स्वाभाविक है, अथवा मुख शोभा को देख कर ठगी रह जाना और मन मोहन के ऊपर तन मन पार देना कोई आश्चर्य की बात नहीं है ।

चिंतामणि ने रूप वर्णन में वर्णोन्मत्त रस लिखा है । जहाँ अवसर मिलता है श्री कृष्ण की रूप माधुरी का हृदयार्चक शिष्य लीखा है किन्तु कवि कुत कत तत्त्व में श्री कृष्ण के नन्द-विश्व वर्णन के क्रम में उनके अंनों की शोभा का अत्यन्त मनोरम उद्देश्य है । यहूयौष कवि की कल्पना श्री कृष्ण के शौण्डर्यार्चन में करने को असम्भवी जाती हुई यह करने के लिए विवश है कि श्री कृष्ण की रूप शोभा का वर्णन प्रितोर्क में कोई नहीं कर सकता तथापि वह बारम्बार नवीन उपमानों की योजना करती जाती जाती है । कवि प्रौढोक्ति के आधार पर ये शौण्डर्यानुसृति के वर्णन विवश होने मनोरम बन गये कि बाठक भी कवि के साथ साथ किनोर होकर कुतकुतगता का अनुभव करता है । शीघ्र शोभा के रूप ही विवश देखिये —

कपोलों की शोभा का अंकन देखिये —

कान्त के अंगन की छवि देखत नीलो न अंग लये आरखी को
लेखी मनोहर मुरति में मन लगत है मनु कन्य बली को
छोटे कुण्डल कपोलीन में नव मंदन को मुहु मंद हंसी को
नील बड़ा बनि आरखी नीह मनो भस्के प्रति किन्ध बली को^२

रूप वर्णन की इस श्रृंखला में एक एक अंग मुख, स्थाय और क्रिया-व्यापार आदि के माध्यम के कवि ने ऐसे-ऐसे भावात्मक चित्र प्रस्तुत किये हैं जो भावुक हृदय के सर्वस्व बन गये हैं ।

धुंगारी कंबों में नागिकों के अंग-प्रत्यंग के शोभा का वर्णन बहुत रस लेकर किया है। नख से शिख तक की सब माधुरी का अलंकृत और मनोरम वर्णन अत्यन्त हृदयग्राही है। हम तबुखंड में दो एक अंश प्रस्तुत करना ही सम्भव है अतः नबुने-तौर पर भ्रम वर्णन का यह अंश देखिये -

महारथी कामदेव के मुख कन्ध स्त्री रूप में जुते हुए मीन अथवा सोने के धिंजड़े जैसी जरतारी सारी में छिड़े हुए संजन अथवा मुख के सुन्दरता स्त्री परोवर में उमे हुए सीत कमल जैसे यह नयन, जो नैतिकता नहीं जानते और जो क्षिप्त का घेन बुरा लेने जाते हैं, ऐसे अभिराम हैं ही उनका वर्णन करना भव्य कब सम्भव है -

अमल कपोल प्रति धिंजन सीतल मीन जीटल तइटक बारि चारु छवि चाव है।
चिंतामणि बदन मयंक रंग रीचि स्त्री मीननो मंजुल है महारथी काम है।
सारी जरतारी हेम बंजर में अंग मुख सुधमा परोवर के सर-तिन सजव है।
बाहे भेन भेन जाने जैसे घेन होव घेन कहीं तों कहेम जैसे भेन अभिराम है।

इसी प्रकार स्त्रियों के वर्णन में कवि की कल्पना क्षिति प्रखर हो उठी है। जब ब्रह्मा ने जीवन को रक्ष्य है दिया तो उसने वचन को देश निष्कला देकर फिर से नग्न राज्य स्थापन और रीति और काम स्त्री हो देवताओं के निवास के लिये स्नान के रूप में मारों सोने के हो कठ बना दिये -

वास्तावन की निष्कली भई चल पाके अमान के आधि भुछाये।
जीवन को विहरानु दियो उन आन दियो सब कब भुछाये।
बुधक में बड़े मीन छत्रन के कसला करि का तनु ठाये।
देवता के रीति भेन के हूँ कुछ सोने के है कठ मारों उछाये ॥^१

रूप का उद्गहीनस्तवक महत्त्व कम नहीं है। आत्मधन की सौन्दर्य माधुरी आशय के दृष्ट में रीति भाव बन्धने में पर्याप्त सहायक होती है। इतना

है नहीं आत्मजन निष्ठ सौन्दर्य प्रसाधन भी उड़दीपन का काम करता है ।

एक वर्णन है रीत्यार के उड़दीपन का यह चित्र देखिये —

फूले बुंदरीक जैन तारा मधुकर मुख पर,

बारि केरि अति कमल की निहारि है ।

मोर बध्म भनिमय बडित मुकुट वाध,

चिंतामणि चारु वीत बट बंचताई है ।

मोतिन की दाम धन वीति अभिराम अंग,

अभिराम धन बटा अंग मोहराई है ।

तबत अस्ति आई लीव की अस्ति,

राधा प्रेम की तलीक अधियम है विहारि है ।¹

यहाँ श्री कृष्ण के अंग सौन्दर्य को देखकर राधा की अँखों में प्रेम की ललक का उत्प्रेषण राधा के मन में रीत भाव की उड़दीपन की अभिव्यक्ति कर रहा है । अतः एक का सुंदर रूप की दृष्टि से उड़दीपनात्मक महत्त्व कम नहीं है ।

इसी प्रकार राधा के अलंकृत रूप को देखकर श्री कृष्ण के मन में प्रेम का उदय रूप-रम्या के उड़दीपनात्मक का होती है । देखिये —

चिंतामणि दिव्य अनुलेखन रखी है राधा,

रत्न अमोल धार कमल बडिराये हैं ।

कुम्हार के ककुब सुरंग अंग दीवताय,

मन मनमोहन के मोद उम-वाये हैं ।²

आत्मजन मत रूप और सौन्दर्य प्रसाधन के अतिरिक्त वीर्योत्सा भी उड़दीपक होता है जिसमें प्रकृति विषय मुख्य होता है । यह प्राकृतिक वीर्योत्सा अपनी स्वयंसेवा और भावकता अर्थात् के कारण संयोग में भी उड़दीपन का काम करता है किन्तु वियोग में प्राकृतिक उड़दीपन का काम महत्त्व बहुत अधिक बढ़ जाता है और संयोग कम अनुकूलता प्रतिकूलता में परिवर्तित हो जाती है । विरीडिनी राधा को वल्लभ का जारा चालावरण दुःखवादी प्रतीत हो रहा है । अन्य एक

प्रकार है —

बोली गों विरह लागि कतर राखिष्य श्यों न,
 होत ऐसे धल विरही जन विहास हैं ।
 दक्षिण जनस देह बहति निकारि चलो,
 जाती होत पराग ते कुसुम के जात हैं ।
 चिंतामणि कहे दुर्गा रु करे होत जोरि जोरि,
 धिक कुत कोलाहल करत करास है ।
 मधुम मदन लागि दुसित ते मुकुतित,
 प्रकुतित अति कुत कीसत रमास है ।^१

और विरह की तीव्रता में तो समस्त शीतल उपचार बाइक बन जाते हैं ।

शृंगार रस के अनुभाव चित्रण में भी चिंतामणि को पर्याप्त सफलता मिली है । राधा की कृष्ण के परस्पर वर्णन से जिन सांत्विक भावों का उत्प्रेषण कीव में किया है वे वास्तव में बड़े ही स्वाभाविक हैं । तोचन चमित्रक के साथ वासन्ती प्रकृति की शोभा को देखने में निमग्न राधा में लइसा जिन सांत्विक भावों का उदय हुआ उन्हें कीव में इस प्रकार चित्रण किया है —

तोचन मस्तक्यो प्रबोध जन कंच स्नेह,
 पुलक जनत लनु लीसत बसाइयो है ।
 बीत रंग भयो मुख धेन निकरीन धेन,
 होमत निरखि कहु खेल यों उचाइयो है ।
 देखत कनेका नु की बहे नीत भाई,
 उन देखत लख्य सेय आपनो बिचाइयो है ।
 मदन अनोचर परम जानय नय नयन,
 को दुकमान नभिकी निहाइयो है ।^२

इसी रूप में कीव में अन्यत्र भी अनुभावों की योजना की है । यानवी के लिये एक चित्र देखिये —

१: कृष्ण चरित्र १/४

२: वही १/१२

लोचन प्रमोद बन सार रज सौँछ,

पागो भीत बात में दुलक कंप गात ते ।

गंम हुंम पहुँच प्रेमोद कन मोलिन में,

लय विवरनता विनय अवदान ते ।

चिंतामणि कहे मनुक सुरंग जीत वाता,

करी मोहित मधुर मुख बात ते ।

सरस वचन रचना है उत्तमति,

मुसलत घर देवता कृपा करा छवाते ।¹

शुंगार के नायिक अनुभाव की योजना में भी चिंतामणि ने सफल प्रयास किया है —

सुन्दरी बिलोकि पर मोट मुसमयानि, ३ बुधा,

सीध करि नेह मनो बेति उसछाई है ।

राधा मन मधुष के मत्त करिबे को,

वचनामोति मुकुन्द पूरा पाति उनमार्ग है ।²

शुंगार रस के अंगों के सर्कितक उत्प्रेष के बाद शुंगार के संयोग और वियोग पर भी दृष्टिपात करना आवश्यक है । कवि कुछ कम तरु आवि में तो इसके उदाहरण हैं ही, कुल्य चौरस में भी अनेक स्थलों पर कवि ने सातमानुसृत संयोग शुंगार की सभी स्थितियों का उद्योगकथन किया है । प्रिय से लगे मिलने-तकौठता के क्रम में नायिका के अभिचारक अंतकरण-विधान को विचार से कुल्य चौरस में वर्णित है । सुताभिचारिक राधा पहले अभिचार के निमित्त अपना शुंगार करती है और तदनन्तर अभिचार करके भी कुल्य से मिलती है । एक तो यह स्वयं गौरवर्ध की है, दूसरे उसके समस्त शुंगार-छप्पार करके भी कुल्य से मिलती है । जयल हैं: इसलिये वाकन्ती वीरका की चर्चातया में जो जाना उसके लिए अत्यन्त सुख है —

अभिचारिक की वाच-कथा का एक विषय प्रस्तुत किया जा रहा है —

1: कुल्य चौरस 19/26 तथा 9/28

2: पदी 9/87

विषय बुद्धि ईरा मुकुत यितकत कच उतमं ।
 जनु जमुना जल दूर धर भक्तकत मंग तरंग ॥
 सित लीच सारी अक्षित कच कुपन प्रभा अज्ञोम ।
 मनेो रन्ध्रक तिमिर को तसत ललित संजोम ॥
 मांन मुकुत टीका मुकुत नासा मुकुत बुहार ।
 राधा मुख विषु किम को जनु उडवन वीरवार ॥^१

एक अधोहार का चित्र देखिए —

स्वेत वहुव मूषि केव वस मूंद कीर, कम्पन की लीरि वन बार बारकत की
 छीर केव कीर मोती आभरण डीर हुये, कमलत कमल मुखी कमल के कमल की
 चिंतायनि मोहन के मोहिदे को छोव, वीर भेन तंत मंत मोहिनी अनन्त की
 कच रचो कचमुखी रन्ध्रक को मिति पीत आव दुरे कच की है रन्ध्रक वसन्तकी

अधोहार के वर्णन के बाद नर्म उपहार के वर्णन का एक उदाहरण देखिये-

पुलीकत तन मुकुलित नयन बुहुदुत डसत मुख भेन ।
 की राधा की लीच डीरीड डिये वरम मुख भेन ॥
 कच जितेण कच के मोहित के बुहु चानि ।
 किले भेन की मडा नीच नीकी में कच आनि ॥
 कुच कबोल नाकी त्रिपीति रोमापीति बुहराव ।
 नीच ग्रन्थि लोती तसत तिथ कच करीषि
 लोती नीकी ग्रन्थि चिच मोहें कंक चड़ाव ।
 कचत हुनन हुन लोचनी चितई बुहु मुकुलव
 डीर उर रीत रन कचनि डनि है लीड नखरे लानि
 ककी मकी अकपकी कत कुडकी कोकिल जान^२

नर्म उपहार के चित्र के बाद दुरत का एक चित्र देखिये —

अति मनोहर वंशीत के आतिंगन पर,
 वीरकत अमुपन कुलना कुनेव है ।

स्वप्न में श्री कृष्ण का दर्शन करके राधा को जो आनन्द प्राप्त हुआ था वह जागने पर विरह वेदना में परिवर्तित हो गया और राधा अथाह वेदना सागर में डूब गई । इसका शब्द चित्र चिंतामणि ने इस प्रकार के कींचा है —

तहाँ रगत सुन्दर खरे, खरे मनोहर गात ।
 मैन तब खींच डैन मीन, डैन नलिन नव शात ॥
 सरह इन्दु सुन्दर बदन, सुषमा सिन्धु अपार ।
 लवने में श्री राधिका, देखे नव कुमार ॥
 श्री राधा को मुख निधि, प्रमुदित है मुसुगार ।
 प्रगटत हुमन अधीमता, देहे कीर सतचाह ॥
 निरधि दुहुन के हुमीन में, उमगे हास विलास ।
 निकट मदन आन्यो मिथुन, मुख पुष्पन की आस ॥
 लखन ही अधीनो सुती, धिकत भाई वह नारि ।
 सवन रंक निधि वास में, बाको शयो मुरारि ॥^१

इसी प्रकार मान के भी अनेक सुन्दर उदाहरण देखे जा सकते हैं । ईर्ष्या-मान एवं मानापनोदन का एक समन्वित चित्र देखिये —

मान कियो पुष्पमान लती, अनौ अवलोकत सात लो ।
 उत जाह जुरी लखीयो मिदरी, दिय जायो लखी एक बीज को ॥
 हुन मूँद रहे विलोके जु के मान, लता डीसते हुन मूँद रहे ।
 मुसलपारके राधिका आनन्द लो, भुव मातलो सात लोटे मो ॥^२

इसी प्रकार कृष्ण चरित्र में श्री नायिका के मान का चित्रण किया गया है तथा कृष्ण द्वारा मान मोक्षण का लया वर्णन मिलता है —

यह सुनि और स्वाम भौहें कीर टेही ।
 अरीक्य मुखी स्वाम और कुंज मोन भाई है ॥
 जहाँ सुर तरु मुत मीन के बेधिका में दिव्य ।
 वासिका में केव सुन्दरि विछाई है ॥

१: कृष्ण चरित्र ४/२७-३१ तक

२: यही १/६३

पौड़ी घुम नैनी उपधान ग कसोल करि ।

राधिका मधुर छवि उलझाई है ।।

गों यों उठि गई प्राण प्यारी चदि गंक हरि ।

इत प्यारी मखिन की मीमति खई है ।।¹

विरह की वास्तविक स्थिति प्रवास में दिखाई पड़ती है । प्रवास में जो वियोग होता है वह प्रवास की सम्पूर्ण अवधि तक अग्रहित करता रहता है इस प्रकार की विप्रत्यक्ष दशा के अनेक चित्र कवि कुल कल्प तरु और ५ गुंमार यंजरी में देखे जा सकते हैं । सांकेतिक रूप में प्रवसगत पतिका एवं प्रवसत्वान्तिक की विरह वेदना के दो उदाहरण प्रस्तुत हैं —

सात बिबेश की साज सजी, सब सुन्दरि है हियरा अकुसानी ।

चाहे कह्यो अहो प्यारे रहो वरि, साजनि ते न कड़ी मुख बानी ।।

तौ लगि को असवार भयो, मुरकाज की यों गुरता अधिकानी ।

नैननि है जल धूरि बह्यो, दुःख समुद्र समानी ।।²

x

x

x

प्रीतम के घरदेस के गौन की, बात बरी जब तैं तिय कानीन ।

और की और गई तबते न, सराहो सबी गन गान के तानीन ।।

भोजन भूख न भोजन भादन, पीये न बानी न बेधति सांजनि ।

मेह ये सात अजो न कड़े री, बावरी बात मनोज के बानीन ।।³

चिंता बानि कहे कीब कैसे कह लके कोउ

अङ्गुत कहु रब रचना अलेख है ।

सुवरन लता है तयास सुवरन खंम,

धन हयाम खंम धिर बागिनी खिोभ है ।

राधा वृ को देख देख अनिता यजानत है

हरि उर निरख परवान डेम देख है ।⁴

सुन्दर करन छूट बाँधी छबीली बाल,

मनो मधुकर कुल कीर्ति कमल है ।

चिंतामणि नास कुछ लख निरखतु निजु,

कसब तला के उँव बिलसित फल है ।

मुख इन्दु घर राज अलक तलित,

अरविन्द है मानो अति आवल चंचल है ।

राधा जू के मेन मेरे राजत उँवै प्रात,

मानो अघमँदे नवनील उतवल है ।^१

कल्प बिबलम्ब के अधिक उदाहरण नहीं मिलते इस प्रकार चिंतामणि की रचनाओं में हुंगार के छन्द न केवल परिमाण में अधिक हैं अधिकतम कलात्मकता एवं भाव प्रबलता में भी अत्यन्त ग्रेष्ठ है ।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है चिंतामणि की संयत एवं प्रमित परक दृष्टि के कारण हुंगार वर्णन प्रायः मर्यादित रहा है दूसरी विशेषता यह है कि ऐसी मर्यादित रचनाओं में अद्विग्न वाचनत्वकता के बदले रसत्मक अनुकूलि का अधिक स्पष्ट उल्लेख हुआ है किन्तु कुछ स्थल ऐसे भी हैं जहाँ कवि की रचनाएँ अवर्गादित हो उठी हैं और वाचना का नग्न चित्र प्रस्तुत हो गया है देखिये —

बम्बोति अनुष केस बुरीति अरका समे ते दोउ रस रीति मेन सरसोति है ।

तक्य बड़ाह त्वोरी धूँके मिसीकोर कंठ मनि मन छीतया की सुबनि सुडीते^२

बीडया महल पिय मान तिय प्यारी भारीकोचते निहारी टेहे मेन कोति है ।

नीडया करीति नौबी कोलीति नवेसी बाल रोषीति रिखीति अरखीति मुखरणीति हैं ।

किन्तु ज्ञेयत्व है कि ऐसी रचनाएँ बहुत कम हैं फिर भी उस युग की बदलती मनोवृत्ति का प्रतिनिधित्व करती है ।

चिंतामणि की प्रमित भावना :—

व्याप्त प्रिय का नाम प्रमित है । उपास्य की महिमा उपासक के

यन में यदि एक ओर सविद्या के बोध द्वारा अपने आप को आराध्य के चरणों में समर्पित कर देने के लिए अनुप्रेरित कर देती है तो दूसरी ओर आराध्य के नाम, रूप, लीला और धाम के उत्कर्ष पूर्ण महत्त्व के अनुशासन का संकेत देती है। इसीलिए भक्ति की एक कोटि केन्द्र में अनुप्राविष्ट विचार्य बढ़ती है तो दूसरी प्रेम तत्त्व में ओत-प्रोत।

रसनीयता की दृष्टि से भक्ति को रस रूप स्वीकार करें अथवा केवल भाव रूप। इस विषय में विद्वानों में मतभेद नहीं है। आचार्य मम्मट के अनुसार देवादि विभक्त रति मात्र भाव है ? तो रूप गोस्वामी आदि के अनुसार भक्ति केवल रस नहीं अपितु रस राज है। इतना होते हुए भी भक्त की आस्थादृष्टता के विषय में कोई मत भेद नहीं है नाब चाहे भक्ति भावना हो चाहे भक्ति रस।

जिस प्रकार भक्त कवियों ने गगवान के नाम, रूप, लीला और धाम आदि की वस्तुस्थिति होकर चर्चा की है उसी प्रकार एवं उसी परम्परा में आचार्य चिन्तामणि ने भी यथा भक्ति राम और कृष्ण की नाम, रूप, लीला और धाम का समर्थ उत्प्रेषण किया है। चिन्तामणि के पूर्व केवल भक्ति राम और कृष्ण रूप दो आत्मवर्णों के आधार पर प्रायः निर्बिरोध रूप से दो मार्गों में बढ़ती चली जा रही है थी। चिन्तामणि ने दोनों भक्ति मार्गों को निर्बिरोध रूप से केवल स्वीकार ही नहीं किया बरन् लीला-तत्त्व-चिंतन के सहारे भक्ति-कथा को पूर्ण अवसर प्रदान किया। उनका रामायण राम-कथा का प्रतिनिधि ग्रन्थ है तो कृष्ण चरित्र प्रेम और प्रण माधुरी का संकेत देता है। किन्तु प्रस्तुत शोधार्थी को कौन कुछ कम तरु में राम कथा तकनी 45-46 छन्द प्राप्त होते हैं जिन्हें छन्द बद्ध कर देने से एक वीर्यवान् रामायण तैयार की जा सकती है, कृष्ण भक्ति तो कौन ग्रन्थ में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है।

उत्प्रेषण यह है कि इन्होंने राम कथा में यदि मर्यादा एवं लोक रसकल्प का निर्वाह करने का प्रयास किया है तो कृष्ण भक्ति में उन्मुक्त प्रेम भक्ति को वास्तवीय शरिरवादी के अनुरूप प्रकट किया है। इसके साथ ही शिव-धर्मती एवं गणेश आदि के स्तुति वरक छन्द भी उपलब्ध होते हैं। जिससे यह स्थापना सरसता से हो जाती है कि चिन्तामणि एक अनातनी स्मार्त सङ्गुहकृत्य थे जिनका मुख्यतः केवल भक्ति की ओर अधिक ध्यान।

इस पृष्ठ शूमि में यह उल्लेख अप्रासंगिक नहीं है कि वे बहु देवोपासक हैं । शिव, गणेश, पार्वती आदि की स्तुति में उनका शक्ति भावना, शक्ति हृदय कितनी तन्मयता से प्रवृत्त हुआ है यह कुछ उदाहरणों द्वारा देखा जा सकता है । गणेश की स्तुति के कुछ छन्द देखिये । कवि कुत कल्प तरु के मंगलाचरण में गणेश की परम्परा प्रसिद्ध मीठमा और भक्तों को आश्रय दान देने वाले सामर्थ्य का उल्लेख किया गया है —

श्री गण नायक गुंह के अग्र गङ्गयो,
 घुर सिन्धु सरोज रह्यो लीब ।
 हाथिन अंकुश बास आश्रय कर,
 तुम्बित अंगीनि में उमगै छीब ।
 मानों ब्यामय सत्त्व को अंकुर,
 वृंत की दीर्घति यों बरने कीब ।
 कुंज सिंदूर लखे मीन घुम्बर,
 मानो उदय मिरि गुंगनि में रीब ।
 भेटे बनाबीति श्री विघनाबीति,
 तीधन कामन बोन उबार लीं ।
 सेवक को नित देत आश्रय वत्त,
 ते करलौं कसपद्रुम डार लीं ।
 श्री मिरजा हरबु को दुतारो,
 यह भवनीय जो दित्त विचार लीं ।
 लामि बहा मीन सिंदुर आनन,
 घुम्बर हम्दुर के अवधार लीं ।^१

इसी प्रकार विभिन्न ग्रन्थ के उपक्रम में 'मजमुल जननी जनक के वसन माह निव लीब' के प्रस्तावना के आगे बढ़कर सरना शाहि को अर्पणार्पण देने के

१: सेव रिपोर्ट काली नामरी प्रचारिणी कथा ।

२: कलकत्ता १/१, २

लिंगे अर्धनारीश्वर स्व की वंदना करते हुए कवि ने कहा है कि -

मुक्ति मात उत मंग इति॥ उत मंग गमनि ।
 उतसित चन्दन आइ इति॥ सित कर सिलाट मनि ।।
 उतहि मात मनि सात इति॥ दुग अनल विराजत ।
 उत कपूर तन लेख जसम इत अति छवि छानित ।।
 कीड चिंतामनि सज केध धीर अति अनुष सोम साहित ।
 जय साजहु सरजा सखि को गिरजा डर अर वंगनि ।।^१

इतना ही नहीं कवि कुल कथ तरु में देव विधायक रीति का उदाहरण प्रस्तुत करते हुए अपने मन को पार्वती के चरणों में बांधने का संकल्प कवि की भक्ति भावना का प्रबल प्रमाण है क्योंकि सांसारिक ताप से मुक्ति केवल भवानी के चरणों में मिल सकती है -

अरे क्यों अजहू मीठ होत छायो जो पद्यों लिहु ब ताप के तापन में
 कुछ बंधन दोष कहा पर बंध जु के सुभायन में
 मनि होतु सदा शिव स्व दुही जो प्रकटा बहो यों सुठागन में
 गहु बंधन जो मन ही को कियो मने बौध भवानी के पायन में^२
 बसन बिशा है और वासन कपाल कर,
 बिभौ आइ रहै रे मन हाति डिय हांमिये ।
 चिंतामनि कोइ भेलो रीति होइ इसकीन,
 कोऊ गौत मानि जाके धांकी बात मसिये ।
 नांखत बहार पर महत जती को केध,
 सांघ भूत बंन देन संका उर जानिये ।
 भसम समानि रहै सुत धरे बवा,
 जाके गिरजाइ बनता की रही सुत जानिये।^३

१: पिंगल इतिहासित निजी अति है ।/२

२: क०क०क० १०/१२९

३: बड़ी २/२०

भागवान शंकर नमन रहते हैं, कबाल का खप्पर धारण करते हैं, विध खाते हैं, सोप, भुत बेतास साथ रखते हैं, इस प्रकार के शंकर की चर्चा भी की ने एक अन्य छन्द में की है अतः गणेश, शिव और पार्वती के प्रति चिंतामणि क शुद्ध भक्ति भाव था इसमें दो मत नहीं हैं ।

भक्ति भावना को रस की कसौटी पर बरखें तो उपर्युक्त छन्दों में गणेश, अर्धनारीश्वर तथा पार्वती आत्मबल हैं भक्त आश्रय है वैश्य भक्ति आदि स संचारी भाव हैं इस प्रकार भक्ति रस के निष्पत्ति की पूर्ण सामग्री चिड़्यमान है

राम और कृष्ण के भक्ति भावना विषयक अनेक छन्द उपलब्ध हैं । भागवान राम की जय जय कार करते हुल्कीय ने राम के स्व और सीता का उत्तेज ही नहीं किया है प्रकारान्तर से कौशल्या और दशरथ का भी उत्तेज किया है । छन्द इस प्रकार है -

मनु कुल मंडाकिनी जल कमल महाराज,
महा विमल प्रकाशित विविध भय ।
उम्बिरा बन अरीषड् नेन इन्दु मुख इम्बीवर,
वत राम सुन्दर सदा सदाय ।
चिंतामणि मुनि मन मोर के नवीन बन,
सीता नेन मीन सुधा समद आनन्द भय ।
कौशल्या कथ भेति संभव सुमन राजा,
दशरथ दुष्ट-निधि चंद रामकन्द जय^१

यहाँ कीय ने चिंतामणि श्री राम को 'मुनि मन मोर के नवीन बन' कह कर भक्तों के मन को उत्साह देने जाता बतलाया है जिसके कारण कीय अथवा मुनिमन आश्रय हैं अन्त सीता सम्बन्ध रोम आत्मबल हैं । राम का स्व उड़दीप्त है । मोर के लिये नवीन बन कहने से दर्भ, झोलकुय आदि संचारी अशोच से प्राय किये जा सकते हैं । अतः यहाँ भी भक्ति भावना का स्वीत स्व दिखाई पड़ता है

श्री कृष्ण की कन्दना के अनेक प्रसंग हैं । कृष्ण चरित्र के सुतीय सर्ग में प्रह्लाद कुल लुप्त के कुछ अंत उद्धृत हैं^२ जिनमें श्री कृष्ण की स्व माधुरी का

वर्णन करते हुए उनके चारणों में प्रणाम निवेदन किया गया है और अन्त में सङ्क्षुब्ध भाव से जय-जयकार करते हुए ब्रह्मा ने 'वीर दुःख उच्छ्वसन भ्रमत कसल विडग्गाकर' कह कर उनकी लोक-रसक लेला की ओर संकेत किया है । अतः यहाँ ब्रह्मा आश्रय, नन्द नन्दन की कृष्ण आत्मकवन उनकी रस माधुरी एवं भक्त कसलता उड्डीपन, हर्ष, विबोध, मोति आदि संचारी भाव हैं जिमसे भक्ति रस का परिपोषण होता है ।

यद्गोपि भक्ति भावना के अन्तर्गत भक्ति के तत्त्वों और गोपों की प्रीति चर्चा की जा सकती है किन्तु हम पिछले अध्याय में जीवन दृष्टि के अन्तर्गत इन सब की चर्चा कर चुके हैं अतः यहाँ विष्टवेक्षण से विराम लेते हैं ।

वीर रस योजना :-

रीति काल के समर्थ आचार्य चिंतामणि की वीर रसमयी रचनाओं का उत्प्रेक्ष कुछ आश्चर्यजनक हो सकता है क्योंकि गुंगार रस में आकंठ निमग्न उस युग में वीर रस की धारा अत्यन्त विरल हो गई थी तथापि यदि हम इस तथ्य की ओर ध्यान दें कि चिंतामणि उस युग सन्धि में उत्पन्न हुए थे जहाँ वीर, भक्ति और गुंगार का संगम हुआ है तो हमें इनकी वीर रसमयी रचनाओं के प्रति आश्चर्य नहीं होता ।

२: सुन्दर बन तन पर तीहुत मधुवन मात बनाइ ।

मुँव पिछ मधुवन वरीं मोह तनय तो पाइ ॥

बेत कुम कर कसल अक सीन्हों बेनु बिमान ।

नंद मोह नंदन वरीं तो बन कुषा निधान ॥

×

×

×

भुनि जन तन मन बचन बिधि बेचित चरन सङ्खन ।

बिमत भुनि कुल कमल रीति जय जय जय की कृप ॥

जय जय जय की कृष्ण बाहु मुख समुद मुचाकर ।

वीर दुःख उच्छ्वसन भ्रमत कसल विडग्गाकर ॥

यहूदीय चिन्तामणि ने किसी बीर कव्य का स्वतंत्र रूप से निर्माण नहीं किया तथापि उनकी रचनाओं में आश्रयदाताओं की प्रशंसा के रूप में बीर रसका सुन्दर परिचायक दिखाई पड़ता है जिससे सिद्ध हो जाता है कि चिन्तामणि की प्रतिभा बीर रस की कठिन भूमि में भी संचरण करने में पूर्ण समर्थ रही है। प्रसृत पंक्तियों के लेखक का तो ऐसा भी विश्वास है कि सम्भवतः चिन्तामणि को बीर रस की प्रेरणा गुरु वरम्भरा या विठ्ठ वरम्भरा से प्राप्त हुई होगी। इनके भाई भूपाल तो बीर रस के महा कवि हैं ही मतिराम की भी बीर रसाभिव्यक्त रचनाएँ तीनों भाइयों में व्याप्त पारिवारिक संस्कार का संकेत देती हैं।

चिन्तामणि के आश्रयदाता हिन्दू भी थे और मुसलमान भी, बीर भी और विलासी भी, सम्राट भी थे और संत भी, इसीलिये आश्रय में यदि दाताओं की प्रकृति और प्रवृत्ति के अनुकूल इन्होंने अपने कव्य की सर्वज्ञा की। शाहजहाँ आदि के आश्रय में यदि इष्टि प्रधान रूप से शृंगार परक भी थी तो शाहजहाँ जैसे कुतः जगामत बीर के शौर्य वर्त्मन में बीर रस की चारा प्रवाहित हुई। इनके उपलब्ध ग्रन्थों को देखते हुए केवल तीन ग्रन्थ भेजे मिलते हैं जो आश्रयदाताओं के लिए लिखे गए हैं — रस विलास, शृंगार मंजरी और छन्द विचार। इनमें से रस विलास और छन्द विचार में प्रधानता बीर रस की है ग्रन्थ रसों का उत्प्रेषण नाम मात्र को हुआ है। छन्द विचार में शाहजी भोसले का पराक्रम और शौर्य मानों आकार पा गया है। रस विलास में शृंगार और शौर्य का समान रूप से महत्त्व दिखाई पड़ता है। शृंगार मंजरी का मुख्य प्रतिपाद यहूदीय नायिका रोव है तथापि सन्त अकबर शाह की प्रशंसा परक उक्तिओं में राम पराक्रम आदि के द्वारा बीर रस का समुचित परिचायक हुआ है।

डॉ० टीकम सिंह तोमर ने हिन्दी बीर कव्य (सन् 1600-1800 ई०) में लिखा है कि — “प्रस्तावित अध्याय के अन्तर्गत उन सभी कव्यों कीधियों को सम्मानित किया गया है जिन्होंने भौतिकवादी चटना को लेकर अपने आश्रयदाताओं अथवा अपने पूर्वजों की प्रशंसा की है।”

इस दृष्टि से विचार करने पर आश्रयदाताओं की प्रशंसा में लिखा गया काव्य ही वीर काव्य ही ठहरता है। यह ही उल्लेख्य है कि चिन्तामणि के काव्य में दानवीर का और युध्व वीर का ही पक्ष प्रबल रहा है और वीरता के अन्य रूप प्रायः उपेक्षित रहे हैं।

वीर रस का स्यायी भाव उत्साह है जिसमें उत्कट आवेश और साहसपूर्ण उमंग के दर्शन होते हैं। आचार्य रामकृष्ण शुक्ल के अनुसार यही उत्साह अपने क्षीरपाक की दशा में जिस रसात्मक आनन्द की दृष्टि करता है उसे वीर रस कहते हैं। इस उत्साह में कष्ट या इन्तिन सहन करने की दृढ़ता के साथ-साथ कर्म में प्रवृत्त होने से आनन्द का योग रहता है। अतः साहस, त्याग और उमंग में तीनों ही तत्त्व वीर रस का पोषण करते हैं। जहाँ तक वीर रस के गेदों का प्रश्न है उसका स्पष्ट रूप से दान वीर, धर्मवीर, युध्व वीर और दया वीर नाम से चार गेद किये गये हैं किन्तु "सच तो यह है कि उत्साह के जिनमे भी गेद हो जायें अथवा अनुमान किये जा सकें हैं उतने ही वीर रस के गेद होंगे।" अतः गेदोपेक्ष में न बह कर हम युध्व वीर से चर्चा प्रारम्भ करते हैं।

युध्ववीर :-

वीर रस की किमुल्ल अवतारणा युध्व वीर में ही अधिक संमत विचार्य पड़ती है क्योंकि आत्मबल चाहे विजैतव्य ही अथवा जसाधारण कर्म किन्तु आश्रय के उत्साह के विकास में पूर्ण सहायक होता है। चिन्तामणि के काव्य में युध्ववीर के दर्शन दो प्रसंगों में होते हैं प्रथमतः अपने आश्रयदाता की प्रशंसा में और दूसरे पौराणिक पात्रों के चरित्रों में। आश्रयदाता की प्रशंसा में रचित इस छन्द में युध्व वीर का सौम्यर्य देखिये -

गहिं नृप केत जम कहत सगहिं,

बहुत ताव डव डव नर दस अतुलै ।

असव विधि गहिं बहु हुंन भी बजियव,

चिटि अवीर आचलीव सरस पूतै ।

अवेचन वीर गिहं गिहं वीरव,

सब जान अचमान के केन भूतै ।

गुणव भी के अचन गुणव अचन,

शाहजी का प्रकट शत्रु को परास्त करने के लिए चतुरीगिनी सेना सजा कर चलना एक ऐसा कर्म है जिसमें प्रकृत उत्साह एवं स्थायी भाव को प्रगट करता है । आत्मबल विजेतक शत्रु है परेन्तु स्व से शत्रु का बलशाली होना अंग्य है तभी तो अवार बलबल सज कर युद्ध यात्रा की जा रही है अतः शत्रु का पराक्रम उद्घोषण है । प्रस्थान के सम्भार में धर्म, गर्व, श्रुति आदि संचारी भाव अंग्य है । इस प्रकार वीर रस का पूर्व परिचाक दृष्टियत होता है यदि कलात्मकता की दृष्टि से विचार करें तो सैन्य प्रस्थान से आक्रांश का घुल से भर जाना सूर्य का दिखाई न देना आदि अतिशयोक्तियों में मौलिकता की अपेक्षा परम्परा का अनुपालन है ।

वस्तुतः शाजी भोसले के गुण गौरव, व्यक्तित्व और पराक्रम आदि के बीच इतना अभिन्न है कि यह बार-बार उनके समर्थ व्यक्तित्व की महिमा का ओजस्वी मायन करता है बीच को उनके व्यक्तित्व में वीर रस के सभी प्रकार अनायास ही दिखाई पड़ते हैं तभी तो निम्नलिखित दो कवित्तों में उनकी प्रशंसा करता है -

कबीरु को राजे भोज भोज को सरोज बन्धु,
 दीनन को दया सिन्धु ताज बीरु को जिहानु ।
 कोटि काम सुन्दरु है महिमा पुरन्दरु है,
 मन्विरु है बेरी बल बारिद मधन कानु ।
 जय मे जातिम अचलम्ब कुल आत्मन को,
 आत्मन बरा को सब सुरन को तिर ताजु ।
 विक्रम अवार सत सुजस को पतावारु,
 भारी भार समन समधु साहि मडा राजु ।
 माडे माडे मड गज ककन डडावत,
 न दावत प्रताप सम ताहि सम अकमे ।

मिलते हुए की दिव्यविष्णु -

१. किशोरीय नाम : - आचार्य रामकृष्ण तुलस
२. वीर काल - मीरज उदयनारायण तिवारी पृष्ठ ४

चिंतामनि शनत गनत बने गुन गन,
 मारदा गमेता सेस चकत डपकवे ।
 निरीष ज्यो मडिवा गंभीर मडा वीर वीर,
 पावक प्रताप लीर लीरीष दकवे ।
 धष्यन उधष्यन समत्था कति साहिन को,
 साहि नर नाइ चहुँ जकनी को चकवे ।'

गहाँ समर्थ उपमानों के द्वारा एक ओर आश्रयदाता की गुणावली का उल्लेख है तो दूसरी ओर उसके वराक्रम की गाथा का समर्थ अभिप्राय है । इसी प्रकार शाहजहाँ के हाथियों के वर्णन में भी उनके डील होत, रंग घिसपटता आदि का जो उल्लेख है उससे आश्रयदाता के कैव्य का तो परिचय मिलता है है उसके बल वराक्रम का भी उल्लेख हो जाता है ।

यहूगीष ने प्रसंग लेते हैं जिनमें वीर रस का वरिषाक नहीं है फिर भी इससे आश्रयदाता की ओजस्यता, आश्रय में युध कर्म के समन्वय के द्वारा उत्साह को अभिव्यक्त कर रहा है इससे एक वीर रस अनायास ही मानस बटन पर उभर जाता है । इतना होते हुए भी इन युध वर्णनों में अतिशयोक्ति और आत्संकारिता की अधिकता है और राज प्रशंसियों में केवल भाव का उदय मात्र होता है वीर रस का पूर्ण वरिषाक नहीं । हाँ, खरदुमन के साथ होने वाले युध में भगवान् राज की वीरता के वर्णन के क्रम में युध वीर का रस बड़े कैलास से लीबारा गया है अन्य इस प्रकार है -

गर निरि बरी बन सखन ते जानिपिड,
 राम नु कवच निव अंग कीन्हीं ।
 दिव्य दूनीर खो कुमन अंग मोरु धिर,
 रघुवीर कर पाव अंग लीन्हीं ।
 कियो बन गरज बन धनुष टंकोर अरु,
 लीलात मुख हरष भासयो नवीनो ।

आइ भौर उगोम मुनि सिध गम्बर जे,
 वोति रघुनाथ को बिजे दीनों ।

तबे खर की पकरि आप जागे उते,
 जिते सर चाप छीर राम राजें ।

संग ते सवन बन संघ सम रस गन,
 तिथ्य तम शस्त्र बरखानि साजें ।

परस तिरसुत तिथ्य तम आस पास मुदगर विबुल,
 अखनि सम राम घर डारि गाजें ।

समुद ओं आपमावेग साहि आपु बन,
 वेग साहिं छविन रघुवीर राजे ।¹

गहाँ राम आगय हैं और खर आत्मघन है । भगवान राम में युद्ध के प्रति पूर्ण उत्साह है । अधि मुनियों की वे वे कार उनके वीरत्व को उद्घोषित करता है । एक ओर मुझ पर नवीन हर्म की प्रतिक्रिया है तो दूसरी ओर शत्रु की असंख्य सेना को रोकने के लिए उनकी छोटी राम असंख्य शस्त्र वर्षा के बीच प्रति स संचारी भाव का सुन्दर परिपक्व है और इस प्रकार मांगोवांश सामग्री होने के वीर रस का परिपक्व दिखाई पड़ता है ।

युद्ध वीर के अनेक छन्दों में कीच का वर्णन उत्साह की अपेक्षा कहीं भय की दृष्टि करने लगता है तो कहीं वीरघ्न की ।² किन्तु ऐसे प्रसंगों में कीच का उद्घोषण वीर रस का रोपण ही है । प्रधान रस वीर है और भय अथवा जुगुप्सा के भाव वीर का ही रोपण करते हैं ।

दानवीर :-

दान दाता को दान वीर उस समय कहते हैं जब दान देने के क्षम्यत्व उसे कुछ कष्ट भी सहना पड़े तो भी उसके हृदय में नीतिमता के चबते हर्म, अंतस्फुल्ल आदि भावों का उदय हो । किताबों के आश्रयदाता नरेश हृदय शाह ऐसे ही

1: कवच 9/118, 119

2: छन्द विशार 1/144 तथा रस विशार 8/33, 8/29, 8/36

दानवीर हैं जो अत्यन्त आनन्द के साथ भागवत दीर्घकाय गजैन्द्रों को अत्यन्त आनन्द के साथ कशीरा के रूप में दान दे डालते हैं । इससे आश्रय में जिस साहसपूर्ण उर्मि का उदय होता है वह उत्साह को पूर्ण परिपोष प्रदान करता है । हर्म, गर्व आदि संचारी भाव रस परिपोष में सहायक हैं ।

इसी प्रकार साहजनों के पुत्र द्वारा शिकोह के दान के वर्णन में कवि ने उसके असाधारणत्व की प्रतिष्ठा करके दान वीरता का रूप संवारा है —

जगत के मंडन प्रबल दल खंडन विपरीत,

के विहंडन प्रबंड तेज देखिए ।

साहस के सागर नरिंद नौल नागर,

समस्त गुन आगर उजागर जे देखिए ।

चिंतामणि सुन्दर सबुत सिध्द मोहर मो,

पहुमी पुरन्दर प्रबल दूर देखिए ।

बारा साह तख्तन सो देत दान लखन सों,

जगत के लखन विषखन विशेषिए ।¹

महावीर राम की दानवीरता भी कम महत्त्वपूर्ण नहीं है क्योंकि राम का त्याग विस्तृत है । वे रावण का बध करके भी राज्य को किरीधन को दे देते हैं यह त्याग उत्साह का पोषक है विवेक शीत राम के किरीधन को राज्य देने के निर्णय से बानर, भासु और रत्नसों में जो उत्साह छा जाता है तथा जिस प्रकार के उत्सव आदि मनाये जाते हैं उससे एक ओर यदि राम की नीतिशुद्धता का अनायास मिलता है तो दूसरी ओर दानवीरता का अनुभव आवर्सि बिछाई रहता है । मुख्यतः के अर्चित स्वर्णमयी संज्ञ के केशव को किरीधन को अनायास दे डालना वास्तव में राम जैसे दानवीर का ही काम है ।

दयावीर :-

चिंतामणि के आश्रयदाताओं में किसी प्रकार की दयावीरता का उल्लेख नहीं किया है किन्तु समझ है उनके समुद्र भेदा कोई अपसर उपश्रित न हुआ हो किन्तु भगवान राम और कृष्ण के व्यवसाय में कवि को अनायास ही दयावीरता का रूप देखने को मिल गया है ।

रामन वच के उपरान्त जब इन्द्र ने राम की प्रसंसा करके वर माँगने के लिए कहा तो राम ने कहा कि संग्राम में युत्यु को प्राप्त हुए कषि और रीछ जीवित हो जाय । यह वच का शाव वस्तुतः राम में दयावीरत्व की प्रतिष्ठा करना है किन्तु चिंतामणि ने इस प्रसंग को जिस प्रकार प्रस्तुत किया है उसमें राम इस वच के बदले किसी प्रकार की इति या कष्ट नहीं उठाते । अतः यहाँ दयावीर की पूर्ण निष्ठा नहीं दिखाई देती किन्तु कृष्ण चरित्र में काले नाम का वसन करते समय और मोक्षार्जन उठाते समय दयावीर का स्वस्व दृष्टिगत होता है । अपने प्राणों की बाजी लगाकर श्री कृष्ण किस प्रकार गो, मोषी, मोषाल की रक्षा करने हैं उसमें मृत प्रेरक वच ही है जो उत्साह में गुप्त होकर श्री कृष्ण को दयावीर बनाता है और चिंतामणि की उन रचनाओं में दयावीर रस का परिचायक करता है ।

बानगी के लिए देखिये —

इन्द्र कह्यो मन मोह वीर यों सुनिये श्री राम ।

कौस्तुभ सुप्रजा भाई बाह पुन गुन नाम ॥^१

इन्द्र कह्यो अब माँग वर यों चोले इत राम ।

धैं जीधैं कषि रीछ मे वरे महा संग्राम ॥

मे वस मृत अकाल हूँ धाधैं मानर वीर ।

होह विमल मे सब नदी विसरैं जिनके तीर ॥

इन्द्र कह्यो हे हे इहे राम लिहारे डेत ।

हुमे कई संसार में जीवित काह परेत ॥

हे हे सब जो चाडिगुतु यों कीह मर्यो अकाल ।

सब के देखत समर मे वस्यो अमृत प्रकाश ॥

पहुयो न राकम लोच वर कई अमृत को किन्तु ।

मोह मयो मृत कषिज को उयो नाम को किन्तु ॥

उहे प्रमीन विम कषि सब जन ईश्वर भगवान ।

इसरथ कम्बन राम नु करी असीमिक ठान ॥^१

कृष्ण के विषय में —

विह्वल है कालिय प्रबल दग चान्न सों,
 मरन समे मरन मुबिंद मन में घरे ।
 नाग नाग नीन कर जौर के प्रशंसा करी,
 ठरे तत्तलन दीन कबु नु दगा धरे ।
 कालिय को कान्द नु क्काय दान दीनो कह्यो ।।
 लखते जाडि सामर हवां लको मुख है बरे ।।
 उन आगे राखे मनि वमन कमल मात ।
 ते के कड़े तात लेसे कौतुक कतु करे ।।
 मैया सिसु छौना मित्रु छाती के तरे छबाइ ।
 हरि बाइ दिंग गाइ डीन मडा कात कल ते ।।
 घोषा वासी धीरे सीत वात घोर बरछानि ।
 प्रबल विद्यानि बाइ इन्द्र मडा बलते ।।
 गोपी गोप मन सब धुकारे मरन साइ ।
 देखि बधु जत मे बहत घस घस ते ।।
 नाथ हो अनाथन के गोपनन नाथ
 राखि लीजे प्रज नाथ हमे आपदा प्रबल ते ।।
 बोले मन्दनन्दन पुरन्दर रिवाज्यो बाको ।
 बरज के कीनों मिरजा बेग जो नवीनो है ।
 जानो जब किये अब लाही सो बचावे तुम्हें,
 इन ती प्रबल मडा देव प्रत लौन्धो है ।
 यह मे उबारो (—)बाको मरत मे पेठो सब,
 आही छांड करें आलो कळे पर दीनो है ।
 बातक ज्यों छित ते छयाक कर करे,
 लेखे उरवारके छितपर कान्द कर भीनो है ।
 लखजी सों भरे माहे पेठे मिरि माहे बीच,
 गोपी गोपन सब गोपन समेत हैं ।
 बरबल बन सब सारा सब घर जाहुयो ओर,
 जोर प्रबल मातौर बीच देव है ।

कौनो गुज बंद सगम प्रनिमय बंद छिति,
 घर को या छिति पर छत्र छवि देत है ।
 लौनो मनु ब्रज जैसी विधि सो नचाव मित्र,
 जनन पै ऐसे कान्ह करना निकेत है ।^१

धर्मवीर :-

धर्मवीर के दृष्टान्त में भारत का दृष्टान्त द्रष्टव्य है -
 अबधनि घट नन्द गाउ कोस रुक पद निरख्यो,
 कर बार घट चारी सौग साथ को ।
 चिंतामणि कहे युग धरम जटानि परे,
 मुनि वेध जगत आग्र कर हाक को ।
 बंस हतंकृत कीर आवने चरित्र सरय,
 कारी भागीरथ आहरन गाय को ।
 जाइ हनुमान देख्यो धरम प्रतन बरे,
 देख्यो है भारत उल गेया रघुनाथ को ।^२

इस प्रकार चिंतामणि की रचनाओं में वीर रस के सभी रूपों के उदाहरण प्राप्त होते हैं । इसके अतिरिक्त राज प्रशंसियों में अस्त्र, शस्त्र हाथी, घोड़े आदि के वर्णन में गावोदय, गाव हन्वि, गाव शवतला आदि के भी वर्णन होते हैं ।

कुल धिलाकर इतना अवश्य कहना चाहता है कि जहाँ चिंतामणि ने मानवीय वीरत्व का वर्णन किया है वहाँ न तो आत्मा का उत्कर्ष ही हुआ है और न विस्मय उत्पन्न में पर्यवसित हुआ है । इसी प्रकार दुःख के उदात्त दृष्टियों का उन्मूलन भी सम्भव नहीं हो सका है किन्तु जहाँ भगवान राम और कृष्ण की वीरता का वर्णन है ऐसे महान कर्मों के लिए असाह्य प्रवर्धित किया गया है जिससे बाधक ब्रह्मा और सीमा के धर आता है और उसकी आत्मा उत्कर्ष को प्राप्त करती है ।

अतः निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि चिंतामणि का वीर काव्य रस वीरयोग की दृष्टि से उत्कृष्ट हुआ है । हाँ, युग के प्रभाव से तन्वाहम्बर और अतिरंजनापूर्ण वर्णन की अधिकता देखी जाती है ।

माता-पिता

माता-पिता का अपने पुत्र के प्रति जो मैत्रीपूर्ण स्नेह होता है उसे मातृत्व कहते हैं। अनुभव साक्षी है कि कमजोर माता-पिता के अतिरिक्त भी वैश्व की रीतिरिक्त एक स्वाभाविक मातृत्व प्रकट हो जाता है। मैरिडज्ज आदि मनःशास्त्रीयों ने भी मातृत्व को प्रधान एवं नीतिक भावों में परिभाषित किया है।

संस्कृत के प्राचीन आचार्यों ने ईश्वरता प्रमाणित करने की एक मात्र मातृत्व के रूप में स्वीकार किया है। उनकी दृष्टि में इस प्रकार की रीति जिसे (मातृत्व) कहते हैं उस की प्रति प्रतीति नहीं है।¹

पितामह ने भी मातृतात्मीय विवेचन के क्रम में इस प्रकार के अत्यंत स्नेह को मात्र मात्र ही स्वीकार किया है² किन्तु अत्यंत स्नेह की उत्कटता, अत्यंतमात्रता आदि से वे अपेक्षित नहीं हैं अतएव उनके कर्म क्रमों में मातृत्व मात्र और उसके समस्त अर्थों का निरक्षण और सुन्दर परिपाक प्रकट होता है।

जो तो कवि कुतः कर तब मैं रास के बात सीधियाँ एवं कीर्तना के मातृत्व के भी एकत्र विचारा मिल जाती हैं किन्तु कृष्ण चरित्र में श्रीमदमातृता की अनुप्रेषणा से भी कृष्ण की रूप माधुरी, मातृत्वपूर्ण चेष्टाएँ, शक्ति, सामर्थ्य आदि का उद्गीर्णन के रूप में वर्णन किया गया है। अतिथि, अर्थ, कर्षण, निष्कर्ष, निमित्त, निमित्त, आनन्द, रोमांच आदि अनुप्रेषणों के भी विचार मिलते हैं। इसके अतिरिक्त अतिथि की अर्थात् और तत्त्वानुसार प्रकट होना, पिता, माता, मोह, विद्या, मोक्ष, मोक्ष आदि तथा इष्ट की प्रतीति में उर्ध्व, वर्ध, अतिशय्य आदि संवारी भावों का भी रमणीय समावेशन है।

सुर सागर की प्रति नव चलोना तथा अन्य अन्यक भी चरित्रों का मातृत्व के प्रति दृष्टि आकर्षण, उपासना, श्रेष्ठ, लोक एवं मातृत्व की प्रतीति के दृष्टि समावेशनिक विचार को कम नहीं है। मातृत्व के अर्थों और विचारों दोनों वक्तों के

1: रीतिरिक्तिकता-अतिशारी प्रतीति: साध:

अतिशारी-मातृत्व-समस्त

सिद्ध कृष्ण चरित्र में समान अवसर प्राप्त हुआ है ।

सर्वप्रथम रूप माधुरी को लें । कारणान्तर में बहुवचन देखी के सम्मुख जब भी किन्तु दिव्य अभिप्राय मुकुट, कुण्डल, शिरीषी और कंकण से सुशोभित त वीरभक्त्यारण्य फिर एवं शशि, चन्द्र, मन्दा, चन्द्र से विभूषित होती हुई भी कालविभूष में होती हैं तो देखी और बहुवचन उस रूप माधुरी का वर्णन करती आवाती नहीं ।^१ ऐसे अवसर पर इस अलम्ब्यताम से माता-पिता के दृष्टि में जो वास्तव्य उमङ्गता है, वह भीति भावना में परिवर्तित होने के कारण तथा कंस के आतंक के कारण केवल भावविषय बन कर जाता है किन्तु क्रम मंडल में जिस समय भी कृष्ण के जन्म की सूचना प्राप्त होती है उस समय धारें क्रम मंडल में उत्ताप भर जाता है । कृष्णकृत के उदय से प्राची विद्या की भीति यशोदा मोहकप्रकार से मुक्त होकर परम प्रसन्न हो जाती हैं और मन्द ती समुद्र की भीति अतस्त हो उठते हैं तन्मय रूपी कुसुम फैल उठते हैं और गोप गोपिकाएँ रूप माधुरी का धाम चकीर चकीरियों की भीति करने लगती हैं । अतः कृष्ण को अलम्ब्य बनाकर जिस दर्प शीघ्र एवं शीघ्र की योजना की गई है वह उस उद्दीपक रूप के कारण है जो अतवी कुसुम की भीतिस्थानता में दीप्ति को समेटे पूर्ण कम्पना के समान झिलझिल हो रहा है, जिसके कर एवं चरण जब मेघ का के पलकों से मनोहर हैं और मेघ कमल के समान हैं-

प्राची की यशोदा मई परम प्रसन्न रूपी

शीघ्ररी वरी ही महा मोह अंतकार में ।

किन्ता गीत कुसुम से कूटी कान्ठ बन मन

चारु उतपीत शीत चम्पक उदार में ।

गीरी गोप मन वीरे चकीरी चकीर कन्

श्रीम वरी महा कुल कुलम् के कार में ।

उमङ्गी अवार पुन कन् के उरें से हैं बालें

कमलकी कमल आनन्द वाराधर में ।^२

मुत्तित्त ही अरबी कुसुम रंग अंगीन में
 उमड़ती होयती समुद्र कुल कंग की ।
 लीन चकोरन की वरन कुल कुल
 मैं पिताम पिता वरन दुग्यों चन्द की ।
 पितामगीन आमु अवतरी जो आनन्द रूप
 मदी यह मीर आनन्दमय नय की ।

बाबे हैं पिता पिता मधुर मधुर
 बाबे मुनि मदी हरन सक्त दुख बंध की ।
 पितामगीन कैरवी सब सतन दुक्ता
 दिव्य हुति सतवी जन सन धारु चन्द की ।
 आनि अवतारु जो पुन धारिण रसिक
 और ईशिरा सन अरीक मकरन्द की ।
 परम आनन्दमय मीरक सन दिन
 मदी यह मीर आनन्दमय नय की ।

यही ही कुल सब छोड़े छोड़े ही जाती हैं तब प्रवर्तिकाओं को उनकी रूप
 माधुरी के चरम का अनुकूल अवसर प्राप्त होता है उनकी सुधुराती अतर्क्य कुछ वर
 भूतली हुई ऐसी क्षणिक होती हैं जहाँ नीत कला में मधु वाम के लिए गंधरे सतक
 रहें हैं । अतः के समान अमिराम भाव ही कुल की रीतिर प्रवर्तिकाओं नय
 और कतिवा के भाव की धीरे-धीरे प्रवर्तित करती हैं और स्वयं अनुपम गीतों से उस
 योर्तु से मुकुट का चरम करती हुई अपनी की कृतार्थ मानती हैं ।¹

यही प्रवर्तिकाओं में विषय रूपवर्तित का विषय पिता मदी यह सतमुकुट
 के प्रति सतकय भाव से अनुकूलित है । कतिवा और नय के चरम की प्रवर्तित में
 विषय रीतिर प्रवर्तित रूप और अंतःकुल की रचना है यह अन्तःसत ही सतकयभाव की
 परिणाम के लिए कथित है । अतः आनन्दमय मीरक और आनन्दमय की चेष्टा

दीनों की उपवीचन का कार्य करते हैं तथा अनिश्चित दृष्टि में आकर्षण की सकल अभिव्यक्ति हो जाती है अतः रुब मधुरी का प्रभावी परिणाम वास्तव्य रस का परियोज्यक है ।

बाल सुलभ चेष्टाएँ और माताओं का अनुराग!—

नवजात शिशु स्त्रियों-स्त्रियों चढ़ता है स्त्रियों-स्त्रियों उसके मधे-मधे हाव-भाव माँ की ममता को वापसी चले जाती है । माँ के हाथों का क्षितीया शिशु जैसे-जैसे बढ़ा होता है वैसे ही वैसे कुछ ऊँच और शरारती भी करता है । घर जाने स्त्रियों माँ को यह सब अच्छा लगता है ।

कपड़ेवा भी छोटे-छोटे बड़े ही घर हैं । वो हाँस भिन्नता आता है । माँ के आस-पास घूम में लौटते हुए खेत रहे हैं । कभी कुछ बकड़ कर खींच लेती हैं और कभी किसी चीज को गिरा देती हैं घर इन सब चेष्टाओं से माँ का मन कुल्लु प्रेम में उत्तमता हो जाता या रहा है । कभी के हाथों में वंशित —

कड़ु डारि रेत कड़ु कर मोड़ खींच लेत ।

छोटे रेंक हाँस कम मन भर भीना खी ।।

बैसा तेरे आस पास छोले धूरि गरी खाम ।

कुधर उचीली कण्ठ कीरनी को छोना खी ।।²

हाँ तो कीरनी के छोना से खाम कुधर माँ के आस-पास खेत रहे हैं । माँ बचकाव के अंतर्मुख के कारण बरा-बरा रेंर में कपड़ेवा को पुकार रही है । नील-नील के बचकाव खींचे में इसे अंतर्मुख के छवि मोड़त खींचव से अनुमानिकी धारिता प्रकटित हो रही है । नवजात घरणी से छोटे-छोटे मन धरती, चुल-मवेटे, डंक-मुल

1: बाल्य से प्रथम वर्ष के 31वें उम्र के उत्तरार्ध से 45वें उम्र के पूर्वार्ध तक का जो समय है अतः बाल्युत्तम चेष्टाओं की भीनी बचकाव कुछ कठिन या हो गया है अतः प्रथम वर्ष की माँ के आस-पास पर परिकर्षा प्रकटित है ।

2: कण्ठ कीरन 1/45

साला को मैं जब गोद में लेने को खड़ी हूँ तो उसके मुख का रस कहना:—

कहाँ थी मरू हैं नीति बुझि कर सोया मेधा ।

चित्तमणि मानु तेरो सुरमणि माधेरी ॥

घोड़े नील मणि रंग धावे थी सुहारे ।

अंग छवि छलकत मणि नील उमगाधेरी ॥

छोटी छोटी डमरु धरत डमरु डमरु डमरु ।

आवे छुट्टी पीटिका हरखु डोर माधेरी ॥

वैत हैं दुमन सुख सुखर डलत मुख ।

धुरि थी तवेटे सला सटकन आवे री ॥

प्रत्येक बात सीता के मुख का पुरस्कार मैं दूध पिलाकर देती हूँ और इसीलिए मैं कभी-कभी भी दूध पिलाने लगती हूँ ।

जब कभी-कभी कुछ और बड़े ही मरू हैं खुदमों के मत बौद्ध रहें हैं । कारण और त्याग दोनों की सीमा अनिर्धार्य है । सला माधेरी और रोहिणी दोनों ही इस बात विनीत से उपोषित वास्तव्य का रस ले रही हैं कि अचानक अपनी ही बरछाई देखकर कभी-कभी अचानक छोड़कर बौद्धक मैं से विपद जाती हैं और तुलसीतुलसी हुई जाती हैं कुछ कहने लगती हैं । मैं समझती हूँ कि जिसने तुम्हें बरछाई है उसे मैं मारूँगी, और इस प्रकार कहती हूँ नील और नील विपद-प्रधान की नील मैं लेकर मैं अत्यन्त मुख का अनुभव करती हूँ :—

किंचित् मरुद की धुनि सौ फितरें कर मानु केला धावे ।

बोऊ कने छित त्याग मनो मणि अंगनकी छवि धावे ॥

रोहिणी रंग विनीत कलमोति सला विनीत मरु मुख धावे ।

अचक आपनी छवि विनीत बरछाई माधेरी धावे ॥

वैत हरे से हरे नील अंगन आपन नील की माधेरी धावे ।

सला की सुखरस कल धु नी अंगन सुख सुखरस धावे ॥

मारोगी बाई इरे लख बाई बुझी बोलि हौं यह बोलि सुनावे
बातक मोमय पैर धरे तनु मोल ले माह मडा कुल बावे ।

बातकों की मटकटी सीता जहाँ गी की कुल देती है वहाँ हर समय बहोषियों के उताड़ने और तारी भी कुनने रहती हैं । बहोषिये ये ताने भी बातकय मुख के लिए ही बिते जाते हैं । कुन बड़े होकर पुन में लता-वन की साथ लेकर बहोषियों के घर में मखन, बड़ी खाती ही नहीं गिरा भी देती हैं । ऐसे ही लखन के एक उपासक प्रस्तुत है — बहोषियों की भीड़ पशोदा के आंगन में जमा हो गई है और कहती है कि वही बहुत दूर रखा हुआ बड़ी, दूध, मखन इतने उपास के चढ़कर ले लिया । रक्त छाया, पंखरों और मित्रों की शिताबा और भी जब मवा उसे गिरा दिया । यहाँ आकर किन्तु आता और लखन बनकर तुम्हारे पास आया हो गया । अब बातको के उताड़ना है । दूसरे ने कहा कि जाकर छिपे रहती हैं और मौका पाली ही आज बचाकर पास और कहों को खोल देती हैं । मेला खाया तुम्हारे एक डोटें ने कहा वे ऐसी डिटाई सीख ली है कि जरा सा मन किसी और लगा कि तब तक मखन चोट-खाकर करावर । हाथ दखा । वही ने मुन किसी सिखा दिए हैं? तीसरी ने कहा, कि तुम्हारे एक डोटें के हाथ पर जरा की बड़ी रख हो ली जैसे जैसे कड़ी जैसे जैसे पास दिखता है । चौथी ने कहा कि अब मेला यह कहा बात बाव है कहेगा यह कि आली बिली की मार बनार् और यह बहाने से तब दूध की जाता है ।

चारों और से उताड़नों की भीड़ में² कभी-कभी छोटे मखन होकर सब की ओर बंध रहे हैं और बहोषियाँ इस मखन मुख की शीला को रोककर बातकय कुल का आनन्द लेती हुई अपने की यह बहोषियाँ पास रही है । अब के आंगन में उताड़ने के साथ से बातकय एक सुटने वाली बहोषियाँ की भीड़ लगी हुई है । फिर भी खाया ही कल खीर? यह भी दुपचाय शाय कुनर के मुख की बहोषी हुई है - समुद्र में विपन्न हो रही हैं ।—

1: कुन चौरस 2/1, 2/2

2: बड़ी 2/3, 4, 5

याँबोटा गोपी ओराइनो दीत सभे अक्षिणी मुख शोमीनवेले
 पैम समुद्र समार रही निच भावनि अन्य सभे अवलेही
 मन्द के आंगन भीरतिवामि की मंजुत बात विनीद बिसेही
 माई जसोमीत बात कहू नोई बोलिसके डीस वृत्तीई देखे ।

कुम्भ की नटखटी सीताजी का अन्त नहीं । बड़ी क्लिप्ता हुई माँ क्लिप्ता
 छोड़ कर कुम्भ को दूध पिलाने लगी कि अचानक दूध उफनाने लगा । कुम्भ की
 छोड़ कर दूध उतारने सोइ बड़ी फिर क्या वा कहेया ने रोम में जाकर पत्थर
 मारकर बड़ी का बलम तोड़ दिया और घर में जाकर मन्थन कन्दों को पिलाने लगे
 उत्पात की भी डर होती है । माँ के मन में कौतुक आया वह छोटी सी छोटी
 लेकर छिप गई और तबबहा देखने लगी । स्तर कहेया ने माँ को देखा तो ओझली
 से पूर कर भागे उस समय रोम, मय और सङ्गम के भाव मुखमण्डल पर झटक गई
 ये । माँ याहीवा इस रूप की देखकर निडाल हो गई । वास्तव में वास्तव्य की
 इस सीता का कुछ किसी भी अन्य रसमयक अनुभूति से नहीं आने है ।

x

x

x

माने उत्कलत से हीर कृषि ससङ्गम मेन क्लिप्ता मैदा
 मैदा जसोमीत डीस छोटी छोटी की न छोटे छिलेति बीदा²

x

x

x

किन्तु सीता का अन्त नहीं नहीं हुआ माला खाँसा कुम्भ की पकड़ने के लिए
 सोइ और कुम्भ भाग लगे । माँ अच्छी तरह से एक कर बलीने से तबबहा हो गई
 तब नहीं पकड़ में आर । माँ ने ओझली में चोट दिया और आज हाँकीर का का
 फिर यह ऐसा काम न करे ऐसी शिक्षा देने के लिए माँ कुम्भ की चौकड़ घर के
 काम में लग गई । अन्य गोपियों को यह पुरा लगा और माँ से रुझकर लगी गई
 उधर कुम्भ ने अचर पाकर समतापुन का उद्धार किया । सारे कुम्भ में वृत्ती के
 निरने की बात कैस नहीं ।

बाबा नन्द ने जहाँ से कुम्भ के कथान खोले, उठाया, चुमा और गीब में से लिया, और यही से बिगड़ कर बोले यह तुमने क्या किया ? बड़ा माय्य था जो बेटा बच गया । माँ तो बीच में सूख गई । बाबाक की गीब में से लिया और बहुत दाम-दुख किया ।।—

नन्दन नन्द नु कानडीन के चुमि उठाइ के गीब में सीनी ।

बेटा बच्यो बहुमानन तँ जयदा सो धीरे यों कहा तुम कीनी ॥

कुछ गई गिरे बीच बच्यो सुत माता की बीच ज्यो तन डीनी ।

अंक से तात की मंगल करन बिहुन को ॥ बहूत धन डीनी ॥

यहाँ कुम्भ पर अनिष्ट की आशंका से भय, उद्वेग, घाव और कुम्भ के सुरक्षा के जाने पर डर, खेतों में आदि संवारी भागी एवं गीब में उठाना, चुमना, दाम देना आदि अनुभाषों के दोष में बाबाक के रस का कुदर परिचाय दिखाई रहता है ।

बाबाक की माँ की ममता तातन और ताहन दोनों में समान होती है किन्तु जब कभी कभी अनजानी छटपट से आती है तब पिता किसी अपराध के माँ की कभी कोसती हैं और माँ उसे चुपचाप अपराधियों को बच कर भेज जाती है । सम्भवतः यह बाबाक की निष्ठा-परीक्षा का भाव होता है ।

गीब खुदाई आकर कहने लगीं यहीना तेरा दुख बड़ा कठोर है माता कब की इतना कठोर बड़ होती हैं ? माता कुम्भ ने कितावा मजान से लिया था बिकके माँ तुने मोझी में बाँध दिया था । यह तो बड़ी कुलत हुई कि बमलाकुन के बीच में बाबाक बच गया । दूसरी ने व्यर्थ किया अरे यहीना की कुँह तो तुनी कब ने ज्योता पर मजान बाधा और उसकी मोझी में बाँध दिया । बड़ी कुलत हुई की वेहाँ के बीच बाबाक बच गया ।^१ जब कुँह तो यह बाबाक इसे फिर से लिता । बाबाकियता यह है कि माता यहीना के बाबाक की आलोचना करने वाली मोपनिमाओं के दुख में भी बाबाक का भाव हिसाब से रहा है । उन आलोचनाओं का व्यर्थ

१: कुम्भ परिचय २/२३

२: कुम्भ परिचय २/२४, २५

कृष्ण के प्रति अतिशय प्रेम नहीं तो और क्या है ?

ऐसा ही प्रसंग दूतना का का है जिसमें माता यशोदा श्रीकृष्ण के सम्मुख बस जाने पर दान-पुष्प करती और भगवान की दम्पवास देती हैं^१।

यही अमिट-अशांका-मधु मध और उद्भवं उस समय भी उन्मत्त हुआ है जब श्रीकृष्ण कासीवट में बस गई हैं। एक हाथ के तिर जब कासीनाम से बोधित श्रीकृष्ण बिछाई गई उस समय करुणा, चिंता, मध, अशांका सारे बलान्तरण में फैल गयी। गीर्धे वीन भाव से देखने लगीं। प्रजवासियों को कृष्ण के बिना प्रज में रहना निरर्थक प्रतीत होने लगा और मध यशोदा की तो उन्मत्त भाव से कासीवट में बसने से किसी तरह कारण न बहककर रोका—

मैदावीन हुंके वंश रही हैं कहेया नु की
 दसा बड प्रभु की सकी न सब सीड के
 मन प्रज वासिन हैं बैठिर कासी के बड
 कण्ड बिन या प्रज करने कहा रीठ के
 कासी बड काति-ही में बैठति निरक्षिन्म
 यही गीत नु की बतईऊ प्यारे धीर के^२

इस प्रकार के मरण समान क्षम्य बाबावरणों में बहकर भी वास्तव श्रीकृष्ण का वह जाना और वह भी उसका सम्मुख स्पर्श सामन्य होना माता-पिता के आँखों में किस प्रकार आनन्द के अर्ध उमवाता है इसे केवल मुक्त भीवी ही जानता है।^३ ऐसे अवसरों पर मध भवन में अक्षीयत महोत्सव माता-पिता के स्पर्श की ध्वनना करती हुए बलवत्त रस का आनन्दान पुमान करती हैं।

एक ऐसा ही और बिच वंशिर — श्री कृष्ण ने मोक्षनि उठा लिया है। बह्विध कृष्ण अब गई ही नर हैं और समर्थ भी, किन्तु माँ की मयता वंशिर। वह कहती है कि मेरा बड छोटा का छोटा अपने कर कमत की बंधुही ही छोटी किमुनी पर बनी धारण कि हु है और मेरा मन चिंता से बोधित हो रहा है।

इस प्रकार के गी के बसता के चित्र और भी देखे जा सकते हैं जहाँ कुन के बहुत देर तक खेत से न लौटने पर गी छायड़ा कर खींचने निमित्त पहुँची है¹। उपर्युक्त सभी प्रसंगों में कवि ने वास्तव्य रस परिपोषक सभी अंगों का समावेश करके यथार्थि बड़ी सफलता पाई है फिर भी भाग्य का अनुभाव होने के कारण यथास्थान कुन के प्रह्वय अथवा अतिमानव सामर्थ्य का उत्प्रेषण होने से वास्तव्य रस विविध होकर जलित रस का अंग बन गया है जो हो, रीति कालीन साहित्य में वास्तव्य रस का ऐसा सुन्दर परिचाय दूसरे कवियों में उपलब्ध नहीं है।

प्रकरण समाप्त हो चुक करालया के वास्तव्यभाव का भी चित्र प्रस्तुत कर देना अप्राप्तिमक न होना जो अनुमानतः कवि के रामायण महाकाव्य का ही एक उन्म है और कवि कुत करव तरु में पुन विप्लव रीति के उदाहरण के रूप में प्रस्तुत है —

कुतही ललित कर कही जम मने अरु फलार मे फलकत मुक्ता डकी बुहार
केर के रम रनी कीनी ली कमलिका मे फलकत अंग कुमलत वल कुकुमार
इसत वन दलिका है वीरि चित्तानी वनम मुकत कीर मने दसरत दार
गीर लेके राम वृ की आनन्द वनम मिला तलकि के पलिका लेत बारबार²

जहाँ रावली कवचानुमर्गों में कुचिञ्ज राम के वीर्य और कुकरली वन की वी वलुतिर्वा रंकर माला चित्त प्रकार आनन्द वन होकर गीर में लेकर पलिका लेती है वह पुन रसकली प्रेषित है। इसमें राम आत्मव्यन है माला आनन्द है राम के कवचानुमर्ग एवं कुकल उर्वीचन हैं गी का गीर में लेना, माला की प्रशंसा करना अनुभाव तथा उर्ग संवारी भाव हैं अतः यह कहने में कोई आपत्ति नहीं है कि चित्तानी की रचनाओं में वास्तव्यरस का कुछ परिचाय हुआ है।

1: कुन परिच 2/28, 29

2: कवचानुमर्ग 10/161 कुच 213, 214

अध्याय ४

१. कृष्ण चरित्रः एक चरित कथम्

कुम्भ चरित्र बारह अंशों में विभक्त एक सुन्दर पुस्तक कथा है ।
प्रसिद्ध ग्रंथ के अनुसार इसकी रचना 758 उम्बों में हुई थी किन्तु मूल ग्रंथ
के कुछ पृष्ठार्थों के नष्ट हो जाने के कारण अब केवल 723 छंद बच्य हैं ।
जैसा नाम से स्पष्ट है इस कथा का कथनीयत्व ही कुम्भ का चरित्र है । कुम्भ
में निवास करते हुए ही कुम्भ ने जो तीसार्थों की हैं उन्हें इस ग्रन्थ में जीव ने
अपनी सीढ़ के अनुकूल सीध या कित्तर से प्रस्तुत किया है । ही मद् वागवत
हरिणी पुराण, स्कन्द पुराण एवं ब्रह्मवैवर्त पुराण से तथा सीढ़ आदि का चयन
किया गया है ।

ग्रन्थ का अरम्भ भगवान की लेख्य सीढ़ से किया गया है और
समाप्ति माधुर्य सीढ़ में हुई है । प्रस्तावना में भगवान कदाचित् एवं समकालीन
सीढ़ियों के संवाद की चर्चा है जो प्रकृति के आधिपत्यात्, जगत के सृष्टि-विधित
संसारकारी, सब के आह्वार को चुन करने वाली, अमृत सीढ़ सम्पूर्ण भगवान
हैं वे ही अमृत कुछ करके देवकी चक्रवर्ती के सब की सफल करने के लिए पुत्र
स्व में अवतारित हुए हैं, ऐसा उल्लेख किया गया है । द्वितीय अम्ब में बाद
बद कुम्भारथी के अर्थ रात्री में देवकी स्व से ही कुम्भ के अवतारित होने का
वर्णन है । 12 इस अवसर पर अनेक दिव्य आभूषणों से सुलभ सौन्दर्य सीढ़ से

1: कहत सदा है महाविष समकालिक सी,

प्रकृति की देवता सदा है यौगिक देव की ।

सब को रवे जो प्रीतपासे सीट करे,

तमों कष्ट न करहु की चलीत आह्वीय की ।

विनासीन सब की चली सीढ़ी करति,

बद रचित पराज सब मल विधि देव की ।

देवी कुम्भ गई माही देवकी जो सीत चली,

सब की चलीत जो देवकी चक्रवर्ती की । (कुम्भ चरित्र 1/1)

2: कुम्भ चरित्र 1/2 सुनीय वागवत 10/32 सीढ़

अर्लकृत शीतलम्बर चारी, लंब, चक्र, यज्ञ, आदि से कुम्भित श्री कृष्ण को पुत्र स्वरूप में प्राप्त करके यक्षुदेव-देवकी कर्ण से विह्वल हो जाती हैं¹ और भगवान् की स्तुति करते हुए कहते हैं कि 'ह एमो । आपके विश्व क्षेत्र का भूमिजन ज्ञान ही नहीं कर सके उस स्वरूप को देखते हुए यह क्षेत्र स्वीकार करने कि ऐसे पुत्र की मैं मैं हूँ । ऐसा भाई की देरी यह का हनु है । मैं हर रही है कि कहीं या कृष्ण फिर न यहाँ आ जाय । इस वर श्री कृष्ण सम्पत्ति हुए कहते हैं कि आप दोनों ने पूर्व कर्म में मुझ से परस्पर मीमांसा कि मैं अपना पुत्र हूँ मैं उसे स्वीकार किया या यक्षुदेव से क्षेत्र की शिक्षा दिया, अब मैं प्राप्त किया कर्म जाता हूँ । कर्म से ही अमृत शक्तिवासी श्रीकृष्ण के स्वरूप में मेरा केवल ज्ञान न करते हुए अब मुझे अपने पुत्र के स्वरूप में मानें ।² तदनन्तर यक्षुदेव श्री श्री कृष्ण को लेकर मोक्ष जने को तैयार होते हैं उनके मेरी के क्षेत्र स्वतः दूट जाती हैं और आसमान के द्वार शम्भुदास खुल जाती हैं । यक्षुदेव कृष्ण को लेकर यमुना के तट पर आते हैं और नाम अपने कम से कम का काम करते हैं । श्री कृष्ण के हुंकार मात्र 'ह यमुना का जल बट जाता है'³ और यक्षुदेव अब मात्र में पार हो जाती हैं । यक्षुदेव अब मोक्ष पहुँचते हैं तो यहाँ देवते हैं कि किन कोन मत्स्य ने देवकी के लक्ष्मी सातवें वर्ष को श्रीकृष्ण के वर्ष में पहुँचा दिया था वे ही स्थल यक्षुदेव के यहाँ अवस्थित होती हैं । अतः उन्होंने कृष्ण को यक्षुदेव के पास बुला दिया और उस कथा को लेकर बोल आये ।⁴ कथा को देवकी को दे दिया और वे स्थल पुत्र में जन्म हो गई ? की सीतल के कर्म की कृष्ण

1: कृष्ण चरित 1/3,4 मुत्तलीय भाग्यत 10/3 का 9, 10

2: कृष्ण चरित 1/5,6 मुत्तलीय भाग्यत 10/2 का 12 से 46

3: कृष्ण चरित 1/7-9 भाग्यत 10/3 का 47 से 50

4: कृष्ण चरित 1/11 मुत्तलीय भाग्यत 10/3का 51 से 53

पाकर बड़ते की भीति नष्ट कर के तिल जाता है और कच्चा भी होकर पत्थर
पर बटक कर मारना ही चाहता है कि वह प्रथम से मूटकर अकाल में जा पहुँचा
है । अनेक आयुर्वेदों से सुशोभित महा मन्त्र कहती है कि तुझारा मर करने बात
कहीं और है । योग ज्ञानार्थी को जो मारती हो ?^१ योग मन्त्र से अन्तरात्मन
ही जाने पर कर्म हीके और बसुदेव से उच्च प्राप्ति करने समर्थ है ।^२

कुल की पुत्र की पाकर माता परम प्रसन्न हो गई । मीमा-मीपक
की कुल की डेककर यशोवर्धन की मरान्त कर देने लगे । मन्त्र की ने मुई
मन्त्र नाम दिया । वहाँ अनुपम मन्त्रोत्पन्न मन्त्र का ।^३ यशो-कुल के लक्षण
स्वयं वर्ग के लक्षण की ही कुल के कर्तव्य में व्यवस्थित करती लेकर आई
और देवताओं ने प्रसन्न होकर पुत्र प्रसन्न हो ।

अन्तर्गत में मन्त्र प्राप्ति कर देने के लिये मयूरा जाती हैं वे बसुदेव से
कहती हैं कि मौकुल में अनेक उत्पन्न हो रही हैं^४ उद्यर माताप्रतिनी वृत्त का कर्म के
अवेधानुसार इतनी में विभक्त कर कुल की दृष्टि पित्तानी लगती है कुल दृष्ट के
बढ़ाने उसके ज्ञानों का ही नाम कर बात है । वही पुत्र में वृत्त के करने और
कुल के मर जाने की वहाँ पैदा जाती है ।^५

ही कुल गई हो गयी है । वी एक प्रति भी विपन्न जाते हैं ।
मैं अधिपति से एक कर दृष्टि पित्त रही है लड़का कुल को मराना जाने लगती है
किससे उनके कुल में कर्म रागी की सम्पूर्ण प्रक-सम्पत्ति के लक्षण होने लगती हैं । यह
बड़ते लक्षणीय हो जाती है किन्तु यह में लक्ष होने पर उसके लगे दृष्टि पित्त
जाती है । मन्त्र कुल-कुल वर्ग से उनका नाम करण लोकार कराती है ।

कुल छोड़े और गई हो जाती है । लक्षार्थ के लक्ष उँचे रक्त हुए लक्ष
दृष्ट, लक्षण अधि की जाती ही नहीं परन्तु विरा भी होती है किन्तु लक्षणा के लक्ष

१० कुल कीरत १/११-१३ सुशोभित मायवत १०/४ का । वे १२ तक

२० कुल कीरत १/१४ सुशोभित मायवत १०/४/१५ वे १७ तक

३० कुल कीरत १/१९-१७ सुशोभित-मायवत मायानुसार १०/५/१ वे १७ तक

४० कुल कीरत १/३१ सुशोभित मायवत १०/५/३१

५० उपलब्ध कीरत में कुल ३१ के उत्तरार्ध कुल ४६ के पूर्वार्ध तक का लक्ष नहीं है

अब कुच में होने वाली उपातों से कम कुचालन में लेकर सब बीते हैं कुच छोटी ही लपेटाई और मुरली हाथ में लेकर कुछ दिनों सब कड़ों को चराने लगती हैं।¹ (इसके बाद 15 अन्य कुच हैं जिनमें सम्भवतः बला एवं पकावुर के सब को खा रही होवे कुचाल के द्वारा कड़ों और खास खाई के किवाड़े जाने का भी उल्लेख रखा हुआ)

कुचाल ने सब को खाया बिना। सम्भवतः ही कुच ने सब मिश्रित को सम्भवतः वहीं ही कड़े सब बिना तथा मिश्र को भीति छोड़ बिछार करती हुए कुच में जा पहुँचे। कुचाल ने सब बीजा को देखा कि जिसने खेदुस के बलक की कड़े पे पे सब खाया के ज्ञात हो सोचे पहुँचे। फिर उसने ही और वहीं ही कुच के साथ छोड़ कर रहे हैं। वे कुच को सब खाया को देकर कुछ कुछ भुन गये। बीजा में जाने पर उन्हें हँसना किन्तु और स्तुति करने लगे।²

द्वितीय अन्तर्गत में कुचाल कुच की कुच की स्तुति का सम्भवतः ही अनुमान किया गया है 47 कड़ों में कुच को अन्तर्गत बीजा को रोचना का स्तुतिप्रदान तथा कुच की स्तुति का साथ पूर्ण उल्लेख है।³

तृतीय अन्तर्गत में खेदुस सब को खाते हैं। सम्भवतः ही कुच कुचाल खातों के साथ प्रकीर्ण बीजा स्तुति करती हुए बीजा, बीजा, सब, लपेटे कुचों बिछार कर रहे हैं⁴। ऐसे सब बीजा, बीजा, कुचाल और बीजा के अनुसंध पर खातों एवं कुच तथा सब में गये। खातों की ने सब को हिलाया खाई के चारों ओर के सब को कुचाल सब सब खाई हुए उनमें खरने के लिये छोड़। जिससे बीजा बीजा से उसने खातों की छाती में खोद की। खातों ने उसके पैर को बलक और मकाकर सब सब पर है खात। खेदुस के खाई खाई पर खुरी खातों ने ही सम्भवतः किन्तु खातों और कुच ने उन सब का बिछार कर दिया।⁵ बीजाओं ने कुचों को खाई की, वे सब खातों भुन करने लगे।

1: कुच-बीजा 2/30 कुचाल खातों खातानुसार 10/11/21-36

2: कुच 2/31 कुचाल खातों खातानुसार 10/11/37, 38

3: कुच-बीजा 2/40 से 51 कुचाल खातों 10/12/22-64

4: कुच-बीजा 3/1-47 सब खातानुसार कुचाल खातों 10/14/1-47

5: कुच-बीजा 4/1-19 सब कुचाल 10/15/1-19

उसी लोखों ने बलराम और कुम स्तुति की (जिनके सम्मान २० छन्दों में दीव्य भावना के सौ स्तोत्रों से देखा और कुम के शीर्ष और शीर्षों के शान्तिपत्रों का वर्णन किया गया है ।

संक्षेप रूप में कथित वर्णन की कथा है । बलराम शीर्षों के साथ यहाँ बराने के लिए समुदाय तट पर गये । यहाँ से कीर्ति होने के कारण शीर्षों ने तथा शीर्षों ने उस विधिसे सब को किया और निम्नत्रुण होकर उस वन में गिर गये । श्री कुम ने अपनी अमृत-श्रीर्षी दृष्टि से सब को निराल किया । वे शीतलरुण कमर में कल कर कलत्र पर चढ़कर कालीय-वड में कुल गये । उस विधिसे नाम से कुम ने समकर कुल किया और उसे नाम किया तथा उसके का पर मुख करने लगे । सब शीर्षों ने कुम की स्तुति की और लोखों ने वर्णन गया जीवन बताया ।^१

उसी दिन सब रात्री में लड्डा का में दुर्घट नाम दुष्ट हुए । लोखी जीव बताने लगे । लोखी और लोखों ने कुम की शरण में आकर छाया की प्रार्थना की, और दुष्ट कुलपो कल लाल ने सम्मानन का वन करके सब को छाया की । लोख ने सभी सम्मान श्री कुम की अनेक अतीविक शीर्षाओं की चर्चा गये विचार की की है ।

एक दिन को बात है कि कुलधरुण नीच सब शरण करके आया । सम्मान ने सब करने की उल्ला से बलराम को कुलधरुण की शीठ पर सभार कराया । कुम के शीर्ष पर बलराम ने उसके शिर पर एक दृष्टि मारा जिससे उसका शिर पट गया और वह मर गया ।^२ इसके सब वर्णन समुदाय का वर्णन है

११. लोखी शीर्षों में कीर्ति शीर्ष की लोखी कुल की सब को लोखी ।
कीर्ति की लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी ।
है सब लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी ।
लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी लोखी ।

(कुम-शीर्ष ४/४० सुलकीय भावना १०/१६/४२-४६)

२१. कुम शीर्ष ५/१-१० सुलकीय भावना १०/१९/४७-५२, १६ अथवा लोखी १७वें के १९वें लोखी का लोखी
३१. कुम शीर्ष ५/११ सुलकीय भावना १०/१७/२०-२५
४१. कुम-शीर्ष ५/१२

विश्वमें सर्व शत्रु की मनमानी की कृप से तुझ की यह है।^१

उसी पुनर जन्मभार में पुनर हरण शत्रु का अनन्त दुःख । अन्त
इच्छा ही मत्त । अन्त एवं कर्मत पुन मत्त । जीतना-जितनी के मकरन्द भार
से सुखीकृत शरीर मन्-मन् रहने लगे । ऐसे माताभरण में ही कृप ने चली
मन्मथी । इस चली को पुनर भीषणों ने स्वामन्मथन पर अन्मथन कर कर
अन्मथों से अपनी ही कृप का मन्-मन्मथन कर दिया । भीषणों कहने लगे
कि हम तो स्वाम पुनर की मन्मथ होना पर फिर चुके हैं । ये कृप के मन्मथ
मन्मथ हैं । अन्मथी मूर्ति में दुःख तीन ही मत्त और कृप का मन्मथन करने
दुःख कृप-द्वय में तन्मथ ही यह ।^२

उठे अन्मथ में जोर हरण विश्व का उल्लेख है । ईश्वर के कृप मन्
में अन्मथना की मूर्ति के लिए भीषण कृपारणों ने भीषण कृप का मन्मथ ।
कृपः अन्मथ उठ कर एक दूसरी की नाम लेकर पुनरकर मन्मथ से मन्मथ मन्मथ
भीषण का मन्मथ ली दुःख से अपने मन्मथों की मत्त पर रख कर अन्मथ में
मन्मथ करने के लिये कृपित दुःख और कृप का मन्मथ लेकर मन्मथ मन्मथ करने लगे
उसी अन्मथ कृप मनमथ ने उनके मन्मथ उठा लिये और मुकराती दुःख चली तुम
लोगों ने मेरी लिये तब करती दुःख अपने शरीर की कृप फिट और मुन्मथी की
रख में पुनर करण लाने लगीं तुम लोग एक-एक करके लगे और हमारे मन्मथ
से मन्मथ से लगे । इस मन्मथ को पुनर भीषणों एक दूसरी की देकर उल्लेख
लगे किन्तु मन्मथ के कारण मन्मथ से बहर गयी लगे । भीषणों ने कहा कि
हम मुनरही लगे हैं मन्मथ से लगे हैं हमारे मन्मथ देकर हम लगे हैं कृप
लगे हैं हम मन्मथ मन्मथ । कृप ने कहा यदि तुम लगे हो और मेरी मन्मथ
मन्मथी हो तो अन्मथ अपनी-अपनी मन्मथ से लगे । ये मन्मथ लगे हैं मन्मथ रगे ही
लगे हैं अपने लगे हैं मन्मथ से लगे हैं मन्मथ से लगे हैं, तब मन्मथ
ही कृप ने मुकरा कर कहा कि मन्मथ में मन्मथ मन्मथ के मन्मथ में पुनर करके मन्मथ
का मन्मथ फिट है लगे हैं मन्मथ मन्मथ मन्मथ लगे हैं मन्मथ मन्मथ मन्मथ
से लगे । मन्मथ के लगे हैं मन्मथ से लगे हैं भीषणों ने मन्मथ मन्मथ मन्मथ
की । उनकी लगे हैं मन्मथ मन्मथ मन्मथ मन्मथ से लगे हैं मन्मथ लगे हैं ।
ही कृप ने भीषणों से कहा कि मुनरही मन्मथ मन्मथ लगे हैं मन्मथ मन्मथ मेरी
मन्मथ मन्मथ लगे हैं ।^३

इस पर इन्द्र क्षीबत हो गये और उनके आदेशानुसार भुक्तहार वर्षा
आरम्भ हुई। हरती अपार समुद्र की हो गई। विमली बमकने लगी।
वर्षा और इसा के कारण नदी नदी तथा मैदान शीत हो जाते हुए समस्त कृष
के हारण में लगे। उन्होंने कहा कि हे अश्विन के नाथ हो कृष। इस
दुस्त आरम्भ से जीवन के साथ हम सब की रक्षा कीजिये। उन्होंने कहा कि
मैंने इस मौसम की उठा लिया है। इस कबरा में सब लोग क्षीबत हो
जायें, यह अच्छी बात देने वाला कुम्हार घर है। मैं यही सब-सब कृष के
कर कर्म पर मौसम की देखकर आकृष्ट होती थी, तब-तब वृत्त-वृत्त, विष
रत्न वर्तन, अतिथि-वर्तन और शास्त्रीय का स्मरण करके संतोष करती थीं।

जिस समय अर्द्ध रात वर्षा में यह हरती रात क्षीब पर कलकली
पूतीत हो रही थी उस समय भुक्तारने हुए कुम्हार ने पञ्चशक्ति की वक्ता के नी
करके बचाया। इन्द्र का अभिमान पूर्ण हो गया। यह उन्होंने घरों को
बरसने से रोक दिया। इस कुम्हार कृष ने बात दिन तक मौसम का रण कर
रखा। इन्द्र देवताओं के साथ दूर तक हो गये और पुनः करके हरती हुए
ही कृष हो गये — हे कुम्हार! अब तथा, विज्ञान और अन्तःस्वस्व विज्ञान
शक्ति-शक्ति हैं। धृष्टी के विज्ञान के लिये अपनी रक्षा के लिये विज्ञान हारण कर
हैं। अब हरकत क्षीबतक हैं इन्होंने भुक्त-हरकत की रक्षा कीजिये।
अब मैं बहते मुझे हवार नेत्र दिये और फिर मुझे महान्त बना दिया। अपने
मेरे सब का विज्ञान किया और उस पर मैंने अन्तःस्वस्व क्षीब किया। मैंने कृष के
विज्ञान के लिये कृष के लिये बहते पर उनकी क्षीब हो गई थी। मैं अन्त-
क्षीब कर लगे। मैं अन्तःस्वस्व क्षीब कीजिये।¹

इसके बाद जब रोनु ने, जो कृष मुझे मेरी कृष की रक्षा की, रक्षा
कहती हुए अपने मुँह से अभिनेक करके उन्हें मौसम की वक्ता की।

जो कृष ने कहा मुझे इन्द्र पदवी साकर अभिमान नहीं करना चाहिये
था। इसे सुनकर सुरभी ने कहा कि समस्त अच्छी क्षीब हो रहे हैं। इन्द्र
कहकर रोनु ने अन्तःस्वस्व कृष की क्षीब की क्षीब की क्षीब की क्षीब क्षीब क्षीब
हो गये।

नीचदर्शन धारण से विरहित बुद्धबाणियों ने नन्द से कहा कि इनके अद्भुत आकाश गुणों के कारण ही नन्द भूमि ने इनका और आचरण और बुद्धमन्त्र नन्द रखा ।

एकदशी के दिन व्रत करने के बाद राहड़ी की आज्ञा मान कर आठम मुहूर्त में जब नन्द यक्षु में स्नान करने के लिये पहुँचत हुए तब आसुरी नेता समक्षकर भस्म का लेवक उन्हें बकहकर बस्म के निकट ले गया । नैपालों के औत्साहक करने पर कुछ बड़ा तुरन्त पहुँचे । बस्म ने कुछ की वीक्षकर बौद्धकर उसके मुख की ओर उन्हें शिंशकन पर बिठाकर कहा कि कुछ आत्मीय लेवक ने आपके पिता की बकह लिया और अबने इन चरण - कमलों का दर्शन करा कर हमारे माथ की स्पर्श कर दिया । अब मेरी अवस्था की वृत्ति कीविर और अबने पिता की ले जाइये ।¹

अष्टम वर्ष का शुरमा राजा की जन्म कहा ही होता है । दिन वस्तु बुद्धानु ने क्षमति क्षमति के लिये नन्दकन क्षम की लेव की । दिन ने इस प्रकार वक्ष्य दिया कि श्री और की परमाक्षिती तीरे घर कक्षा के रख में जन्म लेके । श्री और बाबुनेय अवतार लेकर मन्द के घर आयेने । यज्ञावा की कक्ष की बकुनेय ले नरयेने । नन्द और यज्ञावा द्वारा साक्षित यह वस्तु नन्द क्षिरीर होय ले उस समय यह क्षीर क्षमनेय के क्षमनेय ही युक्त होय । तुम्हारी कथा राजा उसी क्षिप कर पुन करके और तुम्हारी वृत्त के माथ नयेने ।

इस प्रकार के लक्षण की वीक्षकर मन ही मन विरहित बुद्धानु की क्षमि रानी क्षीत ने राक्षस स्तम्भि क्षीत की जन्म दिया । बुद्धानु ने जम्भोत्तम मन्त्रदा । दिन क्षीत दिन की बुद्धर से उरी क्षत क्षिप कर कहा क्षिप । क्षिरीराक्षस के अवकन पर राजा का क्षमनेय नूतन क्षमि ही क्षीरपुर् हो कहा । क्षिरीर क्षत के क्षम में बक्षत का अवकन होता है । अवक्षेपन रती क्षमक्ष क्षमूर् क्षमनेय के क्षम उसके क्षीपन में उक्ता ही क्षमने तमा । उस क्षमक्षी क्षमा में दिन क्षीत क्षिप नक्षी क्षमनेय का उक्ता होने तमा ।²

1: बुद्ध-कीर्तन 7/31-34 तुम्हाराक्षक क्षमक्ष 10/28/1-17

2: बुद्ध-कीर्तन 8/1-17

एक चोरी के मकसद रात में और कुत्ता ने एक ही साथ स्पर्श देखा ।
 बकुल के तट पर जीकत-जीवत, सुगर-जीवत कल-कल-कल में कमल-नयन
 स्नान-कुहर बड़े हैं । हरर इन्धुवना ही राधा को देख रहे हैं, राधा के मुख
 में देखकर मुकराते हुए सतसई जीवों से कुल अपनी अतीतता फुट कर रहे हैं
 और उनकी जीवों में शास्त्र-विलास उभा रहा है । कमल-नयन एक दूसरे की
 निम्नता ता रही है और वे एक दूसरे का मुख धुन्ना ही चाहते हैं कि उही समय
 जीवों दुःख जाती हैं । सुवरी राधा आकुल हो उठती है । जी कुल उसके लिए
 स्पर्श की सम्पत्ति का जाती हैं । सुवरी राधा की जब भी सुखी तो वह कम
 भावना से पीड़ित हो उठी । राधा की फिर कभी सीताता की जब राधा की उध
 दशा का ज्ञान हुआ तो वह बीह्व कर उसके पास गई । राधा इधेसी पर कभी
 धारण किसे हुए अब बड़ा रही थी उसे काम भावना ने बेचैन कर दिया था ।

सीताता ने कहा कि हे कमल मुझे तुम्हारे जीवों से जीव निम्नता का क्या
 कारण है ? तुम्हारी विलास से मैं अत्यन्त पीड़ित हो रही हूँ । तुम अपने क
 के दुःख की कभी निम्नता उसके शास्त्र का उपाय करें । अब-मुझे राधा ने कहा -
 तुम्हारे अतिरिक्त और कौन मेरी पीर देता सकता है । यदि ? स्पर्श में मैंने
 एक जीव-वर्धन उबार पुल को देखा है जिसका जीव-वर्धन अत्यन्त है । सीताता
 के तट पर जहाँ मैं स्नान कर करने गई थी वहाँ वह अपने जीव-वर्धन और रक्त
 था । जीवों हम दोनों मुकराते हुए उस जीव में पहुँचे और सतसई जीवों से
 देखते हुए सतसई सुमन करना चाहता था जो मेरी जीव कल गई । यही बीह्व
 हुई । देख लता है की जीव कुल जीव जीव पर स्पर्श से कुल एक नरक में
 पहुँच गया है । जिसे मैं स्पर्श में देखा है यही यदि मेरी पास जीव लगी मेरा
 जीवन है अत्यन्त प्रेम में हूँ । रक्त कल-कल काम पीड़ितता चला मुक्ति
 में लगी ।

सीताता यदि अत्यन्त जीवों राधा की रक्त की कुल कर जीवों हुए जीवों
 और जीवता उपचार के प्राण राधा की जीव में लगे का प्रभाव करने लगी सीताता
 ने राधा से कम लगी उध रक्त का चित्र कम थी । राधा ने लिखने की सामग्री
 लेकर कुल के उध रक्त की जीवता का चित्र लिखी उसने स्पर्श में देखा था । सीताता
 ने सीताता यदि जीवों की सुलभता ही कुल के उध चित्र की लिखा कर जीव निम्न
 अत्यन्त कुल का चित्र है उही लिखी रक्त से वह उपाय करने करे । लिख कर

न रहे । तब सब महिलाओं ने कहा आज श्रावण शुक्ल एकादश में हमने इस स्नान की
वेला है । श्री राधा जो इनके पास थीं और इन सौभाग्य के कुम्हार नेत्र कुतूहल
से रह गई थी । अतः सबसे पहले कुम्हार अश्वमेध उदार और अश्वमेध-द्वेषी ।

तबन्मर विद्या, चन्द्रकला, शिवज्ञा, इन्दुतन्त्र आदि शक्तिओं ने
बरबर कुम्हार हाथ-बरिहाय रीते । लीलाजी ने के बाद सब शक्तिओं ने कहा
कि हम सब ने स्वप्न में वही स्वर ही रीता । तुम भिक्षु ने कहा कि जो कुम्हार
अन्तर्मुखी है ऊर्ध्व में स्वप्न में स्वर विद्याया और सब सामान्य पूरी करेगी ।

उपर ही राधा जी अश्विनी के साथ डाक-पौराणिक में अस्त थी और
उपर नन्द मन्त्र के यशोदा के साथ मेरी यह लोचन-चन्द्रिका नन्द की एक यौवनी
कीर्तिमत्ता के साथ बड़ी थी । यह एक ऐसी कल्पना की बात उपहार में लगी थी
जो अस्मिता नहीं होती । इस बात की वसी नन्द ने प्रथम कृष्ण की शिक्षा
दा । यशोदा कीर्तिमत्ता मुक्तप्राय तदा कुम्हार कहे थे उक्त होने का दास लेकर
यह कीर्तिमत्ता के लिये पास आई और पुत्राय करके कहा कि यशोदा नन्द ने
तुम्हारे पास से अद्वय तुम्हारी लक्ष्मी के लिये देने हैं । तब कीर्तिमत्ता मुक्तप्राय
हुई कथा के पास आई कि यही मैं यशोदा ने तुम पर देव द्रष्टा किया है ।
तुम दृष्ट-दृष्ट इसे स्वीकार करो । उन दोनों कुम्हार माताओं की राधा की बचनकर
अपने कल्प में लौट आई ।

तबन्तर एक स्त्री ने लेकर सुनस ही कि कीर्ति बल बसुन तट पर
स्नान करने पहुँच गई हैं उस पर ही ब्रह्मा ने कहा कि कीर्तिबल य इतनी
स्नान करने के लिए चलीके । तबन्त बसुन ने टिप्पणी की कि सब निदान ही
कृप ने चलीके । ब्रह्मा ने कहा कि स्त्री सुन ही चली । तब तबन्त बसुन
ने कहा कि सब चलीके चलीके है । अब सभी के सब में विद्यमान हैं । इस
ब्रह्म होकर कई चलीके । स्त्री चलीके के सब चली । सब सुनकर स्त्री
ब्रह्मबल तट की ओर चली ।

मनम आकाश या आरम्य यहाँ पँचती के दिन राधा के समुक्त स्थान के लिए कुलाल से होय है । राधा के लिये कुलाल में बरतल की होना पसंद रही है । यमदीय के लिए यहाँ से एक और बरतल में पानी की होय होय होय है तो दूसरी ओर राधा के लिये में जीवन आकाशित हो उस है ।

तबन्तर बाल्यो फूलों की सुगंध लेने के खाव से राधा ने प्रसन्न होकर पुनः प्रस्थित । उपरान्त अवतीर्ण के खाव से पुनः लौटती राधा ने भी कृष्ण की वरिष्ठा की । अन्तर की सुगंध से जानो हुए बिना तथा मन में पड़ती दिव्य मीथियों द्वारा ही मोरारजना की ।

इसके बाद राधा और कृष्ण ने एक दूसरे की पूजा की । ईश्वरीयों ने उस कुंज भवन में कुम्हार जैसा उप कीर्तन की । राधा ने कृष्ण की चम्पक का अनुत्पन्न किया और कृष्ण ने अमोघ रत्नों का प्रार पड़ना दिया । दोनों ही हुंकार रस के अनुभवों से परिपूर्ण हो गये । श्री राधा की जब लीला और लीला चम्पक के कुंज में आती तो मर्मा भी श्री कृष्ण निकलती हुई दिखाई पड़े । सभी मीथियों के साथ कृष्ण ने रक्षास कुंज के नीचे अमृत रस चरण करके बिछार दिया ।

सकल विद्वानों के अविद्वानों ने रक्षास कुंज के नीचे राधा के साथ बसंत वसन्ती के दिन बिछार दिया । कुंज-भवन से निकलने से पड़तीका कि लक्ष्मी है लक्ष्मी मीथ मीथी लेकर उतर ही जा रहे हैं इसीलिए है कल्पवृक्ष । एक कुम्हार देकर जाई और अपनी मीथियों की लीला ली । राधा ने कृष्ण दिया और कुछ सकुशलता हुई स्नान कर घर लौट आये । उतर जाता ने समुद्र में स्नान करने के बाद ईश्वरीयों की पूजा करके और कृष्णों की सुगंध रस मरु का स्नान करके मीथों बिछाई, मीथ, कस आदि देना । राधा ने सब की बिछाई बटी और स्नान जैसा घर लौट गयी तथा उनका मन ही कृष्ण में लग गया ।

सब अन्तर का प्रारम्भ पड़ती वसन्ती के कुम्हार विद्वानों के उपरान्त विद्वानों से वीरुत राधा की विरह कथा से होता है । कृष्ण ने लीला-लीला में उतर वह दिया है उसकी प्रीति करके ली राधा 'रिप' करती है तो ली कि कृष्ण लौट उस दिया का और और का अन्तरपुत्र बन दिया का' ऐसा लीला कर बुद्धिमान ही जाती है । उन्ने कि कि कि से लीला की देना है उस दिन से और सब लीला लीला लीला है । विरहणी राधा कहती है कि लीला । लीला की कुछ कुम्हार कुम्हार में एक उल्टी रही है । कुम्हारीयों के मन का उतर कर ली ली ही कृष्ण लीला-लीला से लीला कर ली है । सब करता करता लीला में

नन्द स्वतः के किन्तु और जीवन विस्तार सकता है ?

ऐसा सोचती-सोचती राधा की दृष्टि उम्मादिनी की जाती है । राधा सीताता से कहती है कि इस समय पंचमी की रात की देखकर मैं नन्दस्वत के किन्तु कैसे जीवित रह सकती हूँ । सीताता ने कहा तुम्हारी बातें मैं इतनी आतुरता नहीं करूँगी । कीर्ति माता गंगा को यह हैं । विवेक पूर्वक कष्टात कर बातें करें । इसी बीच राधा की दास्य कीर्तिमयता की दूर तक पहुँच कर लौटी और सोती कि तुम्हारी माता भुत भय के भय से बहुत डुबी होकर गयी हैं । उन्हें तुम्हारे साथ की बड़ी जिज्ञासा है ।

उधर श्री कृष्ण सद्योपि मुस्मनों के कार्य में उतके रहते किन्तु भी काम कय मानसिक व्यवस्था उन्हें सीद्धित किये रही । राधा विस्मय के अभाव में उनके अंग विरहानि से अतृप्त होते रहे । उधर विद्यामयी के रूप और के विस्मय की उपलब्धि में कष्ट तक का भय है । कुछ ही दिन बाद एक दिन सोचन चन्द्रिका अमानक का यह । राधा ने उसे यों समझ कर रोया । उनके अर्थों में अर्धु गया, समता या मानवी व्यवस्था की मही में हुक्मी हुये राधा की महीव में ही दिव्य सता का अवयव मिल गया । उसने कहा श्री कृष्ण ने तुम्हें प्रभाव कहा है । यैसी दशा तुम्हारी है उससे भी अधिक विरह सीद्धित राधा उनकी भी है । उन्होंने तुम्हारी मूर्ति बना रखी है उसी मूर्ति से रीकती सीकती और विरहाकुल होकर अनेक प्रकार की बातें करती हैं । अर्थों से अर्धु भरलता रहता है । ऐसी दशा सुनकर तुम्हारा मन उनकी छा के सिद्धे अर्थों नहीं आतुर होता ? राधा ने कहा कि प्रियोंकी माय ने मुझे भी सम्मन दिया है उससे उन्होंने मुझे अपनी कृत वाणी बना लिया है । मैं मुस्मनों की लोक लय और मुक्त मयता छोड़ ही है सोचन चन्द्रिका ने कहा है लकी । मुझ सोचन चन्द्रिका के साथ दृष्टि स्वी सातक की सोचन चन्द्रिका की । दुःख का समय बीत गया । अब अविचार की तीव्रता करो । राधा ने अपने पूर्व की दशा के साथ मैं मृत कर रहते सम्मन सम कर दुःख के रोग से दयल, रोग का दयल कर और अतिथि की माता मती में हासकर दृष्टान्तिधारिका के सम में कृष्ण विस्मय के सिद्धे कृष्ण ही यह ।

इसकावत सर्व में अतिशयार का सर्व कदा मारय विचार का कार्य है ।

सर्वत समय सदा का दृष्टान्तिधारिका के सम में दयल दुःखर विस्मय मय विस्मय लेखा

सुसज्जित हो गयीं । जब कम्बुमा आकाश में कुछ ऊपर चढ़ गया और धारती से आकाश तक भय कुछ चौकनी में बर्जित हो उठा, मत्स्य शरीर मन्द मन्द बढ़ने लगा, तब राधा चौकनी में अभिचार के लिये बस बड़ी और समुद्र के पुलिन में पूर्वी से सुसज्जित क्षुद्र शयन बर्ज उपकीर्णत का देखी कम्बुमा के नीचे भी कम्बु के पास आ पहुँची । बार बार नूपुर की मल्लकार कुनकर मन्दकुनार लगा मँडव से मुकट हट । चौकों ने पुरीरतता नेर्ज से एक दूसरी का समस्त वि राधा और कुन परस्पर गती मिली और वो कुन राधा की बँड बकद कर आनन्द में भूमती हुए कुन की ओर से गये । बहा की अष्ट शक्तिओं की भी अनेक रस धारण करके वो कुन विदिम्न कुँर्ज में से गये ।¹

अन्तर तीस विहार की प्रीत्या पुरम्न हो गई निवन्ध कम्ब में यवन कीच ने बहुत रस लेकर किया है ।² रात्रि के समस्त जागरण के कारण वल

1. कन्द मुनी क्षीयत चरन प्रीतीकीयत यद बंद ।
 वली चन्द अतिवैभवा वो कुनारि साकन्द ॥
 कन्दमुनी यो चन्दिका में कन्द अभिचार ।
 क्म क्षीरति अतिवैभवा वो क्षीरति बँकर ॥
 निवन्ध वीर प्रीतिकम वो राधा के वीर ।
 वली अली उदयस करत कन्दक चंदिक रँग ॥
 वेल कन वली कन छवि वीर वीर मुलन की वीर ।
 कन्द मुनी विवि चंदीविड वीर चंदुनी वीर ॥
 लीड छविती चंदनी वलीक वली ज उवकाद ।
 विपुल करतु है चंदनी कुनार की अभिचार ॥
 तब यह वन्द निवलीछे विन वीरति अतिवैभवा ।
 वीर निवा की चंदनी वली चंदनी वीर ॥

(कुन-चरित ११/२७ से ३४ तक)

2. किसी रीति वल का वीर वीरक कुनमा वीर ।
 वीर वीर वल वल वल वली वली वली वली ॥
 वली वली कुनार कुन वली वली वली वली ॥
 वली वली कन्द कुन वली वली वली वली ॥
 वली वली वली वली वली वली वली वली ॥
 वली वली वली वली वली वली वली वली ॥
 वली वली वली वली वली वली वली वली ॥
 वली वली वली वली वली वली वली वली ॥

इस प्रकार जमक रहे थे जैसे कमल पर भीरे महल रहे हैं । जैसे-जैसे समय आगुमन आगे बढ़ा जनम की शोभा भरसा रहे थे । यह कुमारी देखने योग्य थी प्रभत होते देखकर तथा राधा को चिरह बिहसत होती देखकर श्री कृष्ण ने कहा कि जिस लिए तुम्हारे गुस्सन मंगल गये हैं यह बात यही कम बह । यह किस्म जल तुम देखो । खरी खोखो के खद में तुम्हारे को रस बना दिये हैं । अपने एक रस से अपने बदन में बिखनती रही और दूसरे स्वस्व से निम्न धुन्धवन में मेरे खद बिहार करती रही ।

आवस समय में रति शक्ति शीतलेश्वरों के रस का करने है श्री कृष्ण ने सभी शीतलेश्वरों से कहा कि तुम अपने और इसरारे इस विधान की चर्चा राधा से न करना क्योंकि जब तक यह न बय होय स्त्री होती की शिवसस्त्री मंगरी को नहीं बटन कहिये ।^१ अन्तर अपने कथाकुमारी को सुनारती बरखाने की बिलखिनी शीतकुमारियाँ कृष्ण से निकली । उनके उनीं नयन अब दुली कमल से बिबाह हो रहे थे ।

बिहले कुठ की शोभा

मनो मेन बदन इने दुली सब क्षीर रसम ॥

24

x

x

x

क्षीर क्षीर क्षीर समारि कर कुल पर राखी जल ।

मनो इर बिगबलन पर राखी कमल बलम ॥

(कृष्ण-गीत 11/72,73,74,75,76,77 तथा 79)

25

सखी दान स्त्री तुम प्रान स्त्री इम अने,

मनो मे कुल कुल मने न ग्यो खीनुने ।

स्त्री स्त्री स्त्री स्त्री स्त्री स्त्री स्त्री स्त्री

उन कुल है न रति में न दानमन मुने ।

शितालीय को होय वीने क्षीरसक ग्यो न,

सखी क्षीर क्षीर क्षीर क्षीर मंगरी मुने ।

कान्त कान्त राधा नु की बलिम को प्रान बह,

इसरो तुम्हारे खीनु राधिका नु ना मुने ।

(कृष्ण-गीत 12/1)

सचियों को देखकर कुछ सकुचाती ही राजा रीत किन्हीं को ठिठकाने के उद्देश्य से समुदाय में प्रवेश करके जस कीड़ा में गमन हो गयीं उसी बीच कृप भी चली आ गयी । तरंगों के प्रहार के कारण से मुनसिंहजी ने भी कृपा के चरणों का स्पर्श किया । तबहीं से इस पुकार मिली जनों के आगमन की बुनबुन से मिल रही थी । कुशीरवालों का समूह जस में तीर रस का उनका कुछ कमजोर भीति सुझावित हो रहा था । भी कृपा ने पुनः नीतुक किया । अन्ततः सब खरप करके सब के पास लगे और जस कीड़ा में कमजोर हो गये । अनेक पुकार की मिलावटभी जस कीड़ा के सब ही कृप का वसता के रुम में पहुँचे । चर्चें उन्होंने लीं लम्बी । पादा और पुन के मूख सब लीं पावन की पुनकर गीतियाँ बिहवत हो उठीं । प्रेम्स का अन्तम देखकर भी कृप ने कहा से कहा कि बीकानेर की कदम में लीं चर्चें निरन्तर कर रहे हैं, सुरक्षित वसत जस रस है रेखा कड कर भी पुन उस बीकानेर निरुद्ध में लीं । चर्चें जाकर बीकानेर के पुन की पुनर लेव की रसत की । पुन की रसत से सब ने पुनर दुबेर लीं । बीकानेर ने बीकानेर के लक्ष्य बीकानेर पक्षी पर नाम पुनर से बिहवत किया ।

उसी पुनर बिहवत करती करती चर्चें सब का अन्तम पुनर दुबेर चर्चें और उरी चरी हो गई । और बीकानेर लीं । इस बीच पुन और राजा पुनर-विहवत बीकानेर के पुन पर कुशीरवालों रुम में बिहवत कर रहे हैं । उतर चरस चरस रहे हैं उतर राजा अन्तम पर लीं की चर्चें कर रही थी । इस पुनर के लक्ष्य-बिहवत के लक्ष्य सब चरस उमड़ चुकते रहे हैं उस लक्ष्य की पुन बिहवत पर लीं रहे हैं और बीकानेर की लीं कदमों में लीं लीं रही थी-

स्वाय सब सब इतिहास कर रही,

अर्थात् रही है अन्तम सब चरसने इतिहास कर ।

जसत सब लीं पुनर सब लीं

अन्तम सब लीं रही हैं चर्चें लीं

स्वाय लीं लीं लीं लीं लीं लीं

अन्तम है अन्तम कुशीरवालों पुन लीं लीं

कुनर बीकानेर लीं लीं लीं

कुनर लीं लीं लीं लीं लीं लीं

कृष्ण चरित्र : एक चरित कव्य :-

कृष्ण चरित्र कवि की दृष्टि से एक कव्य है किन्तु इसे अधिक कृष्ण दृष्टि से 'चरित कव्य' कहना चाहिए। चरित कव्य की कुछ ऐसी विशेषताएँ होती हैं जिनके कारण यह पुराण, इतिहास और कथा से भिन्न एक विशेष प्रकार का कव्य कव्य माना जाता है। संस्कृत साहित्य में कव्य कव्य की चार श्रेणियाँ प्रस्तावित होती हैं - १: शास्त्रीय शैली २: ऐतिहासिक शैली ३: वीरशायिक शैली ४: रोमांटिक शैली इनमें से प्रथम के अतिरिक्त अन्य तीन श्रेणियों में चरित कव्य प्रस्तावित है। अतएव में वीरशायिक और रोमांटिक इन दो ही श्रेणियों के कव्य मिलाते हैं। वे ही चरित कव्य हैं। कृष्ण चरित्र में ही वीरशायिक और रोमांटिक श्रेणियों का सुन्दर सम्मिश्रण है।

चरित्र कव्य की ये दृष्टान्त विशेषताएँ हैं वे प्रथम: कृष्ण चरित्र में प्रकाश होती हैं। साहित्य की के आधार पर चरित्र कव्य की विशेषताएँ इस प्रकार हैं :-

१:- चरित कव्य की शैली जीवन चरित की होती होती है। उसमें प्रारम्भ में वह ही ऐतिहासिक होने से नायक के पूर्वज, बाल्य विवाह और यौवन का वर्णन करता है वह वीरशायिक होने से उसके पूर्व शत्रुओं का युद्ध तथा उसके काम के कार्यों का वर्णन होता है।

कृष्ण चरित्र में वनवास ही कृष्ण के काम के कार्यों का वर्णन वीरशायिक शक्ति से किया गया है और भावपूर्ण पुराण की कानूनी शैली वीरशायिक शैली में ही काम आत्म-विश्वास की शक्ति, अतएव ही प्रेम की शक्ति, काम शक्ति और का उपलब्धि किया गया है।

२:- चरित कव्य कथात्मक अधिक और मनोरंजक कम होता है। दूसरे शब्दों में जीवन की दृष्टि कवि की और अधिक रहती है नानु वर्णन का प्रकृत चित्रण की अधिकता नहीं होती।

कृष्ण चरित्र के प्रथम सर्ग से अन्ततः सर्ग तक केवल ही कृष्ण और उनकी अतिशयनीय शक्ति के कथनक रूपका पर जीवन की दृष्टि अधिक मनोरंजक और सरल होने से आत्म-विश्वास और का जीवन वर्णन करने के पर रोमांटिक शैली का

3: क्षीरत काल में प्रथम: दूध, क्षीरता और चर्म-वैराग्य-भावना का सम्बन्ध दिखाई देता है। उसमें शारीरिक कठिनता में भी वैराग्यानक रंग देने का प्रयत्न दिखाई देता है।

इस काल में भी दूध, क्षीरता, और वसि का सुन्दर सम्बन्ध दिखाई देता है और प्रथम का उत्तराध्याय रात्रि और दूध के प्रथम व्यापार के कारण रोगीयता से परिपूर्ण हो जाता है।

4: क्षीरत कालों में दूध का प्रारम्भ स्वप्न दर्शन, मूल प्रथम आदि से होता है। यहाँ भी स्वप्न दर्शन से रात्रि और दूध के दूध-प्रारम्भ होता है किन्तु यहाँ अन्य कालों में वैराग्यानक रंगों में दिखाई से रहती या यहाँ नश्यक शक्ति के मितन में अनेक कालों का उत्पन्न मितता है यहाँ दूध क्षीरत में रोगी कालीन क्षीरप्रथम में यही स्वप्नदर्शन प्रकिया में दूध का विकास और मितन का सुखवसर प्रकृत किया जाता है।

5: प्रथम: सभी क्षीरत कालों का क्या रंग होता, होता, होकर के रंग में प्रकृत होता है। यहाँ भी जो रंग होता, होता के होकर के रंग है। प्रथम प्रथम के प्रथम प्रथम में क्या प्रथम प्रथम और होता प्रथम प्रथम हैं। दूसरी रंग प्रथम प्रथम में रात्रि के क्षीरत के यहाँ के प्रथम में क्या प्रथम प्रथम में हैं किन्तु होता प्रथम प्रथम के हैं किन्तु रात्रि के रंग से ही प्रथम प्रथम में प्रथम प्रथम में सब कुछ रंग दिया।

6: क्षीरत काल में शारीरिक रंग शक्तिप्रथम प्रथमों, कालों आदि का सम्बन्ध रहता है। यह प्रथम शारीरिक रंग में शारीरिक और रोगीय रोगों शक्ति में प्रकृत होता है। शक्तिप्रथम दूध क्षीरत में भी रंग से ही रंग शक्तिप्रथम तक के प्रथम दूध के शारीरिक कालों रंग उनकी शक्तिप्रथम शक्ति में सब-सब प्रकृत है। उत्तराध्याय में प्रथम प्रथम में शारीरिक शक्तिप्रथम की शक्ति प्रथम: यही है किन्तु दूध का प्रथम रंग द्वारा करके सब के सब रंग में प्रकृत करके प्रथम की प्रकृत करने के लिए प्रकृत है।

७: चरित कव्य का कथानक प्राचीन पुराण कव्य की भाँति सम्पिर्णों कथावस्तुओं और कथाम्बित्तियों के प्रति आग्रहीता नहीं होता अर्थात् उसमें कथा-वस्तु विस्तृत, विवर्धित एवं अतिरिक्त होती है। कृष्ण चरित्र में भी कथानक का विकास बड़े दृष्टान्तिक ढंग से हुआ है। सम्पिर्णों और संयोगों की अनेकता उसकी विशिष्टता अधिक मनोरम प्रतीत होती है।

८: उसकी होती सरलता एवं सादगी के साथ उच्चताता से युक्त होती है। कृष्ण चरित्र में नहीं एक और सादगी और सरलता है नहीं उसमें कृष्ण के उच्चतम चरित्र की उच्चताता अतिशय प्रभावशाली है।

९: चरित्र कव्य उद्देश्य प्रधान होता है। कथा कथानकों की तरह केवल मनोरंजन की अनेकता उसका उद्देश्य सांघिक या लोक कल्याण प्रमुख होता है। कृष्ण चरित्र में कथाकार का उद्देश्य ही मनोरंजन न होकर श्री कृष्ण के चरित्र में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा करना है जिसमें लेखक एवं माधुर्य दोनों प्रकार की शक्तियों का संयोग अधिक उभरा हुआ और स्पष्ट है जिसमें दक्षिण भाषा की शक्ति की ही चरम प्रत्यक्षता स्पष्ट है।

इस प्रकार विचार करने पर कृष्ण चरित्र एकत्र कव्य के उपर्युक्त चरित कव्य के लक्षणों के समीप अनुसृत है। जिसमें हीरी की दृष्टि से सांघिकता और रोमांचकता-मग्नुर सम्भव है।

उद्देश्य और विषय भन्तु की दृष्टि से चरित कव्य के उद्देश्य माने गए हैं। उनमें से इसे सांघिक सांघिक व ईश्वर के कल्याण तथा मान्य साहित्य। इसमें ईश्वर तक ही नहीं बल्कि ईश्वर के समक्ष में भी ईश्वर का कल्याण है किन्तु ऐसा हम नहीं कह सकते हैं इसमें ईश्वरकाम्यक परम्परा के अनुसार मान्यक मान्यता के ईश्वरत्व में विश्व कल्याण नहीं होती और न सांघिक कार्य अथवा युद्ध का विधान ही किया गया है। अतः इसमें प्रस्तुत ईश्वर मान्यक माधुर्य भाव की प्रतिष्ठा की प्रतिष्ठा के लिए की गई दृष्टिकोण होती है। यह भी ज्ञातम् है कि अरज्य के साथ सम्पिर्णों में विश्व लेखक शक्ति का चित्रण किया गया है उस का हीन मान्यताओं की माधुर्य शक्ति में भी शीघ्र नहीं हुआ है। श्री कृष्ण की चरित कथा से विस्तृत रूपों का विशिष्ट विश्व अत्युत्तम साहित्य का प्रभाव 16 हजार आठ सौ वर्षों के साथ विचार साहित्य में लेखक शक्ति का उत्तम उत्तरावर्त में चरित कथा

नायक और नायिका :-

इस कृष्ण के नायक श्री कृष्ण हैं निका औरत कम से ही दिखाता से जीत जीत है। कृष्ण के उपलब्ध स्वस्व के अनुसार श्री कृष्ण की हीनतावा से तस्वाह तक का चित्रण किया गया है। हमनों में नायक के विन मुनों की नभ के मह है उसकी ज्ञान में रहते हुए श्री कृष्ण दक्षिण नायक के रूप में कृतज्ञ हैं। मानु रत्न के अनुसार दक्षिण नायक यह है जो सभी नायिकाओं के विषय में समान अनुराग करता है। कर्पूण नायिकाओं के साथ समान रूप से श्री कृष्ण के विचार का वर्णन करके चिंतामणि ने श्री कृष्ण की दक्षिण नायक के रूप में वस्तुतः किया है। पुराण में तथा उसके प्रभावित साहित्य में नायक की कल्पना में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा एवं उदात्तता का निरूपण प्रबल देखने की मिलता है। जिसमें विनयता, माधुर्य, यशता, सुख, अखण्ड-कल्पिता आदि का प्रोक्त अवलोक माना गया है। उसमें लोक-साक और लोक-व्यक्त दोनों स्वरूपों का अभिमतन होता है। इस दृष्टि से चिंतामणि के कृष्ण औरत के नायक श्री कृष्ण एक पौराणिक नायक हैं।

अतः इतिहास पुराण के 'प्रतीक कथन' अन्तर्गत में कृष्ण और नायिका के द्वय प्रदर्शन का वर्णन है। किन्तु पुराण में नायिकाओं के साथ कृष्ण की द्वय कथा का वर्णन तोरहमें और औरहमें अन्तर्गत में मिलता है। अतः वेदा पुराण के चौथे दृष्ट में कृष्ण तीव्र का वर्णन है जिसमें कृष्ण के साथ यश का चिह्न महत्त्व स्वीकार किया गया है।

नायक और नायिका :-

इस कृष्ण के नायक श्री कृष्ण हैं। पुराणों में तथा उसके प्रभावित साहित्य में नायक में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा एवं सर्वोत्तम उदात्तता का निरूपण प्रबल देखने की मिलता है। इस दृष्टि से चिंतामणि का नायक निरूपण एक पौराणिक नायक के समान मुहों से युक्त है। श्री कृष्ण के लोक साक एवं लोक-व्यक्त दोनों स्वरूपों के अभिमतन का का स्पष्ट प्रोक्त किया गया है। इस दृष्टि से श्री कृष्ण एक पौराणिक नायक हैं। कल्प साहित्य कथों में नायकों ने नायक से विन मुनों का कथन किया है उनका चिंतामणि ने यही उपलब्ध के साथ कृष्ण

किया गया है। कम के समय ही कुमा के जिस स्तर का कमी शिवाजी ने किया है और साथ ही त्रिभुवन शासक के बलक स्तर में अवतार लेने का उत्तेज किया है। उसने स्पष्ट है कि उन्होंने नायक में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा करके अतीतिक शीर्षों के पुष्टभूमि प्रस्तुत करवा है इसीलिए होनाकामा में ही प्रतमा नव, अमरपुर, कलामुर संभर, कलेशमेश, मीकलमोलारव आदि कलाओं में ही कुमा के अतीतिक स्तर, अवर्धित होना और लोकप्रियता का सुन्दर सम्बन्ध मिलता है।

यहाँ उत्तेजनीय है कि प्रथम बात सर्वो में ही कुमा की कम तत्त्व कर्मका विद्यता की प्रतिबोधित करने एवं उनके अन्तर्गत का में ही लोकप्रियता कर्मों का प्रत्यक्षों की रक्षा करने का जो विद्य शारीरिक विकास प्रस्तुत किया गया है उसमें कुमा मात्र नायक न होकर समुद्र किन्न काव्य के केन्द्र बिन्दु हैं। यह कल्प अनुचित न होना कि अनेक शर्तों के सम्बन्ध में ही नायकत्व प्रति नायकत्व आदि का विस्तार उपयुक्त होता है किन्तु यहाँ समुद्र कल्प किसी एक मात्र के लोकप्रियता आधारों का संकलन मात्र होता है और विस्तार उपर्युक्त उस शर्त की सीमा का उपहार होता है जिसकी शक्ति का होता सम्बन्धित है अनुपमित्र में उल्लेख है। यहाँ नायकत्व का विस्तार अन्तर्गत ही बहुत बड़ी छूट प्राप्त है।

अतः यदि कुमा शीर्ष में कुमा के नायकत्व का सम्यक् साक्षात्कार कर्म में अवलोकन करना अभीष्ट हो तो इसी कर्मों में अन्तर्गत अन्तर्गत के शक्ति की व्यापकता की शक्ति में रहती हुए ही कुमा की शीर्ष सीमा प्रतिबोधित शक्ति नायक १ के स्तर में रहता का सम्बन्ध है और अन्तर्गत अन्तर्गत के व्यापक में रहता का प्रवेश होता है और साथ ही एक कुमानुप्राप्ति मुखा प्रतिबोध के स्तर में उपस्थित होती है और कुमा एक लोक रचित सुन्दर सीमा विस्तारी स्तर में विद्यमान किन्ते यह है इसीलिए वे शीर्ष सीमा नायक के सम्बन्ध मुरी के विद्यमान हैं। उनकी सीमा

१: कुमा शीर्ष १/३, ४

२: अन्तर्गत अन्तर्गत कर्मों में ही कुमा के अन्तर्गत के जो लोकप्रियता नायकत्वों के बीच में सीमा प्रतिबोधों के लिए हैं किन्ते अन्तर्गत के अन्तर्गत सम्बन्ध साक्षर।

३: शक्ति-प्रतिबोध नायक सीमा नायक - कुमा शीर्ष ४/११६

स्व माधुरी यथा एवं उसकी शक्तियों को बड़ीभूत कर लेती है । उनकी निरुद्ध विचार में बसता, यही जीवन एवं मृत्यु जीवन आदि में निरुद्धता, यथा जीवन एवं मृत्यु-जीवन आदि में निरुद्धता , यथा विचार आदि में निरुद्धता उन्हें हुंकार र रस के नायक के समान मुहों से विनिर्मुक्त करती है । इसके अन्त ही वे दक्षिण नायक भी हैं क्योंकि वे राजा के अन्त ही राज-विचार के अन्तर्गत वर राजा की अन्त शक्तियों एवं अन्तर्गत हुंकार सेव शक्तियों के अन्त समस्त में विचार करने में समर्थ हैं ।

यद्यपि ही कृष्ण का स्वस्व भूतः ही यथावत्त आदि ही बड़ीत है और यही यथावत्त ही कृष्ण के लेख्य भाव का यही विचार उन्हें रीतिरितीय यही नायक ^१ की शक्ति ही अन्त उठने का अन्त करता हुआ दृष्टिगत होता है तदर्थ ही इस अन्त में हुंकारविषय रीतिरितीय वाक्यात्मक अन्तों ही अन्त उठ नहीं सका है । स्वयं यही वे अन्त स्व ही हुंकार का अन्त और नायकीय ही विचार कराकर वरकीया हुंकार के अन्त वर स्वकीय हुंकार की दृष्टिगत द्वारा कृष्ण में यही रीतिरितीय अन्तर्गत करने का अन्त है यही अन्त शक्तियों के अन्त रस रीति-रितीय अन्तर्गत एवं राजा वरकीय माधुर्य वरकीय ही अन्त स्व ही दृष्टिगत करता है । इस अन्त में कृष्ण अन्तर्गत, विद्यापति एवं वरकीय आदि के कृष्ण ही भिन्न हैं । कृष्ण विचार ही कृष्ण का नायक्य वरकीय नायक्य ही वरकीय अन्त हुंकारी नायक में वरकीय होता है । यही कृष्ण अन्त अन्त किन्हीं बातों हैं जो उनके नायक्य की दृष्टिगत करने के लिए यही हैं ।

स्व अन्तः :-

तर्ज स्वयं कृष्ण वर, वर अन्तर्गत नाय ।

यैव स्व हीव रस यैव यैव नायक नायक्य ॥

वर स्व कृष्ण नाय कृष्ण किन्तु अन्त ।

अन्त में ही वरकीय वरैव नाय कृष्ण ।^२

१. यही कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण के अन्त कृष्ण के वरकीय ।

कृष्ण में वर किन्हीं अन्त वर नायक नायक्य यैव वरकीय यैव ।

(कृष्ण वरकीय १०/१)

२. कृष्ण वरकीय २/२१.२२

इसी प्रकार निम्नलिखित श्लोक भी कृष्ण की स्तुति करने का अतिशय स्तुति करता है —

यस्य ह्यमुं शरणीं सुमन, अंग रंग सुकुमार ।
विमल रतन हय शरणा उर मुक्तामय हर ॥
मौर मुकुट हनु तद्विभ, नय उन्नत धन श्याम ।
नयन सुख भवतीति शशि, मरुत मुकुट उर कम ॥
मरुत चलीति भीतीति मरुत मरुत नय नय नय ।
शशि सुन्दर मुकुट शशि मरुत नय मुकुट ॥^१

श्री कृष्ण सकल काम काम में प्रवीण नायक हैं । इसका विस्तृत विवरण एकत्र एकत्र में विशेष रूप से दृष्टव्य है ।^२ श्रीकृष्ण नायक का परिचय उन पुरुषों में देने का जो है वहाँ कृष्ण अनेक नयिकाओं के साथ सम्बन्ध में विभक्त करते हैं ।^३ अतः नायकत्व उनके लोक रसिक और लोक रसक स्वरूपों के बीच उभरता हुआ दृष्टव्य होता है । एक और उनका सर्वोत्तम परिचय हमें विष्णुता से अभिव्यक्त करता है तो दूसरी ओर उनका मधुर वाच अत्यन्त सविनी होता है निम्न करता है ।

इस कृष्ण की नयिका भी राधा है । अतः कृष्ण और राधा की प्रेम कीड़ाओं के विषय में ही नयिका भाव का विकास हुआ है । कृष्ण और नयिकाओं के प्रेम का प्रथम उल्लेख पुराण के उत्पत्ति कीर्तन अष्टाव्य में तथा विष्णु पुराण के पंचम स्कंध के तीरहमें चौदहमें अष्टाव्य में एवं श्रीमद्भागवत के सप्तम स्कंध में अत्यन्त विस्तार के साथ किया गया है । राधा का वैयक्तिक उल्लेख महर्षि वेदव्यास के पञ्चम स्कंध में विस्तृत रूप से किया गया है । राधा के अन्तर्गत कर्णों ने ही श्री कृष्ण की प्रेम कीड़ाओं का अत्यन्त वाचस्पत्य विवक्षा किया है । वैयक्तिक सम्बन्ध में प्रेममयिनी को उन्मत्त अथवा मधुर के रूप में स्वीकार किया गया है । इसी कृष्ण शक्ति काय प्रत्यक्ष में मधुर शक्ति और सुन्दर रस के अभिमान के साथ सम्बन्ध राधा की कृष्ण के प्रति मधुर वाच्य का भी विवक्षा प्रस्तुत किया गया है उसमें राधा और कृष्ण के प्रेम कीर्तन एवं विवक्षा काय है । विवक्षा की राधा स्वीकृत नयिका है अतः अत्यन्त प्रथम का। और। वे प्रत्यक्ष किया गया है । अत्यन्त प्रथम के अन्तर्गत काय कीर्तन का अन्तर्गत मधुर ही अन्तर्गत और अन्तर्गत रूप

उसका ऐतमी स्म ही प्रमाण है। रीतिवासीय सम्प्रदाय ऐतमी पूर्व राम जब विरहकुसल की पुच्छभूमि में राधा का ऐतमी प्रमाण स्म न तो उसमें रीतिवासीय विरहता की प्रतिध्वनित कर जब न रीतिवासीय नविकर से मुक्त है। यदि एक ओर कीव ने विरहशील की वरा के अधिकतम सम्प्रदायिक व्यवस्था की वचन का प्रमाण किया है तो दूसरी ओर वरदास की वीति प्रेम के सम्प्रदाय पूर्व विरहों की व्याख्यात्मकता के स्तर तक पहुँचान में भी सीधे रह गया है। वित्त डरका के राधा पतनीय सम्प्रदाय की वीति राधा कुण की निरुद्ध वीति का रह लेकर चर्चा किया गया है किन्तु रीतिवासीय सुन्दर भावना के प्रमाणों से जाने के कारण राधा के विरह में कहीं भी अतीकता का परम प्रत्यक्ष का अनुपस्थिति का साथ प्रकट नहीं हुआ है। राधा में लौकिक प्रेम का शारीरिक विरह ही प्रमाण है अतः वास्तविक यदि कुणों से प्रेरणा लीं हुए ही कीव की रीतिवासीय मनोवृत्ति के कारण राधा का स्वस्मय का विरह सचचरी सम्प्रदायिक नरी के रूप में ही प्रकट हुआ है। इसीलिए वही प्रतीत्य अधिकार का अन्तर्गत विरह चर्चा है।

अतः इन सम्प्रदायों में राधा विरह विरहता एवं सुखविचारिक नविकर के स्म में विरहता के वर्ण है। निरुद्ध सचचरी राधा की कुण की सम्प्रदाय विरह⁴ से परिपुष्टता लगी है। उसकी वीतिवर्णों की कुण के प्रेम में सम्प्रदाय रूप से वह सचचरी है किन्तु एक प्रत्यक्ष को छोड़कर उसमें विरहविचारिक वीति की कोई भावना नहीं है अतः राधा सम्प्रदायिक सम्प्रदायों में एक विरहवासीय और रीतिवासीय सम्प्रदाय

1: कुण वीरम 8/48, 49, 50

2: वही 11/51 से 85 तक

3: वही 11/96 से 99 तक

4: अनु कीव से वे राधा सम्प्रदाय की वीति वीति में सम्प्रदाय प्रम - - पृष्ठ 89/6

१७३
में निकुंन सीस मडबरी से अधिक कुछ नहीं है ।

अतः यदि नायक कहना जो नयिका के अहार पर देखें तो कुल
का नायकत्व उस समय से प्रारम्भ होता है जहाँ से राधा नयिका के स्नान में
उपस्थित होती है और उस प्रकार में ही कुल एक लोक रमक हीर सौमित्र
नायक के स्नेह में प्रियता किये को है । कुल अभिप्राय स्नान सौमित्र से अर्थात्
है चित्तवत् सिलाई के वीर्य, यही कारण है चतुर नृत्य गायन में अतिवत्त प्रिय
करने वाली ही कुल नित्य ही अहार रस के नायक के समस्त मुहों से अभिप्राय
है । अतः ये विनीत मरु, रस, कुल, अलङ्कार यदि ही समीक्षित कलात्मक
मरु, मरु और तेजसी नायक हैं । कुल अलङ्कार की वृत्ति के वय से उनके कुछ
ही मुहों का उत्तम लोकावरण किया जा रहा है ।

पुनः और गुणान्वित मरु र अति वत्त रस में अवर ।

अन मित्र विद्ये वय से अमलमूर्ति अर्थात् हीर उपादे

हस्तता से वृत्तित के मरु न मरु मरु वत्त वत्त वत्त

x

x

x

कमलक से वृत्त त वत्त अन्तर वत्त,

पुनः की वत्त पर वत्त वत्त वत्त वत्त ।

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त,

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त ।

वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त,

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त ।²

वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त,

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त ।

वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त,

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त ।

वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त,

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त ।

वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त,

कमल वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त वत्त ।

अध्याय ५ — आचार्य अन्ध

१. अन्ध विद्वान् प्रकरण

विश्वात्मिक का आचार्यत्व :-

आचार्य शब्द 'वर' चातु से 'आ' उपसर्ग ज्यत् प्रत्यय के योग से निम्नान्न होता है । 'वर' चातु का अर्थ यही 'गीत' सेना चाँडिये । इस विषय बात सिंड के अनुसार आ उपसर्ग के कारण क्रिया में अन्तर्निहित सम्पादित गीत ही प्रसट नहीं होगी उसकी विज्ञा भी मिलती है ।^१ गीत शब्द के अनेक अर्थ होते हैं जैसे ममन, मोक्षा, ज्ञान आदि । स्पष्ट है कि प्रसंगानुसृतता की दृष्टि से इस सिंड का भी 'गीत' के तात्पर्य 'ज्ञान' के है । 'आ' उपसर्ग ज्ञान की वीरिधि अथवा विस्तार का आकाशम करता है तथा ज्यत् प्रत्यय उस व्यापक ज्ञान वर उसके आधिपत्य को बोधित करता है । जिसमें तत् तद् विषयक ज्ञान को व्याख्यायित एवं क्रियायित करने का अधिकार प्राप्त होता है ।

आचार्य शब्द अपने में उस अर्थ को भी मत्वात्मक हंन के सम्पादित करने का संकेत देता है जिसमें एक ऐसे मार्ग का निर्माण अवस्थित होता है जो अन्य लोगों के लिये उस ज्ञान के आकाशम एवं उपयोग का प्रवर्तक बन सके ।^२ एक अन्य व्युत्पत्ति के अनुसार शब्द के समीर शक्तों का चक्रण क करने वाला ही आचार्य है किन्तु इस अर्थ में आचार्य शब्द की व्युत्पत्ति बहुत व्याख्या सम्भव नहीं है ।

इस प्रकार आचार्य शब्द में द्रुततः किन्तीतिवित्त विशेषतायें
अन्तरनिहित हैं —

- 1: जो किसी भी शास्त्र का समीक्ष मंचन कर सके ।
- 2: तदनुसृत अपने प्रतिपाद्य की दृष्टि से तत्त्वों का चयन कर सके ।
- 3: बुने हुए तत्त्वों का इस प्रकार प्रतिपादन करे कि एक मौलिक मार्ग की युक्ति पूर्ण व्यापना हो सके । यह स्वयं उसे व्यावहारिक रूप देकर न केवल सर्व सुख बना दे बरन दूसरों को भी इस मार्ग पर चलने की प्रेरणा दे ।

इस दृष्टि से रीतिकालीन आचार्य हर दृष्टिवात करें तो विधित होगा कि उस काल के आचार्य बहुधा अतंकार अपना सुंगार रख एवं तदनुसृत नायक - नायिका भेद को ही अधिकमातः अपने सूत्र चिंतन का विषय बनाते रहे हैं । सर्वान विवेक आचार्यों के नाम अनुसृतों पर गिने जा सकते हैं इस दृष्टि से विचार करने पर चिंतनीय एक ऐसे आचार्य उठते हैं जिन्होंने अनेक आकर ग्रंथों का मंचन करके कल्प के सभी अंगों का अधिकार निरूपण किया है । उनके ग्रंथों में कौन कुछ कम तरु ही उनके सा करने में सर्वथा है, जैसे सुंगार मंचरी, चिंतन, रस चिंतन आदि ग्रन्थ लिख कर उन्होंने कौन कुछ कम तरु में सूत्र विवेचित या अविवेचित सामग्री को सुन्दरता से संयोजित किया है ।

अतः विद्वानों ने रीति काल के इस कल्प शास्त्रीय चिंतन का इन आचार्य कौशलों की योजितता अथवा उपलब्धि की भाषना के योग्य है किन्तु येरी कुछ समीक्षा में इन दिनों अतिशय शास्त्रीय चिंतन इतना ग्रीह हो चुका था कि उसके तत्त्वों का सूत्र अनुसृताने किसे बिना कलात्मक कौशल का निर्माण सम्भव नहीं था । एक दूसरी बात यह भी थी कि तत्त्वानुसारी कल्प का निर्माण कौशल और हेतुत्व की संज्ञा - अनुसृति दृष्टीगतः से युक्त हो जाता था ।

अतः उपर्युक्त कल्प में चिंतनीय के आचार्य का सुसंयोजन उनके शास्त्रीय चिंतन एवं अनुसृताने का जो है ही उनके प्रतिभा निर्माण कौशल का भी साक्ष्य है ।

अतः चिंतनीय के आचार्य का सुसंयोजन उनकी तत्त्ववर्दीनी प्रतिभा का ही सुसंयोजन होता है। अतः कौशल एवं सर्वनायकता दोनों का युग एक ही है।

काव्य-चिन्तामणि

उत्तर-मध्यकालीन साहित्य-शास्त्रीय विवेचन के एक महत्वपूर्ण प्रश्न का प्रारम्भ आचार्य चिन्तामणि (समझौती शास्त्री) से होता है। 'चिन्तामणि' 'रत्नमाला' के प्रणेता दीदित राय 'चिन्तामणि' 'जगन्नाथ' के समकालिक थे और यह भी उत्तेजनीय तथ्य है कि दीदितराय जगन्नाथ जिस शाहजहाँ के समकालीन थे और अपनी रचनाओं के लिए सम्मान और संरक्षण प्राप्त करते थे उसी दरबार में चिन्तामणि को भी संरक्षण प्राप्त था।¹

यह यह समझ था जब संस्कृत-साहित्य में काव्य-चिन्तामणि की परम्परा चरम-चिम्बु का स्पर्श करके स्थिर हो गई थी। दूसरी ओर सामान्य जन मानस का बोध पैदा भी दुर्बल होता जा रहा था और नई संस्कृत के प्रौढ़ चिन्तामणि की न स्थापना के कारण उससे दूर होता जा रहा था। इसी दृष्टि से चिन्तामणि के प्रतिक्रमणीयः कवियों, जैसे - कबीर और तुलसीदास ने साफ़ रूप से बोधोत्थ माया - लीक माया में रचना प्रारम्भ की।²

इसी प्रेरणा में चिन्तामणि ने जनजाति के जीवन से संस्कृत की समस्त काव्य-चिन्तामणि परम्परा को जन कवियों तथा सहस्रों तक पहुँचाने का प्राथमिक प्रयास किया।

1: A. H. Ghintamani of Coimbatore district, who composed a version of the Ramayan and a treatise on prosody, was also patronised by the emperor.

The Cambridge history of India, Vol. IV the mughal period by J. H. H. M. S. P. 221, 1927

2: (क) कबीर संस्कृत रूप का प्रयोग करते थे

जब चाहे तब ही लई होई निराला करीर ।

कबीर

(ख) का प्रयोग का संस्कृत भाषा में प्रयोग

जब भी भावें कावरी लगी करीर कथा ।

तुलसी

उन्होंने 'कीच कुत कच तरु' के मंगला चरण के उपरान्त प्रथम बोर्ड में स्पष्ट रूप से निवेदित किया है कि वे संस्कृत की काव्य-चिन्तन परम्परा का मध्यम करके प्रामाणिक विचारों की भाषा के माध्यम से अभिव्यक्त होने जा रहे हैं ।¹

युव भाषणा के परिप्रेक्ष्य में चिन्तामणि के आचक्षेय का रहस्य ही यों कि वे प्राचीन काव्य-चिन्तन की लीकवासी के माध्यम से सर्व साधारण के लिए सुलभ बना रहे थे । यहाँ उनका आचक्षेय का सुलभ विकल्प मृग्यों के सार-संक्षेप को सत्य बनाकर बना रहा था । यहाँ उनका कीच का प्रसंगानुसृत मौलिक उदाहरणों के निमित्त द्वारा अपने कीचत्व की छाप छोड़ जाना चाहता था । हिन्दी में केवल इस परम्परा का सुलभता कर ही चुके थे । चिन्तामणि के समसामयिक और समान आकाशवाणी से संबंध रखित राज बरन्नाय ने प्रतीक्षा पूर्वक स्थितिगत उदाहरणों का उपयोग किया था ।² अतः स्थितिगत उदाहरणों के प्रस्तुतीकरण के प्रति प्रतिस्पर्धा का भाव चिन्तामणि के भी मन में रहा हो तो कोई आश्चर्य नहीं क्योंकि ऐसे ही प्रसंगों में आचक्षेय एवं कीचत्व की संभव भूमि के बरत होते हैं । अतः चिन्तामणि ने शास्त्रीय-चिन्तन में स्थितिगत उदाहरणों की वे भी चमत्कार उत्पन्न कर दिया है वह उनके आचक्षेय-कीचत्व का प्रधान उद्घोषक है ।

'कीचकुत कच तरु' के प्रथम अक्षर में उपक्रम के रूप में काव्य-संकलीत विन आनुप्रासिक विचारों का उल्लेख किया गया है उनका यहाँ लौकिक उल्लेख प्रस्तुत किया जा रहा है ।

काव्य की परिभाषा :-

अर्थात् चिन्तामणि ने काव्य विषयगत और विषयगत अति अनेक आचक्षेयों

1: वे सुरवाती प्रथम हैं जिसकी समुचित विचार

चिन्तामणि कीच कहत है भाषा कीच विचार १७७७०१/३

2: निमित्त सुलभमुदाहरणानुसृत काव्यचिन्तामितिगतसंक्षेप

किं केवली सुलभसंक्षेपविचारः काव्यिक मनन इति सुलभमेव ।

के ग्रन्थों से प्रेरणा ग्रहण की है तथापि मूलरूप से वे सबसे अधिक मर्मट से प्रभावित हुए हैं इसमें दो मत नहीं हैं। सर्वप्रथम इन काल की परिभाषा की ही हैं। उन्होंने काल की दो परिभाषाओं का उल्लेख किया है —

क - यत् कडाउ रत्न में नु है कीयत कडावे सोइ^१

ख - समुत्तर्जनरत्न संहित सोम रचित को डोइ
रत्न अर्थ ताको कीयत कहत विदुष सोइ^२

पहली परिभाषा में आगे हुए 'यत् कडाउ' का अर्थ यत्न का कटना अर्थात् उल्लेख है। इस तत्त्व को ज्ञान में आती हुई यह कहा जा सकता है कि चिन्तामणि के मत से 'रत्नमय उल्लेख काल है' ऐसा काल ज्ञान ठहरता है। इस प्रकार की परिभाषा से चिन्तामणि रत्नवादी आचार्यों की पंक्ति में आ-पैठते हैं क्योंकि इनके ज्ञान पर चिन्तामणि के 'यत्न' रत्नमय काल^३ की दृष्टिकोण स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है।

यहाँ विचारणीय यह है कि चिन्तामणि ने 'यत्न' के स्थान पर जिस 'यत्नकडाउ' रत्न का प्रयोग किया है, उसका समीर स्वरूप कई दृष्टियों से महत्वपूर्ण है। नाम^४ आदि आचार्यों ने रत्नार्थ के साहित्य को काल कहा था। छन्दोग^५ में बहुधा रत्नमय अर्थ की महत्त्व प्रदान किया था। चिन्तामणि ने 'यत्न' रत्न का प्रयोग किया और वैदिकीकरण ने 'रत्न' का।

१: कडकड १/४

२: यही १/७

३: सङ्घट्ट परिच्छेद १/३

४: रत्नार्थ संहिता कालम् । कालमर्जनर-नाम १/१६

५: योऽर्थः बहुधा रत्नमयः । छन्दोगा को व्यवस्थितः । छन्दोगा उल्लेख । कौरव ३

६: रत्नमयार्थ दृष्टिकोणः रत्नः कालम् । रत्नमयार्थ प्रथम ज्ञान पृष्ठ ४

साहित्य-शास्त्र की परम्परा में यह एक एक अत्यन्त विचित्रतम विषय रहा है जिसका अध्ययन ग्रंथन विद्वानों ने बड़ी सरंज तथा विस्तार से किया गया है और अन्य भाषाओं की स्थापनाओं के जहाँ अपनी स्थापना के साहित्य का अत्यन्त प्रतिपादन भी किया है ।

प्रस्तुत प्रकार में चिन्तामणि ने किसी प्रकार के शास्त्रार्थ में न बढ़कर एक नये पारिभाषिक शब्द 'काकडाउ' का प्रयोग किया है किन्तु यह कोई सांख्यिक बात नहीं है क्योंकि उनके सामने अवयुक्त के बीच का 'उत्तिष्ठोभः कर्णं भाषा माहोद वा डोड'। यह स्पष्ट स्पष्ट रूप में विद्यमान था । अतः यहाँ 'काकडाउ' कहने से उचित का वह डार अनव्यक्त ही हो जाता है यहाँ अवयुक्त के 'विभोः' की व्यख्या 'रसमय' के द्वारा सुमयता से हो जाती है अतः चिन्तामणि का यह रसवादी तत्त्व अन्य भाषाओं की अपेक्षा अधिक व्यापक और परिमिश्रित प्रतीत होता है साथ ही विषयार्थ के 'वस्तु' पर तने हुए अक्षरों से भी छुटकारा मिल जाता है ।

चिन्तामणि का दूसरा कल्प तत्त्व आलोचकों की दृष्टि में कर्म के कल्प तत्त्व से अनुप्राणित है उसका तात्पर्य यह है कि कल्प उस शास्त्रार्थ का नाम है जो दोनों के रहित तथा मूल और अक्षरों के सहित हो ।² इस संकल्प में डॉ० कुंभारकर विवेकी का कथन है कि " वस्तुतः में यह परिभाषा आदर्श कर्म के 'तद्बोधी शास्त्रार्थ अनुपायनार्थवृत्ती पुनः स्वाधि' से प्रथम नहीं है, ही 'अनर्थावृत्ती पुनः स्वाधि' को चिन्तामणि नहीं ले सके हैं, हो सकता है कि अक्षरों के प्रति व्याख्यात्मक पुनीन आत्मनि ही इसका कारण रहा हो" ³ किन्तु हमारे विचार में डॉ० विवेकी की यह धारणा उचित नहीं है क्योंकि चिन्तामणि ने कर्मदानुवर्ती ही ही हुए भी ईवकर्म, मन्महट और विद्वत्प्राप्त्य द्वारा सीधित मन्मदीय कल्प तत्त्व को स्वीकार किया है, न कि मूल मन्मदीय तत्त्व को । अतः 'अनर्थावृत्ती पुनः स्वाधि' को (चिन्तामणि)

नहीं ले सके, इसमें आचार्य के भी असमर्थता संकेत है यह उचित नहीं क्योंकि उन्होंने विकसित विज्ञान की दृष्टिभूमि में 'असंसार' के मान ब्रूक कर कण्व का अभिव्यक्ति धर्म मान लिया है। सही बात तो यह है कि किसी भी कण्व रचना में असंसारों की संख्या उल्लेख नहीं हो सकती। निरसंसारता स्वयमेव एक असंसार है उक्त विज्ञान में बिना असंसारों की स्पष्ट योजना के भी रचना द्वारा में अनन्तता ही कल्पितमाने वाले असंसारों की योजना को कोई कैसे अस्वीकार कर सकता है। अतः असंसारों के दृष्टान्त्य निर्देशन से किन्तामणि का कण्व तत्त्व अधिक अधिकृतपूर्ण हो बन सका है। निष्कर्षतः किन्तामणि के दोनों तत्त्वों की एकत्रियत करके ही उनके कण्व का अनुशीलन करना चाहिए निष्कर्ष तब में कहा जा सकता है कि दोनों से उचित गुण एवं असंसारों से रसकण्व शब्दार्थ रूप उचित को कण्व कहते हैं। इस तत्त्व में सभी कर्तों के समाहार का कुम्हार प्रयत्न दिखाई देता है और यही किन्तामणि की विशेषता है।

संयुक्त कण्व-शास्त्र के अन्तर्गत रसवाचिर्ण एवं शब्दार्थवाचिर्ण के बीच कण्व-परिभाषा की लेकर स्पष्ट मतभेद दिखाई पड़ता है। शब्दार्थवाची कण्व पात्र की शब्दार्थ युक्त स्वीकार करने के कावाती हैं, रसवाची रसकण्वता के आग्रह को कण्व के लिए सर्वोपरि स्वीकार करते हैं। अभिव्यक्ती दोनों का सम्बन्ध करते हैं। आचार्य किन्तामणि भी दोनों कर्तों का संकेत करते हुए आचार्य विषयनाथ एवं रंजितराय कण्वनाथ की रसवाची एवं कण्व की शब्दार्थवाची धारणाओं का सम्बन्ध करते हुए दिखाई देते हैं।

कण्व के भेद :-

किन्तामणि ने रचना की दृष्टि से कण्व के दो भेदों का उल्लेख किया है:-
१- मध्य २- पद्वय। प्रथम उल्लेखीय यह है कि उन्होंने इन भेदों की चर्चा संयुक्त साहित्य के अन्तर्गत पर की है -

मध्य मध्य ही नीति से हुए चाली में उल्लेख ।^१

चिन्तामणि के समय तक हिन्दी साहित्य में परिमिश्रित मध्य का प्रश्न: अभाव रहा है किन्तु अब संस्कृत साहित्य के आधार पर भेद किए गए तरीके उन्हें सम्युक्त नामक तीसरे भेद की भी चर्चा करनी चाहिए थी क्योंकि 'पुरवानी' में सम्युक्त काव्य के उत्तम दृष्टान्त प्राप्त होती हैं। अतः इसे चिन्तामणि का सन्तान ही कहा जाना चाहिए।

उपकृत रचना की मध्य और बिना उपकृत की रचना की मध्य कहती हैं :-
उपकृत निम्न सुपद्वय की, मध्य होती किन्तु उपकृत^१

यदि भाषा में उपकृत रचनाएँ होती थीं इसलिए चिन्तामणि ने लिखा है कि :
उपकृत की कविताएँ द्वारा निम्न भाषा के उपकृत की सुन्दर आनन्द की प्राप्ति होती है -

भाषा उपकृतनिम्न सुनि सुनी होती आनन्द^२

काव्य प्रयोग :-

काव्य रचना अथवा काव्य के पद्य, वचन का प्रयोग क्या है ? इस प्रश्न पर विद्वानों ने अनेक प्रयोग विचारते हैं। चिन्तामणि के उपवीथ्य सम्युक्त ने भी कहा, धन का लाल, व्यवहार का धन, अवस्था का लाल, सुखपरमानन्द की प्राप्ति तथा कल्याण सम्युक्त उपवीथ्य ने ही उनके कारणों का उत्तर दिया है^३ किन्तु चिन्तामणि ने काव्य के प्रयोग में केवल आनन्द की ही महत्त्व दिया है। * * * सुनी होती आनन्द^४

अनेक प्रयोग का परिचय न करके केवल 'संज्ञा पर निवृत्ति^५' को ही कारण मानने की प्रथा सम्युक्त: सम्युक्त के इस कथन से प्रत्यक्ष हुई है - "संज्ञा प्रयोग नीतिमूर्त सम्युक्ततरमेव रसप्रधान सम्युक्त विचार्य केवलतरमानन्द^६"

१: कव्यप्रयोग १/४

२: यही १/५

३: कव्य प्र - १/२ पृ १०

४: कव्यप्रयोग - १/५

५: कव्य प्र - १/२ पृ १०

स्पष्ट है कि जब आचार्य कमल आनन्द को 'सफल प्रयोगन नीतिमूर्त' स्वीकार करते हैं फिर किन्तामणि अनेक प्रयोगनों की उत्पत्तियों में क्यों फैले ? दूसरी बात यह है कि एकवर्तीक, यकीनित नीति, साहित्य-वर्णन जैसे विभिन्न संप्रदायों के समर्थन प्रयोगों में भी आनन्द के प्रयोगजन्य को निर्दिष्ट रख ले महत्त्व दिया गया है । अतः किन्तामणि यह है के आनन्द रूप प्रयोगन में कहीं कोई मतभेद नहीं है ।

कमल पुरुष :-

यों तो महाभारत, रामचरित तथा कमल-गीताओं में कमल-पुरुष (शास्त्रमूर्त) के काम की कथाओं का उल्लेख मिलता है । किन्तु किन्तामणि ने जिस कमल-पुरुष की कल्पना की है उसका उल्लेख उद्देश्य कमल के विविध उपकरणों की समन्वित रूप में प्रस्तुत करना तथा उनके सामुदायिक महत्त्व को उजागर करना है । कमल पुरुष की कल्पना कारण सम्भवतः यह है कि जब कमल की अज्ञानता का अन्वेषण प्रारम्भ हुआ तो अनायास ही अज्ञानता (वेडी) के अनेक उपकरणों की वेड अथवा वेडापद्धति के रूप में स्वीकार कर लिया गया । इस पुरुष की कल्पना का एक और भी महत्त्व है यह यह कि इसके द्वारा कमल के सभी तत्त्व एक साथ अन्वेषित हो जाती हैं और वे परस्पर विरोधी न होकर पूरक बन जाती हैं ।

किन्तामणि ने लिखा है कि हस्त और अर्थ को कमल-पुरुष का शरीर, रस को उसका नीतिगत हस्त अथि मुनी को हस्त अथि मुनी के समान अज्ञानता के निवृत्तार्थ, उपवाचिक आचार्यों को हस्त के समान समझना चाहिए । नीति की मान्य समझ और नीति को मान्य की नीति के रूप में लेना चाहिए । इसी के साथ ऊर्ध्वनी शक्ति और वाक की भी चर्चा की है । यह शक्ति पूर्ण के अनुकूल विज्ञान को कहते हैं । यह विज्ञान वाचिकी शक्ति की नीति है और कमल के रसप्रवाहन में भी वाचिक है यह वाक है, जो वाक की तरह अन्वेष्य है । इस प्रकार कमल पुरुष की शक्ति की

मिति समझना चाहिए ऐसा किताबीन का मत है ।

सबे अर्थ तनुबन्धि, कीवित रस विम जानि ।
 अतंकर डारावि ते, उषमाधिक मन जानि ॥
 स्तौष आवि मन दुरताधिक से मनी भित्त ।
 घरनी रीति कुमल खों, वृत्ति वृत्ति की भित्त ॥
 सब अनुनुन विनाम खों, सज्जा सज्जा जानि ।
 रस अन्नवादनमेव ने राक वाक से जानि ॥
 कीवित पुरुष की सावु सब समुक्त लोक की रीति ।
 मुन विचार अब करत डों, मुनी मुकीष कीर डीति ॥^१

वद्वधि किताबीन ने प्रतापस्य पराभूषण के आधार पर कव्य पुरुष की कवना की है तथापि दोनों में कई बिन्दुओं पर मतभेद है । निवेदन से पूर्व विद्वानाथ की कव्य पुरुष की कवना और कव्य कवना का उत्तेज निर्मीकित है ।^२

राजाखी वृत्तिरत्नवती कीवित अर्थ केवर्ष ।
 डाराविकरतंकरततत्र स्तुत्यमनवः ॥
 स्तौषावधोनुनाततप्रीतिविध सब रीतता ।
 अतंतीकविडततत्र समाना सब रीतवः ॥
 रीतिमाडतनीं प्राना वृत्तिखी कुलखेविषा ।
 परानुमुचिआति तः राजा राजेकविता ॥
 रसतपत्र प्रीताः खुः वाकः वाक सबीयता ।
 कुलता लोकविधिं जानती कव्य कववः ॥^३

किताबीन और विद्वानाथ में अंतर :-

इस - विद्वानाथ ने कवि की कव्य की अलंकार माना है परन्तु किताबीन

ने रस की कल्पना स्वीकार किया है। यद्यपि उन्होंने मम्मट की भाँति रस को भी ज्ञान का एक प्रमेय मानकर ज्ञान प्रकरण में ही रस का निरूपण किया है और उसे व्यंग्यमान अर्थ पर आधारित माना है तथापि वे रस की उल्लेख नहीं कर सके हैं। हाँ, रस को व्यंग्यमान लेने पर विद्वानाथ के व्यंग्य और इनकी रस ज्ञान में अधिक अन्तर नहीं रह जाता।

डा० लक्ष्मण चौधरी के अनुसार " इस बात में रस को जीवित कठमे का समाधान केवल यही हो सकता है कि ज्ञान के ही समान रस ज्ञान को सर्व-मेष्ठ मानना अभिष्ट है अथवा इस अवसर पर विद्वानाथ द्वारा प्रकृत "कव्य-पुरुष स्वक" की प्रशिक्ष को किन्तामिषि विवृत न कर सके। पिछले कारण की सम्भावना अधिक है।"

विद्वानाथ ने 'कव्य पुरुष स्वक' का इस प्रकार उल्लेख किया है —

कव्यस्य शब्दार्थो शरीरम् रसादिबलात्, नृणां सौख्यीयत् रोमाः
रीतयोऽथवा संस्थानं ज्योतिषम् अलंकारः कटककुण्डलादिभूषणम्^१

अतः यह स्वीकार कर लेने में कोई आपत्ति नहीं है कि किन्तामिषि ने रस को आत्मा मानने वाली बात विद्वानाथ के ली है।

दूसरा अन्तर यह है कि विद्वानाथ में शब्दार्थ, अलंकार, नृण, रीति, भूषण, शब्द, वाक्य के कव्य की समझ माना है यही किन्तामिषि ने विद्वानाथ के प्रभावित होकर शब्द, शब्दार्थ, रस, अलंकार, नृण, रीति और भूषण के कव्य-पुरुष-स्वक देकर इन्हें के पीटत किया है,^२ शब्द और वाक्य संगति विद्वानाथ उचित नहीं प्रतीत होते, अनुभव करती है कि यह पक्षुरं न तो पुरुष शरीर के पटक हैं और न उनकी जीवन्तता तथा रोमा के कारण। किन्तामिषि ने यह हमल ३।

१: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार — डा० लक्ष्मण चौधरी : पृष्ठ ४

२: वाक्य १/२ की भूषण पृष्ठ १९

३: यही

होता तो रूपक को सहिष्णुता से निराह्न हो गया होता किन्तु यह अस्वीकार्य है कि शब्दा और वाक आदि के लिए 'साध' शब्द का प्रयोग करके हमें विद्वत्ता का सम्बन्ध के निकट पहुँचने का प्रयास किया है। कुछ भी हो शब्दा और वाक का कल्प-पुरुष के रूपक में प्रयोग निश्चय ही किम्वद है।

रूपक में शब्दादि गुणों की शीघ्रता के समान यह रूप आत्मा का उत्कर्षार्थ धर्म माना गया है किन्तु यहाँ भी विद्वत्ता का अनुकरण ही ज्ञानि के कारण बना है। रसवादी आचार्यों ने मान्य समस्त शब्दादि गुणों का सम्बन्ध कर दिया है और माधुर्यादि तीन गुणों में ही 10 गुणों का सम्बन्ध किया है। ऐसी वस्तु में शब्दादि गुणों का सम्बन्ध या तो अनुवाद के प्रयास में किया है या प्रभावका। रीति और वृत्ति को किताबों ने क्रमशः मान्य स्वभाव और मान्य वृत्ति के साथ जोड़ा है। मान्य स्वभाव और मान्य वृत्ति में अन्तर यह है कि मान्य स्वभाव अस्वीकृत बाह्य है जोकि मान्य वृत्तियों अन्तरिक। संवत्सरा, उग्रता आदि मान्य स्वभाव के अंग हैं तथा दया, स्नेह आदि मान्य वृत्तियों के। ऐसी स्थिति में कहा जा सकता है कि रसानुसृत उचित शब्द व्यवहार रीति तथा अर्थ बोधना वृत्ति है। विद्वत्ता ने 'रीतिवैशेष्य सर्वज्ञ विद्वत्ता' कह कर जिस 'वद सर्वज्ञा रीतिः' का उल्लेख किया है। यह कल्प-पुरुष के रूप में अधिक समित है। जो ही विद्वत्ता ने अपने विवेचन के द्वारा रीति और वृत्ति में अन्तर रेखा खींचने में सफलता पाई है।

यह उपर्युक्त अस्वीकृत तथ्यों के रहते हुए भी यह कहने में कोई संकोच नहीं होना चाहिए कि किताबों का कल्प साधनी विवेचन निश्चय ही महत्वपूर्ण और प्राथमिक है। रूपक के निराह्न में कठिनाई विद्वत्ता के अनुकरण के कारण हुई है।

- x o x -

२: मुख्य प्रकरण

मुन प्रकरण

मुन एक ऐसा विशिष्ट पारिभाषिक शब्द है जिसका विद्वानों ने अपनी-अपनी भाष्यता के अनुसार अनेक प्रकार के विवेचन किया है। भरतमुनि ने अपने मातृ-शास्त्र में रीम के विपर्यय को मुन की संज्ञा दी है।¹ उनकी दृष्टि में मुन और रीम का परस्पर एक दूसरे के अन्वय रूप में ही होता है। अतः कहा जा सकता है कि भरत की दृष्टि में मुन अन्वयव्यक्त तात्पर्य है, किन्तु ज्ञान करती कन्य उन्हींमें सब प्रकार के मुन के जो ज्ञान विद्ये हैं उनसे मुन प्रत्यः भाष्यव्यक्त ही दृष्टिगत होती हैं। अतएव भरतमुनि के विपर्यय का अर्थ रीम का अन्वय अन्वयव्यक्त और विपरीत भाव आदि किया गया है।

यामन यस्तुतः मुन के प्रथम प्रतीकात्मक अन्वय हैं। उनके अनुसार मुन कन्य की शोभा (वीर्यवत्) को उत्कृष्ट करने वाली धर्म (तात्पर्य) हैं।² वृत्ति सम्बन्ध का साहित्य ही कन्य है अतः मुन शब्द और अर्थ के धर्म हैं तथा कन्य में उनकी अभिव्यक्ति है।

रसनिबन्धी भाष्यों ने मुनी की रस रूप अन्वय के धर्म के रूप में माना है। कंसट का कथन है कि अन्वय के शीर्षान्ति धर्मों के अन्वय कन्य के अन्वयव्यक्त प्रधान रस के जो अविरतत्व और अन्वयव्यक्त धर्म हैं वे मुन कहलाते हैं। वही शीर्षान्ति धर्म अन्वय के ही होती हैं अन्वय के नहीं, वही प्रकार यस्तुति मुन रस के ही धर्म होती हैं कन्य के नहीं।³

1: रसप्रथम विपर्ययता मुनाः कन्येयु कीर्तिताः ।

2: क-कन्यव्यक्तिताः कानिच धर्मा मुनाः ।
मातृशब्द 17/99

क-वे अन्वयव्यक्तताः धर्माः कन्य शोभाविशेष में मुनाः ।
अन्वयव्यक्तता 3/1/1 की प्रतीति

3: वे रसव्यक्तिता धर्माः शीर्षान्ति उच्यन्ते ।

अन्वय विसृज्य अन्वयव्यक्तता मुनाः ।।

बंधित राख करमाय का दृष्टिकोण नीतिगत है। वे एक-मात्र-समता की उक्ति नहीं मानती। उनका यह भी तर्क है कि एक आत्मवाक्य है, आत्मन्य आत्मा का मुन नहीं स्वरूप है। आत्मा निर्गुण है फिर मातृगर्भ आदि की उसका मुन कहना और निम्न धर्म मानना कैसे संभव है।¹ अतः उन्होंने मुन की सम्बन्ध धर्म माना है।

उक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि "कर्म की शक्ति की सम्पादित करने वाली या कर्म की आत्मा की प्रकृति करने वाली सत्य या शिष्टता मुन हैं। वे मुन सत्य और अर्थ के धर्म हैं। वे सर्व संस्तव, सत्य बोधना, सत्य चमत्कार, सत्य प्रमाण और अर्थ शक्ति पर आश्रित हैं।²

मुनों की संज्ञा के विषय में भी आचार्यजी एक मत नहीं हैं। भरतमुनि ने स्तोम, वृत्त, समता, समष्टि, मातृगर्भ, शीघ्र, पञ्चमीकुम्भ, अर्धवृत्त, उदारता और कर्मित नायक सब मुन मानते हैं।³

इसी ने भी इन्होंने की स्वीकार किया है किन्तु समष्टि, कर्मित आदि कुछ मुनों के विषय में उनकी धारणा किन्तु प्रकार की है। वाचन के मुनों की संज्ञा यह है किन्तु वे सत्य और अर्थ के लक्ष्य के बीच प्रकार के होते हैं।

मुनों की संज्ञा का सबसे अधिक विस्तार नीच में मिलता है। उन्होंने उक्त सब मुनों के साथ ही सब मुनों की स्वीकार किया है तथा बाह्य, आत्म-कारण अर्थ वैज्ञानिक रूप के तीन भी दिए हैं। बाह्य स्वयं सत्य मुन और आत्मकारण अर्थ मुन है। वैज्ञानिक वे होते हैं की किसी विशेष कर्म में मुन ही

1. विद्वत्समी निर्गुणत्वम् एक एकमुत्तमं मातृगर्भमात्ममुत्तमम् ।

एक संस्कार पृष्ठ 55

2. इन्हीं आचार्य जी वैज्ञानिक संस्कार पृष्ठ 297 मुन सत्य का विवेचन ।

3. स्तोमः वृत्तः समता समष्टिर्मातृगर्भीयः पञ्चमीकुम्भः ।

अर्धवृत्त च कर्मितकदाचन च कर्मितव्यक्तकर्मव्यक्तमुत्तमम् ॥

कती हैं। ऐसी वस्तु में जीव की दृष्टि में मृत्तों की सीमा बहतर तक पहुँच जाती है।

अग्निपुराण में शम्भु, अर्बु, और शम्भु के १८ मूल दिये हैं। आचार्य कुतक ने मृत्तों के दो वर्ग किये हैं— सामान्य एवं विशेष। सामान्य के अन्तर्गत उन्होंने औचित्य और औचित्य की मात्रा है और विशेष मृत्तों में मृत्तु, प्रकाश और अविश्वस्य की चर्चा की है। अन्तर्गत में वित्त की तीन प्रकृतियों द्रुति, दीप्ति और आचक्षेय के आधार पर मृत्तु, जीव और प्रकाश नामक तीन मूल माने हैं। अन्तर्गत में इनकी का अनुकरण किया है।

चिन्तामणि का मूल विचार :-

'कीदृश कृत कृत तत्' के प्रथम प्रकरण में चिन्तामणि ने अन्तर उन्हीं में मूल निरूपण की प्रमाण दिया है। अन्तर्गत: कृत प्रकाश की उपकीर्ण कलाकर इनमें मूल का विवेचन किया है किन्तु आचार्यकान्तुवार 'वाचिष्कवर्ध' के भी बहतरता की है। 'कृत-प्रकाश' का अनुकरण करती हुए चिन्तामणि ने आचार्यक के संज्ञा और अन्तर्गत के अन्तर्गत के द्वारा अपनी जीविकता का परिचय दिया है।

उनकी दृष्टि में मूल एक ही अन्तर्गत का अन्तर्गत है। यह प्रकार श्रुता अधिक अन्तर्गत के द्वार एवं अन्तर्गत है। उन्हीं प्रकार मूल एक के द्वार एवं है :-

ये एक ही के द्वार में मूल करने का।

अन्तर्गत के अन्तर्गत श्रुताधिक निरूपण अन्तर्गत ॥^१

यह प्रकार अन्तर्गत के द्वार श्रुता अधिक की उपचार (अन्तर्गत) के कारण शरीर का द्वार मान लिया जाता है जैसे ही शम्भु और अर्बु में मृत्तों की द्वितीय औपचारिक (अन्तर्गत) है और उनकी अन्तर्गत द्वितीय एवं अन्तर्गत और अन्तर्गत रचना होती है होती है :-

अन्तर्गत में अन्तर्गत में मूल की द्वितीय अन्तर्गत ॥^२

तथा

रचना करन समाप्त में मुन के विषय जानि ।^१

उससे स्पष्ट है कि चिन्तामणि का मुनों के प्रति दृष्टिकोण कर्म^२ और नव्य आचार्यों के समान है । इसीलिए उन्होंने चामुण्डा स्वीकृत इस मुनों के स्थान पर महामुनि तीनों मुनों की ही स्वीकार किया है :-

प्रथम कृत महामुनि तीनों प्रथम ज्ञानि ।

विशिष्ट मुन तीनों सब कुलीन तीनों मन जानि ।।^३

महामुन मुन :-

कर्म का कथन है कि दुर्गार रस में रहने वाला आह्लासकय धर्म महामुन मुन कहलाता है जो चित्त के प्रकीर्ण अवस्था विनिर्मुक्त होने का कारण है । यही दुर्गार के सत्त्व^४ कीर्ण-दुर्गार के है । यह महामुन मुन करुण, विप्रलम्ब (दुर्गार) तथा शास्त्र रस में उत्तरोत्तर अतिव्यवस्था के युक्त (बलकार कथ) होता है क्योंकि इसमें चित्त^५ का विनिर्मुक्त अवस्था अतिव्यवस्था के युक्त होता है ।

चिन्तामणि ने इसी आधार पर लिखा है कि :-

जो कीर्ण दुर्गार में युक्त प्रथम चित्त ।

जो महामुन ज्ञानि सब ई साधन कीर्ण ।।

१: कीर्ण युक्त कथ सत्त्व - १/१९

२: क- अत्यन्त रूप कि यथा इतिविधो नाकारण, तथा रसमेव महामुनिधो युक्त न कर्माणात् । कथ-प्रस्ता - ८/६६ की युक्ति - पृष्ठ ३८०

क- मुनमुनमुना युक्तोपा युक्ति: इत्यादिबोधना । कथप्र - ८/७१ पृष्ठ ३९०

३: कर्ण- कथको रचना तीनों महामुनानामिना: । कथप्र - ८/७३ पृष्ठ ३९३

४: कीर्ण युक्त कथ सत्त्व - १/१३

जो जीवन दुधार से करुण मध्य अतिव्याप्त ।

विप्रसन्न अरु शान्त रस तारें अतिव्यक्त बनाह ॥^१

किन्तु उन्होंने कुछ शब्द का प्रयोग किया है तथा 'बहुत' शब्द को 'अपनी ओर से जोड़ दिया है' । इससे विदित होता है कि उन्होंने 'मातृ' मूल को शब्द का सर्वोच्च माना है । अर्थात् जीवन्त के आश्रयों ने मूर्तों में परस्पर अन्तर्-पर्याय की चर्चा नहीं की तथापि रस राज्य से अतिव्यक्त होने वाले जीवन्त दुधार, करुण अथवा शान्त रस से सर्वोच्च मातृ का वर्णन होना तथा जीवन का प्रत्यक्ष वर्णन अनुचित नहीं कहा जा सकता ।

जीवनमूल :-

हीनत क्षितिक्षितार की डेनु जीव मूल मानि ।

दुखीबीर बीजस अरु रीत प्रमाथिक मानि ॥^२

यह कथन का अधिकतम अनुवाद है^३ जिसमें हीनत के दुखरा क्षित क्षितार होता है । ऐसा जीवनमूल, बीर, बीजस और रीत रसों में प्रमाथ अतिव्यक्तिव्यक्त मूल अथवा अतिव्यक्तता को प्रकाश करता है ।

दुखल मूल :-

दुखल मूल का अन्वय है शिष्टता से क्षित को ध्याना कर लेना । जिस प्रकार कुछ हीन में अति अथवा एक (यद्यपि) में का ध्याना हो जाता है वैसे ही दुखल मूल क्षित में ध्याना होता है और यह सर्वत्र (जहाँ रसों और रचनाओं में) होता है ।^४ किन्तावनि ने इसका अनुवाद इस प्रकार किया है :-

१: जीव मूल काय प्रक - १/१५

३: काय प्र - ६/६९ पृ ३८९

२: यही १/१६

४: यही ६/१० पृ ३९०

सुखे रीतम आन खों रसक नीर की रीति ।

कसके आर अर्थ जो जो प्रसन्न मुन भीति ॥^१

इस अनुपम में 'सहस्रैव व्याप्नोति' श्रुति के साथ 'सुखैधानामि' तथा 'रसक का' का सम्बन्ध है अतः अर्थ नीति के लिए 'रसके व्यापक' सेवा समाप्त करना चाहना तभी 'रसक में (रसक का में) का की नीति सहसा व्याप्य होता है' यह अर्थ मिल सकेगा । चूंकि किन्तामि ने प्रवक्ता समझी तर्हिपुरुष न करके विविध-विविध भाव एक कर्मधारय समास मान लिया है अतः व्याप्ति के बदले 'कसके' का प्रयोग किया है जो अपने कसक को व्यक्त करने में शक्तिपूर्ण अर्थ व्यक्त है । 'आर-अर्थ' का उत्प्रेषण भी एक मनोरंजक लक्ष्य की ओर संकेत करता मान सकता है । यह यह है कि चतुर्थी किन्तामि की दृष्टि में मुन आत्मा के लक्ष्य है किन्तु प्रसन्न मुन का संकल्प वैदव्यगी आत्माओं की नीति शान्ति-मिष्ट भी है ।

यह भी व्याप्य है कि कसक ने प्रसन्न मुन की सभी रचनाओं में और सभी रसों में व्यापक माना है इसलिए प्रसन्न मुन की प्रसन्नता उचित प्रतीत होती है किन्तु किन्तामि का माधुर्य के प्रति व्यापक रीतिमयीन साक्षात्कार की रीति है । माधुर्य और अर्थ में की विविध रसों में साक्षात्कार भी कसक की स्वीकृति है उसी का अनुपम किन्तामि ने भी किया है ।

कर्मविमत मुन :-

उत्प्रेषण किया का पुन है कि माधुर्यी मुन उपचार है कर्मि के मुन भी माने जाती हैं । अतः कसक के अनुसरण पर किन्तामि ने कर्मविमत मुनों का उत्प्रेषण इस प्रकार किया है :-

सायबि सुनतीह वरन के अर्थ बोझ मन होह ।

बी प्रसन्न बरमाहि इति सत्कारन सब जोह ॥¹

उदाहरण -

सायबो कलीनी भित कड़ी अतिशय कीबुछोनु आगरन आनि बनुना के तीर की।

चिन्तामणि को नारी बोले तो ईकत डीठ धदि निकसत दुनि नागरन की नीर की ॥

में तो आबु बानी अकली न ही मानत ही करतु अनीति बेसी छोडरा अहीर की ।

चमिटाह रोकत कटैयायाकी नाम बेबाखीटो डे निपट छोडो जैसा सायबो कीम²

वाचनसम्मत मुनी का उत्तर और उनका अन्वय :-

सायबोहि तीन मुनी के आपसी डोने पर बी चिन्तामणि ने वाचनसि सम्मत इस मुनी के स्वस्त मिथारिष और उनके अन्वय में सम्मत का ही अनुसरण किया है । कुछ एक उदाहरणों की छोड़कर तीन उदाहरण बी चिन्तामणि के अपने हैं की रीतिकलीन कव्य बीरुध' से ग्रहित हैं । वाक्यीय मुनी के उत्तर में चिन्तामणि ने बड़ी की भी चर्चा की है । वाचन जै-बेबी रीति की इस मुनी से युक्त माना जा,³ और बड़ी ने इस मुनी की बेवर्ष मार्ग का प्राम कहा जा ।⁴ चिन्तामणि ने बड़ी का ही अनुसरण इस प्रकार किया :-

ए बेबी रीति के प्रामय मुन को गानि⁵

बच्चीय बड़ी के तान के अक्षार पर वाचन की उचितता का अधिकार नहीं है तथापि स्वच्छता के लीन में बड़ी कव्य तान का अनुसरण किया गया है ऐसा अनुमान किया जा सकता है ।

राम मुन :-

११ तान -

सायब वरन कीह एक पद समुको डे आनाय ।

सायबी कवत कीम मुन विविध निकस विनाय ॥⁶

११ बीरुध कव्य - १/२०

२१ बड़ी - १/२०

३१ समुद्रमुन बेबी । वाचन - कव्यसिम्मतमुन १२/११

४१ रीति बेवर्ष मार्ग प्रामय: इस मुनसमस्तता । बड़ी-कव्य-वरन १/१४२

वाचन में श्लोक की 'मनुष्य' कहा है क्योंकि 'मनुष्य' का अर्थ है बहुत से वहाँ का एक ही समान मानित होना । यह शब्द कर्म के अनुसार निर्दिष्ट है ।¹

2: उदारता —

उदारता के शब्द किन्तामणि ने दो प्रकार के माने हैं :—

- क - बड़ी मूल्य की वस्तु को उदारता मानि ।
- ख - अर्थ चारुता सीधे ही अर्थ मनुष्य पीछेपान ।²

वाचन के 'किन्तुमनुष्य' का अर्थवाच के शब्दों में अर्थ है — 'दो' का प्रथमः मूल्य करना⁴ किन्तामणि ने प्रथम रूप में अर्थवाच का अनुवाद मान लिया है किन्तु उनका मत है कि अर्थ चारुता से युक्त होने पर उदारता अर्थात् मनुष्यता (वीर्यवत्) से युक्त हो जाती है । इस लक्ष्य के पीछे ही मनुष्यता की मनुष्यता के रूप में लिया है और उसे एकवर्षिकता अर्थात् के समानान्तर माना है ।⁵

3: अर्थवर्षिकता :-

अर्थवर्षिकता का अर्थवाच किन्तामणि ने समझा: वाचन कर्म प्रथम में लिया है न कि कर्म में समान प्रथम में । क्योंकि कर्म के अर्थवर्षिकता का शब्द है, शीघ्रता से अर्थवर्षिकता की शक्ति⁶ और वाचन की दृष्टि में अर्थ के विभिन्न शक्तियों⁷

1: का.प्र.प्र. - मनुष्यमणि चरामानेकवचनं माचमानाया च: श्लोक: ।
का.प्र. 8/15 की वृत्ति

2: का.प्र.प्र. - 1/37

3: का.प्र.प्र. - 3/1/33

4: किन्तुमनुष्य चरामानेकवचनं । का.प्र.प्र. पीछे 8: पुस्तक 68

5: किन्तु शक्ति परम्परा के प्रथम भाग - पुस्तक 68

6: अर्थवर्षिकता:- अर्थवर्षिकतामनुष्यमणि । का.प्र.प्र. (का.प्र.प्र.) पु. 479

7: प्रथमपुष्पे मनुष्यवत् अर्थवत् यह मूल्य शक्तिवत् ।

पुस्तकानु बलि रूप । का.प्र.प्र. - 3/1/78

अतः किन्तामीन का यह तत्त्व —

योग विनिश्चित सिद्धिस्त एव यह प्रसाद है कोह ।

अर्थ व्यक्त अर्ध-उत्पन्न बड़ी प्रसादे होह ।।¹

अपने दूर्वाध में वाचनायित है और उत्तरार्ध में सम्प्रदीयित, किन्तु अर्थ व्यक्त में हीनता के अर्थ योग के लक्षण किन्तामीन कुछ अर्थकारों का भी योग चाहते हैं । यह उनकी चेतिकता है —

अर्थ व्यक्त प्रसाद में अर्थ आनि जो कोह ।

तर्ही जो अर्थ व्यक्त जो अर्थकार कहु होह ।।²

4: समता :-

समता का अर्थ है मार्ग का सम्यक्, अर्थात् आदि के अन्त तक एक ही रैली का निर्वाह, अथवा विषय-बन्ध को न जाने देना । इसीलिए किन्तामीन कहते हैं:-

जानि एव समस्तुति है तो समता चिन्तामीन ।

या मे कही प्रकार यों विषयबन्धु जानि आनि ।।³

सम्यक् में समता को कहीं-कहीं योग के रूप में भी देखा है ।⁴ उसी की व्याख्यात्मक विवेचना किन्तामीन इस प्रकार करते हैं —

अर्थ होह में बँड कहत योग क्यान्को बात ।

कहु प्रपुष्यन में बु मन लै कहा हुआत ।।⁵

1: क०क०त० — 1/40

2: क०क०त० — 1/42

3: क०क०त० — 1/43

4: माननिवस्था समता स्वीकृती: । क० त० 1/72 की प्रतीति

5: क० क० त० 1/46

इच्छा है कि विद्यमान कभी एक मानवित्वजन को प्रत्यक्ष नहीं करती । विद्यमान का ती मत है कि जहाँ समता बोध न हो वहाँ भी इसे गुन नहीं मानना चाहिए क्योंकि मुझ कठोर अथवा कुनय रचना के अनुसार इसका अन्तर्भाव महर्षि, जीव और प्रजात में हो ही जानना ।¹

समता के प्रसंग में श्री किन्तामणि ने एक महीन धारणा प्रस्तुत की है किन्तु यहाँ के अनुप्राप्त संकेपता का नाम तो समता है और वह समतापूर्णता का किन्तु है न कि गुन का ।

बैठ समता को बदीन में पक्ष पक्षानुप्राप्त ।

राज्य अन्तर्करण विधि तिमकी प्रकट प्रकटा ।।²

किन्तु समता की अनुप्राप्त का किन्तु नाम लेना किन्तामणि की प्रार्थना है जिससे सहमत होना सम्भव नहीं है ।

5: समाधि :-

एव आरोह अवरोह को जीव समाधि प्रकार³

इससे समीपतन्त्रकता का कथ्य होता है ।

6: मुकुमारता :-

जीवमूर्ति अवरुध पवन श्रुति कटु जीव अमाउ ।⁴

वह गुन जीव जीव अमाउ रूप में हैं ।

1: म० प० ३/१३

2: प० प० म० - 1/49

3: प० प० म० - 1/55

4: मुकुमारता - आरोह/अवरोहप्रभः समाधिः ।

प० प० म० ३/१/१३ तथा प० प० म० १/५१

7: कान्ति :-

कान्ति का अर्थ है कमनीयता । अतएव मम्मट ने इसे औजस्यत्वा कहा है । वामन ने इसे रचना की नवीनता में माना है, किन्तु चिन्तामणि ने इसे ग्रन्थकृत् दोष के अभाव में के साथ स्वीकृत किया है ।

उज्ज्वल वध्यतु कान्ति यद् ग्रन्थ अभाउ गनाउ ।¹

8: प्रसाद :-

वोज संहित जो शोधित बर बन्ध प्रसाद जु कोइ ।²

यह अंश वामन सम्यक् हैं³ किन्तु माधुर्य तथा ओज के लक्षण नहीं दिये हैं, केवल उदाहरण दिया है । मम्मट ने भी ओज का कुछ लक्षण नहीं किया है ।

दस शब्द गुणों का तीन गुणों में अन्तर्भाव :-

मम्मट के आधार पर अन्तर्भाव तीन स्वरों में किया गया है :-

कोउ अन्तर धृत इत कोउ दोष अभाव ।

कोउ दोष त्रिविधमुन तातैं दस न बनाउ ॥⁴

1: क०क०त० 1/51

2: क०क०त० 1/34

3: शोधित्यं प्रसादः । क० सु० कु० 3/1/16

4: क० क० त० 1/18

तुलनीय — कीचदन्तर्भावन्त्येषु दोषायामात्रपरे श्रिताः ।

अन्ये मज्जन्ति दोषस्य कुत्रचिन्न ततो दस ॥ का० 8/72

क - अन्तर्भाव :-

स्तेय, वसति, उधारता का शोध में,^१ मातृत्व का मातृत्व^२ में तथा अर्थव्यवस्था का प्रभाव में।^३

ख - दोष अभाव :-

कष्टार्थ (शुद्ध कष्टार्थ) और श्रामीक्य दोषों के अभाव का भाव ही प्रकृत। सुकुमारता और कष्टित है अतः इन्हें अतम से मुक्त मानना उचित नहीं है।

ग - मुक्त की दोष स्वता :-

समता मुक्त नहीं दोष भी ही जाता है। इस प्रकार इस प्रकार के मुक्तों का अध्ययन करके तीन प्रकार के मुक्तों का समर्थन किया है।

अर्थव्यवस्था :-

यामन समता इस अर्थ मुक्तों की स्वतन्त्र करने में किन्तामति ने भी समता का अनुसंधान किया है, ही उधारता के लिए कष्ट-प्रकृति, वाणिज्य-वर्षा अथवा कष्ट अर्थव्यवस्था स्वतन्त्र है प्रकृतः उधारतामय कर दिया है।

१. स्तेय :-

स्तेय कहते हैं उधारता की, की प्रकृति। प्रकृत-व्यवस्था, अनुसंधान और उपरति इन चारों तत्त्वों के समर्थन से बनती है।

१. पृष्ठ १/३१

२. पृष्ठ १/३१

३. पृष्ठ १/४०

कुल कीटिलव भी अनुपम उपपत्ति चीन की मुद्रित ।¹

बी-घटना यह अर्थ की तर्ही शीम की उल्लिखित ।।

पर यह कस्तुतः कीट मुद्र नही है अपितु कीट कीकृत से उपपन्न वैधिल्य मान है ।

कीट चतुर्ही विविधता यह मुद्र क्यों कर होइ ।²

शीम का उदाहरण नामक एवं शिवनाथ द्वारा प्रयुक्त 'दुष्कर्मकृतान् संश्लेषो' प्रियत्ने³ इत्यादि का मानानुसार है -

एक पतका वे कीटी कुम्हार सलीमी बोऊ चाडि के डवीली ताल मझी रति कीत धर ।
विन्तामनि कडे आनि केड्यो पीतय वे काहु खों काहु न कीड के सकत दुहु के डर ।।
कुल के मनाइये की एक की विछाड्यो नाँड विपरीत रति की स्वरूप तखि कित धर ।
बीली यह सकुचानि अलिं मूँधि रही तोली धारी आम धारी के उरीय धर कर धर ।।

2: जीव मुद्र :-

जीव मुद्र ग्रीडि का पदार्थ है । यह ग्रीडि बीच प्रकार की होती है :-

यह के प्रतिपक्ष अर्थ (के कोटन) में वास्तव रचना, वास्तव के प्रतिपक्ष अर्थ में यह का कल्पन करना, कितार या कीव करना और अर्थ का (विशेषरूप से) तामिप्रत्यय (बड़ी बीच प्रकार की) ग्रीडि होती है ।⁵

1: कस्तुतः नामकी प्रचारिणी कला में सुरक्षित मन्त्रालीर ग्रीडि, तालनक कम् 1875 के संस्करण में काल के दृष्टि का यह एक प्रकार है -

कुल कीटिलव भी अनुपम उपपत्ति की मुद्रित । क०क०स० 1/76

किन्तु कस्तुतः से निम्न तथा कस्तुतः होने के कारण यह वस्तु की उर्वरित कर दिया गया है । तुलनीय - कुलकीटिलवामुपपत्तिवरीत रूपप्रत्ययनाम तालीडि विविधता मानम् । क०क० 8/72 की मुद्रित पृ० 292

2: क०क०स० 1/77

3: क०क० अष्टम परि० पृ० 71, तथा क०क०पृ० 3/2/4

4: क०क०स० 1/78

5: क०क० 8/72 की मुद्रित

चिन्तामणि ने इसका विश्लेषण इस प्रकार किया है :-

वाक्य रचन सब अर्थ में एक हीदि बड़ कोर ।

वाक्य उपम अर्थ में सब रचन हीदि दूसरी कोर ॥¹

बहु वाक्यन की अर्थ को एक वाक्य में कोर ।

याई हीदि समास बड़ परमत है कीर कोर ॥

सामिप्रत्यय वचिन कथानि औय अर्थ मुन कवेर ।²

बदार्थ के लिए वाक्य काकत कथन का उदाहरण :-

'अधि मयम संमय कवा संमुनीसिकुत वाक'³

इन वक्तव्यों का अर्थ एक हीमें समझा है । इसी प्रकार अन्य भाषों के उदाहरण दिए गए हैं ।

समय में ओय के उपर्युक्त पाँच प्रकारों में से प्रथम चार प्रकारों को वैचिह्व नाम कहा है और अन्तिम सामिप्रत्यय को अपुष्टाकीता आदि दोषों के अभाव के रूप में स्वीकृत किया है । चिन्तामणि ने समय के वैचिह्व नाम की आत्मिकता से युक्त बातसभा है तत्पर्य बड़ है कि वैचिह्व में उक्तवत्त वैचिह्व के साथ आत्मिकता का भी योग होता है-

वा चिदि के वैचिह्व में आत्मिकता कहु कोर ।

र की वक्ति अर्थमुन समुनी सुती न कोर ॥⁴

इस संबंध में चौधरी ने - "सुमुनी समय के वैचिह्व की आत्मिकता नाम है दिया है " ऐसा लिखा है अतः कततः अपने इस प्रश्न निम्न की युक्ति युक्त लिख करने के लिए हाँ में सकारण भी प्रस्तुत किया है⁵ किन्तु बड़ सब निरर्थक प्रबंध विस्तार है ।

1: क०क०स० 1/56

2: क०क०स० 1/61 तथा 1/64

3: क०क०स० 1/57

4: क०क०स० 1/63

5: उक्ति - किसी भी वक्तव्य के समुक्त आचार्य - पृ० 568

८: मातृत्व :-

मातृत्व उचितवैधिव्य की कहती हैं जिसमें नृत्यमता हो ।

जहाँ उक्त वैधिव्य जो जो मातृत्व मिठाति ।^१

९: कर्मित :-

कर्मित का तात्पर्य है दीप्त-रस-रूपता -

मुनी दीप्त रस रूप कर्मित ख्यात होइ^२

१०: समता :-

अवैधव्य का नाम समता है ।^३ इस प्रकार सभी मुनी की सम्मतानुसार^४ व्यवस्था करके उनका अन्धन भी कर्मर के अनुसार किया गया है किन्तु समता मुन के सर्वदा में विचलनाय के साहित्य वर्णन से महत्त्वता ही मह है ।

यस अर्थ मुनी का अन्धन :-क: अन्तर्भाव :-

अवैधव्य का स्वभावोक्ति अन्तर्भाव में और कर्मित का रसभाव में अवस्था मुनीमृत अन्ध में अन्तर्भाव माना गया है ।

तत्त्व वैधिव्य नाम है अतः मुन न होकर औपचारिक का नामान्तर है ।^५

होम का अभाव :-

प्रकाश, मातृत्व, औपचारिक, अन्तर्भाव, रूपरूप कर्माः अधिक-व्यवस्था, अवैधव्यवस्था, अवैधव्यवस्था अन्तर्भाव तथा प्रकाश वर्णों के द्वाय ही हैं । इसी प्रकार^६ अवैधव्यरूप समता, प्रकाश वर्ण, रूप होम के अभाव का नाम है । होम के

१: कर्मरूप १/६८

२: यही १/७७

३: कर्मरूप १/७४ तथा ७६

४: कर्मरूप १/६६, कर्मरूप १/६८, कर्मरूप १/७०, कर्मरूप १/७२ तथा १/७७

५: कर्मरूप १/७६

६: कर्मरूप १/७२ की मुक्ति

७: कर्मरूप १/७७

प्रथम चार प्रकारों की भी शीघ्र की भीति वैधिव्य नाम माना गया है और उसके बाँवें प्रकार को अतिरिक्त चरित्र नामक शीघ्र के अभाव के रूप में स्वीकार किया गया है ।¹

समाधिपुत्र के अयोनि और अन्धकारवा योनि नामक दो भी किस्म गुरु हैं तथा उनके उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं ।² किन्तु इसके अन्धकार का उल्लेख नहीं है । मम्मट ने माना है कि किसी रचना में यदि दोनों भौतों में से कोई एक न हो तो कल्प का अस्तित्व ही सम्भव नहीं है अतः यह कल्प के कारणों में आसक्तता है किन्तु चिन्तामणि ने यहाँ योनि नहीं धारण कर लिया यह कदाचित् कहिये है ।³

चिन्तामणि की रचना :-

चिन्तामणि की सबसे बड़ी रचना यह है कि उन्होंने कल्प प्रकृति की व्याख्या बनाते हुए भी वाचन के अनुकूल दोनों के तत्त्व और उनके उदाहरणों का चिन्तित उल्लेख किया है और उन्होंने की सीमा में भी अन्धकार-मन्धन की शास्त्रीय प्रकृति का विचार किया है । इससे पुनः के प्रत्यक्ष पूर्ण और शुद्ध रूप का परिचय करसता है ही जाता है । दूसरी बात यह है कि उनके उदाहरण तत्त्वों की कमीटी पर अत्यन्त धरे उतरे हैं । तत्त्वानुसृतता के विचार के साथ वैतिकासीन रीतिनी और करसता है पुनः वे उदाहरण - मुक्तक चिन्तामणि के कवि कवि रूप को प्रकटित करने में पूर्ण समर्थ हैं । आचार्य कवि कवि का यह अभिव्यक्ति तत्त्व निश्चय ही प्रकटीकृत है ।

यहाँ तक वैतिकासीन का प्रश्न है, यहाँ इतना ही कहा जा सकता है कि चिन्तामणि की दृष्टि पुनः रूप में परम्परा को हिन्दी कवियों तक पहुँचाने में रही है, किन्तु यह तब उनकी वैतिकासीन अभिव्यक्ति स्पष्ट प्रकटीकृत है जो इस प्रकार है :-

- 1) वाच्य पुनः की उन्होंने अन्धकार कल्प के पुनः तत्त्व के रूप में स्वीकार किया है
- 2) उदाहरण में अन्धकार और अन्धकार में अन्धकार का विवरण दिया है ।
- 3) अन्ध के वैधिव्य में अन्धकार के अन्धकार का उल्लेख किया है ।

अतः पुनः विचार चिन्तामणि का पुनः प्रकरण वैतिकासीन अन्ध आचार्यों की मुक्तता में अतिरिक्त अभिव्यक्ति और शुद्ध है ।

३: अलंकार प्रकरण
=====

अन्तर्कार-पुनर्रचना

विनायक के आदर्शों का मूल रहस्य है उनकी सारग्राहिणी प्रवृत्ति । यही कारण है कि उन्होंने किसी एक आदर्श की गतानुगतिकता को न स्वीकार करके अपनी रुचि और शक्ति के अनुरूप अनेक आदर्शों के सार-संक्षेप का प्रचार किया है । यतः उनकी इस संग्रह-भाव की प्रवृत्ति के कारण 'संक्षिप्त कथन' में अनेक नीतिवक्तव्यों का समावेश हो सका है । ग्रन्थ के उपक्रम में उन्होंने इस तथ्य का स्पष्ट रूप से उल्लेख किया है कि इस ग्रन्थ में संक्षिप्त साहित्य के विभिन्न आकर ग्रन्थों के अवलोकन से प्राप्त निष्कर्षों को अपने विचार के अन्तर्गत में विवक्षित करने का प्रयत्न किया गया है ।¹

अतः इस पुस्तक में जब हम विनायक के अन्तर्कार निरूपण के प्रारंभ में आदर्श समष्टि, विद्याभाव, विद्यवाच एवं अथर्व वेदों के ग्रन्थों की प्रतिष्ठिता देखते हैं तो हमें एक कुछ सीमा ही प्राप्त होता है । अतएव यह है कि स्थान-स्थान पर तत्सम आदर्शों का मार्गदर्श करके विनायक ने अपनी स्पष्ट कुतन्त्रता साधित करने का प्रयत्न किया है । साथ ही अपारम्भिक ग्रन्थों के उल्लेख से ग्रन्थ की प्रासंगिकता भी सिद्ध हो गयी है । नीचे आकर ग्रन्थों के उल्लेख के भी उद्धृत किये गये हैं :-

समष्टि का उल्लेख:-

सर्व धर्मोपनिषद्मात्रं यो यत्तु श्रीराम कीर्तन ।
 साहि साधनाधीन कथन वेदित समष्टि कीर्तन ॥
 अतिशयोक्ति से परिचित समष्टि कथन प्रकर ।
 यदन्त विनायक कुतन्त्र निरूपण के अनुसार

१० के पुनः यही ग्रन्थ है विनायक, समष्टि विचार ।

विनायक कीर्तन कथन है यथा कीर्तन विचार ॥

कमल बाहरच उहाँ रेखी चियो चिके ।
परिवर्तनकार को बन्नुको धौतन रुक ॥^१

विद्यमानाथ का उल्लेख :-

बीबीदि वितामनि कडे अन्नकान्न मनाइ ।
क्रम तीरि विदि सुबान र विद्यमानाथ मनाइ ॥
नो मात्र स्वरूप की उत्पत्ति की गीत ।
मात्र मन्थना अर्थ को बरनी विद्यमानाथ ॥
प्रस्तुत कारण तेनु ई-प्रस्तुत कारण ज्ञान ।
परिवर्तनकार कहत यो विद्यमानाथ सुबान ॥^२

कुलतानाथ का उल्लेख :-

विजाविजयनय बहुदि विधीविद और विरधारि ।
कुल कुलतानाथ में यह क्रम चियो विधारि ॥^३

विद्यमानाथ का उल्लेख :-

मात्र लेकर विद्यमानाथ का उल्लेख नहीं किया गया है किन्तु उक्त के बोली
रच आधी में ही तथा रत्नोपमा, परिवर्तन और उल्लेख आत्मकारों के लिए विनामनि
विद्यमानाथ के कही हैं । उदाहरण मालोपमा, के दुर्लभ में उत्पत्ति रच के लिए कानु-
प्रतिपाद - मात्र तथा किम - दूति - किम - मात्र का उल्लेख जातिव्यवस्था के अनुसार
रच में किया गया है और अन्ततः 'कुलतानाथ' कह कर विद्यमानाथ का ही स्वरूप किया
गया है । -

१। क.प.सं. - ३/३१६, ३/११० तथा ३/२६२

२। क.प.सं. - ३/३२, ३/३७ तथा ३/२३६

३। क.प.सं. - ३/६०

यत् सहाय्यार्थं धनं कुरु कुरु इति प्रतिज्ञा कर्तव्या ।
यत्तु जीवति यत्तु न जीवति किञ्चिन्न कर्तव्यम् ॥

सुखनीति :-

× × × × × किम साधारणी मुनः ।
किमे विद्याभुक्तिफलं राज्यमाप्तेन वा विद्या ।।^२

इसी प्रकार उद्यम क्षेत्र के लिए वेंचर :-
 नई आर्थिक वर्ष के लिए नतीजा उद्यम ध्यान ।
 अनुसंधान वर्ष वेंचर नतीजा आर्थिक ध्यान ।।³

सुखनीति :-

तीती जयेव वा हावा जयावी वा यीतिवि ।
 जावी सुखसमानसमानावी जत्र वा यीतिः ॥^४

इसी प्रकार साहित्य वर्गों का आन्दोलन अन्य समीक आन्दोलनों में भी सीमित है ।

कमिशन काय सरू के दिक्कत आदि-मुश्किल प्रकरण में बात सम्बन्धीकारों की 37 छन्दों में सीमाहरण विवेचना की गई है । मुश्किल प्रकरण में 67 अवसंधीकारों के मेमोवरमिड सीइस विरुध्द में 328 छन्दों का उपबोध किया गया है । सत्य- विरुध्द योहों तथा खोरहों में ही हुआ है किन्तु उपाहरणों के कृम में कीकत बरकदा आदि रीई-कत छन्दों का सुकत प्रबोध किया गया है । मरू का प्रबोध केवल दो स्थानों में हुआ है जिनमें अग्रसुअग्रसिड एवं खंकर आसंकर के उपाहरणों की संघति दिखाई गई है ।

11 404070 - 3/17

2: 10/23 - 24 पूर्ण

31 - 3/4

44-38861-10716

असंकर विशिष्ट धारणाएँ :-

असंकर संकष्टी विवेचन से पूर्व किन्तायनि की असंकर विशिष्ट धारणा को स्पष्ट कर लेना अनुसंगिक न होना । उनके अनुसार असंकर कण्व - शरीर की असंभूत करने वाला धर्म है । जिस प्रकार छार आदि तीक्ष्ण असंकर मानव शरीर की शोभा बढ़ाते हैं उसी प्रकार अनुकूल, उपवायिक कण्व के असंकर कण्व के शोभावर्धक तत्त्व हैं :-

सर्वे अर्थ समुपनिवे बोधित रस विम यानि ।

असंकर छाराविते उपवायिक कण्व आनि ॥^१

असंकर शौ पुस्तक के छाराविक कण्व आनि ।

प्राचीनय आधिक कथित असंकर शौ यानि ॥^२

यही तक कण्व में असंकरों के महत्त्व का ज्ञान है किन्तायनि मुनी के समयान्तर ही असंकर के महत्त्व को स्वीकार करते हैं । उनकी दृष्टि में कण्व का 'समुपनिवेरुण बोधित'^३ होना निराश्रय आवश्यक है । ऐसी वस्तु में उनकी यह धारणा सम्यक् के 'असंभूतीपुनःप्रवापि'^४ के विपरीत है । सम्यक् के परवर्ती आचार्यों ने सच की अतिशय आशय 'असंभूती' पर ही किया है और उन्होंने असंकर को कण्व के महत्त्वपूर्णघटक के रूप में स्वीकार किया है । अतः परवर्ती आचार्यों के किन्ताय के आलोच में यदि किन्तायनि ने असंकर की प्रधानता को स्वीकार किया है तो उसे उचित ही समझना चाहिए ।

इसके साथ ही सम्प्रतिपत्तियों को उन्होंने सम्प्रतिपत्ति के रूप में स्वीकार किया

१: कण्वकण्व - १/९

२: कण्वकण्व - २/६

३: कण्वकण्व - १/७

४: कण्वकण्व - १/६

है तथा रबिडिज अवलोकनों को अर्थ विषय के रूप में । इन दोनों ही प्रकारों को अद्यतनत्व की संज्ञा दी है^१।^२ इस अर्थ में इनकी अवलोकन विभिन्न धारणा अभिव्यक्तियों से सुसाधित है ।

अवलोकनों के प्रकार :-

विज्ञानविधि के विचार से राज्य और अर्थ की गति के भेद से अवलोकन दो प्रकार के होते हैं -

राज्य अर्थ गति भेद से अवलोकन द्वैत गति ।

अवलोकन अधिक राज्य अवलोकन की गति ।।^३

इसी आधार पर उन्होंने राज्यअवलोकनों एवं अवलोकनों का प्रस्ताव द्वैतगति और तृतीय प्रकार में विवेचन किया है किन्तु उच्चअवलोकनों की चर्चा कहीं भी नहीं की है ।

राज्यअवलोकन :-

राज्यअवलोकनों के वर्गीकरण का आधार उन्होंने मजहब से प्राप्त किया है और यह माना जाता है कि बहुतेक अनुप्रासविक राजा अवलोकनों में विभिन्न राज्यों के कारण प्रभावित होता है यदि उनको हटाकर उनके व्यवस्थापकी सम्बन्ध राज्य राज विषये चर्चा की जाय तो उनका अवलोकनत्व समाप्त हो जाता है । प्रस्तुत धीरे-धीरे में उनके विचार दृष्टव्य हैं -

१। राज्य विषय इस ४ चर्चे, अद्यतन कौशल चर्चविधि ।

येही हैं रबिडिज डीमरी, अर्थ विषय की गति ।।

कलकत्ता - २/३६

तृतीय -

राज्यविधि यावद्विधिव्यवस्थापकीयचर्चा ।

कलकत्ता १/३

२। कलकत्ता २/१

चक्रीकृत अनुष्ठान धुनि; कीडतकानुष्ठान ।

नमस्तेभीं विन धुनि, धुनुस्-जायवत्मास ॥^१

वात शब्द आर्तिकर ४, तिममें शब्द यु डोह ।

ताहि ते वज्रवि बव, विवे न भाते कोह ॥^२

अर्चार्तिकर :-

अर्चार्तिकरों में ६७ अर्चार्तियों का विवेचन विन्तायनि ने किया है किन्तु शब्द-
तर्कारों की भांति उनका परिचयन नहीं किया है । उहाँ उनका क्रमानुसंधान प्रश्नः विद्वा-
नाय के अनुसार हुआ है । केवल अनाद्योक्त, प्रज्ञानीक, वृद्ध उवाच और परिपूर्ण
और अर्चार्तियों के स्थान में कुछ डेर कर दिया गया है । रत्नोपमा और परिपूर्ण
अर्चार्त का विस्तृत विद्वात्माय ने नहीं किया है किन्तु विन्तायनि ने इन दोनों का संक्षेप
कर दिया है । इसके विपरीत आद्योक्तान्तर, विष्णु और महावीर्यक का उल्लेख विन्ता-
यनि ने नहीं किया है क्योंकि प्रताप रूद्र काव्यमय में इनका समुचित विवेचन उपलब्ध है ।
सम्बन्ध की भांति विद्वात्माय ने चक्रीकृत को अर्चार्तियों में स्थान दिया है किन्तु विन्तायनि ने
सम्बन्ध का अनुसरण करते हुए शब्दार्चार्तियों में परिचयित किया है ।

उल्लेखनीय है कि "मुन्हा और चक्राडो आचार्य विन्तायनि ने विद्वात्माय की
श्रद्धा और सम्बन्ध की प्रतिभा का अनुकरण करते हुए उन ही एक आचार्य के प्रत्यक्ष
किया है और इसका विशेष दृष्टि आचार्य के । यदि विन्तायनि विद्वात्माय के स्थान
अर्चार्तियों के विविध वर्गों का मावीलेख भी कर देते तो बेवकूफ रहता " ^३ केवल अनुसंधान
अर्चार्त में सर्व आद्योक्त नामक वर्ग का उल्लेख है ^४ को मात्र ऐतिहासिक या अन्य दृष्टि के

१: पृष्ठ २/२

२: पृष्ठ २/३

३: मुद्रणीय - यह दोनपुनर्जागरण शब्दार्थितान्त्रिक को विनाशः का अन्वयार्थितान्त्रिकार्थित
आधीक्यती । तथाहि कदाचित्पुनर्जागरणानुष्ठानम्, आधीक्यति प्रीतिचान्द्रपुनर्जागरणः
सम्पुनर्जागरणानुष्ठानितान्त्रिक शब्दार्थितान्त्रिक आधीक्यती ।

सम्पुनर्जागरण ४९ पृष्ठ ११९ की दृष्टि ।

४: किन्हीं रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य - उक्त आधीक्य रीतिर पृष्ठ ६६७

५: मुद्रि शब्द सत्यम कीडन, ही चरका अनुष्ठान ।

सर्व अर्थितान्त्रिक आधीक्य अर्चार्त १ । सम्पुनर्जागरण २/२२०

आगुड से समाधिष्ट किया गया प्रतीत होता है ।

अर्थकारों के स्थान :-

इस ऊपर उन आचार्यों का उल्लेख कर आता है जिनके ग्रन्थों से सावनी प्रचल करके विन्तामणि ने अर्थकारों के स्थानों का निरूपण किया है । प्रस्ताव प्रथम में स्थानों पर निम्नलिखित दृष्टियों से विचार करने का प्रयास किया जायेगा १२२ जिससे अर्थकारों में वैज्ञानिकता के साथ स्पष्टता का समावेश हो सके ।

क - क्या संयुक्त स्थानों का शुद्ध रूप संकल्प अनुपात किया गया है ?

ख - क्या भावधनुष या उन्नयन किया गया है ?

ग - क्या कोई नीतिगत या निष्पत्ति प्रकट हुई है ?

घ - क्या वैज्ञानिकता अथवा तर्क की प्रवृत्ति के कारण स्थान अव्यक्त होमपूर्ण अथवा अदृष्ट हो गये हैं ?

अनुपात :-

विन्तामणि -

समता को अन्तरण की अनुपात को यामि ।

उन्मूलित ही प्रति जो, दुःखे विरिह ताहि यामि ।।^१

सम्यक् - समान्यअनुपातः उक्त दृष्टि यतो हेतु ।^२

विवेचन:-

प्रस्ताव अनुपात अथवा स्पष्ट औरतयिका है ।

उपानुपात -

सतिता ई अन्तरण की चारक समता होत ।

१: पद्यसंग्रह - २/७

२: पद्यसंग्रह पृष्ठ १०५-१०६ पद्य - ४०४

वितायनि:-

वितायनि की कहत यों डोक कहाये सोह ।।^१

सम्यह :-

सोडनेकसकसुदुर्गः

(अनेकस्य अयति, अयनस्य सपुनरुत्थारि वापुजं डोकमुप्रासः^२) -- (अयति अनेक
अयनों का एक बार वापुज डोकमुप्रास है)

विषयन :-

यहाँ सम्यह की करिका के साथ युक्ति जो भी सहज में स्वीकृत कर लिया
गया है जिससे सहज अधिक ^{सम्यह} और पूर्ण बन गया है, किन्तु 'सतीतिह' का प्रधान सहज
की रकमी बना रहा है क्योंकि इस अक्षर में केवल सति अयनों की आपुति ही नहीं
होती बरन् कठोर अयनों की भी आपुति होती है। इसीलिए सम्यह-प्रकृता में इस
संकेत में कोई अक्षय नहीं हो गई है। 'आक्षरन' का प्रधान भी विषय है क्योंकि
आक्षर - अक्षर में स्वर और अयन दोनों का समावेश होता है जब कि अनुप्रास में केवल
अयनों की आपुति का महत्त्व है। सम्यह में 'अयनस्य' लिखा भी है।

पुनमुप्रास :-वितायनि :-

एक अनेकवार रक्त बार-बार कर डीह ।

वितायनि की कहत हैं, पुन कहाये सोह ।।^३

सम्यह :-

एकस्यविचकपराः

(एकस्य अयि सत्यप्रतीकस्य अयनस्य विचकपरा वा वापुजं पुनमुप्रासः^४) --

१: सत्यप्रतीक - ३/१

२: सत्यप्रतीक पुन १०९ तथा उसकी युक्ति - पुन ४०४

३: सत्यप्रतीक - ३/११

४: सत्यप्रतीक - पुन १०६ तथा उसकी युक्ति १/११

(एक व्यक्ति के भी और अनेक व्यक्तियों के भी अनेक बार के आवृत्तवाच्य होने पर दूसरा अर्थ, पुनरावृत्त होता है)

एक व्यक्ति और 'अपि' शब्द के प्रयोग से अनेक व्यक्तियों का एक बार या बहुत बार का वाच्य अर्थ, आवृत्त पुनरावृत्त होता है ।

विवेचन :-

कमल के तहान के साथ उनके वृत्ति आ की भी बहुत कुछ कहा गया है फिर भी तहान पूर्व और स्पष्ट हैं ।

पुनरावृत्तवाच्य :-

वितामनि --

मित्र वरुण में एक जो, नहीं अर्थ आता ।

वितामनि कीव कहत हो, पुनरावृत्तवाच्य ॥¹

कमल --

पुनरावृत्तवाच्योपनिषद्वाच्यवा ।

रक्तार्थतेषां तत्त्वत्वात् तत्त्वार्थोपनिषद् ॥²

विवेचन :-

उसी कमल के 'रक्तार्थतेषां' आ तक का ही अनुवाद करने की वकत प्रमाण कहा गया है । इस प्रकार पुनरावृत्तवाच्य का तहान तो स्पष्ट हो गया है किन्तु तत्त्वार्थ और तत्त्वार्थ निष्ठ रूप से भी हो गेय कि न हो हैं और इस रूप में उसे निष्ठ तरह उल्लेखित करने कहा है इसकी वितामनि ने उल्लेख कर दी है, ऐसा क्यों हुआ इसका कारण जानना प्रश्नः अतएव है, फिर भी ऐसा कहा जा सकता है कि तत्त्वार्थ का उल्लेख प्रमाण करना अपेक्षाकृत सुगम था उसे वितामनि ने प्रमाण भी कहा है ।³ परन्तु तत्त्वार्थ-निष्ठ के उल्लेख की उल्लेख कर कहा गया है । अतः

1: कथकतः 2/34

2: प्रश्न 90 - सूत्र 121, 122, 123-9/86

3: तत्त्व वृत्तान्त कीव तत्त्व, तत्त्व वरुण तत्त्व वरुण ।

अर्थात् वरुण कीव, वरुण तत्त्व वरुण ॥ कथकतः 2/35

कठिन् ही बलाक हो सकता है । यहाँ विवेचन अधूरा रह गया है यह आशेष विन्तामणि पर लगाना ही जा सकता है ।

समक :-

विन्तामणि -

अरथ होत अन्धारक, बरमन को यई होइ ।

केर बचन सो समक कीइ, बरमत सों सब कीइ ॥¹

समद :-

अर्थ अन्धार्क विन्तामणि, बरमन को यई होइ ।

समकमपमतब्रमानयुक्ति अन्धकारमेकताम् ॥²

विवेचन :-

विन्तामणि ने यहाँ समद-कृत 'समकम' नाम की ही अनुक्ति किया है । इसका कारण सममतः यह है कि उन्होंने समक के लैटिनीकरण का उल्लेख नहीं किया है वेसे अनुवाद सम्भवाः किया गया है और उनकी सफलता सराहनीय है ।

युक्ति :-

विन्तामणि -

और भाति को बचन को, और समये कोइ ।

के अर्थ के समक को, यकीकीति है कोइ ॥³

समद :-

यदुक्तमपमतब्रमानयुक्ति अन्धकारमेकताम् ।

1: यदुक्तम - 2/21

2: यदुक्तम - यदु 116, 117 9/92

3: यदुक्तम - 2/9

तोषेन काङ्ग वा शेवा वा चक्रेतिशतधाहृता ।।¹

विशेषण :-

बोहा जैसे तम्र उभय में संकुल लक्ष्मी का इतना सुख और बरा अनुवाद विन्तामणि की अद्वय सकलता का द्योतक है । इसके किन्तु बहुत ही सुन्दर रूप प्राप्त बन गया है ।

सादामुद्रा :-

विन्तामणि :-

तत्त्वार्थ के मेहत, रोम्हों को सब देव ।

सो सादामुद्रा है, समस्त सम्पत्ते तेव ।।²

मम्मट :-

राज्यस्तु सादामुद्रासो मेव तत्त्वार्थभाषताः ।³

विशेषण :-

यहाँ अनुवाद में मम्मट के तत्त्व की बात उल्टा दृष्टिकोण से होती है । साथ ही इसके मम्मटोक्तिविशेषण पाँच मेहों की भी चर्चा नहीं है, जैसे स्वच्छता की दृष्टि से तत्त्वार्थ प्राप्त सकता है ।

विश्व अर्थात्त :-

विन्तामणि :-

सर्वत्र अणि हरे के मुरच, कम रोनु हरे अणि ।

विश्वार्थस्तु बहुत विशिष्ट, चरमस्तु सुखी अणि ।।⁴

1: काङ्गु - कुल 102 - उत्तर 9 का 78

सुसनीक-

समस्तसामर्थ्यं प्राप्तकथनोपदेशनि ।

सम्पत्तः तोषेन काङ्ग वा वा चक्रेतिशतधाहृता । काङ्गु - 10/9

2 क.क.प. 2/5

3: काङ्गु - कुल - 111- नवम उत्तर - 81

4: काङ्गु - 8/89

सम्मट :-

तद्विषयं यत्र यन्मार्गं ब्रह्मसूत्रादुक्तं ततः ।

विवेचन :-

सम्मट ने यहाँ के सम्मिलितों की शिष्टता से ब्रह्म आदि आकृतियों के कम जाने पर विमर्शकार का मत है किन्तु विन्नामभि ने यहाँ विन्नाम का उल्लेख नहीं किया है । केवल ब्रह्म आदि न कहकर 'मुरख' 'काम्योन्' आदि का समाहार केवल उन्मत्त दृष्टि की दृष्टि से किया गया प्रतीत होता है, क्योंकि इससे भी सभी वेदों का समाहार नहीं हो सक्त है और 'आदि' का समाहार लेना ही कहा है । 'यद्वा विधि' भी केवल आदि शब्द की व्याख्या है । अतः उक्त श्रीमद्भक्त शर्मा का यह कथन सचिया उचित ही है कि "विन्नामभि ने सम्मट के मत का अनुवाद किया है ।" किन्तु उनके उक्त कथन से कि "यह अनुवाद अज्ञान नहीं" ^{आदि} ² सङ्गत होना सम्भव नहीं है । स्पष्ट है कि जो आचार्य एक ही बात को ('आदि शब्द को) एक ही मत में सीधे पार दृष्टरता है उससे छोटे छोटे छोटे से उन्मत्त में निष्कृत मत का अज्ञान क्यों न माना जाय ५

सीमा आचार्य :-

विन्नामभि -

यत्र अस्मिन् विन्नामयक कथन नहीं आसीत् ।

यत्किं यत् उदाहरण, कुतश्च कुतश्च कुतश्च ॥³

सम्मट -

यत्किं यत्किं विन्नामयक कथन कुतश्च कुतश्च कुतश्च ॥

सिद्धांतस्य सत्याः सीमाउदाहरणविरहः ॥⁴

1: कलकत्ता - पृष्ठ 120 - पद्य उल्लेख 89

2: रीतिकालीन आचार्य आचार्य का शास्त्रीय विवेचन - लेखक: उक्त श्रीमद्भक्त शर्माशर्मा
पृष्ठ 320

3: कलकत्ता - 2/24

4: कलकत्ता - पृष्ठ 118 9/84

विवेचन:-

वर्डी कमेट के उपर्युक्त तर्जान का उद्घाटनवाक मात्र दृष्टिगत होता है। विन्तामणि के तर्जान में न तो कमेट जैसी चारोकी है और न आठ प्रकार के गेदों का उल्लेख। स्पष्ट रूप से काम बताऊ तर्जान क्या लिखा गया है।

इस प्रकार मात्र हाथारतारों के तर्जानों के लिए विन्तामणि कमेट के लगे हैं। तर्जानों में मोलिकता के चर्चन नहीं होते। गेदोचमेदों के उल्लेख के अभाव में क्रम का गलतिय कम हो गया है। तर्जानों और उवाहरणों का व्यवस्थित अन्वय उत्तम हुआ है किन्तु आचक्षेय के विन्दु पर विन्तामणि का योगदान अत्यन्त मर्यादित नहीं है।

अधर्तकार :-

विन्तामणि ने 'कविकृत कव तर्' के तृतीय प्रकरण में 67 अधर्तकारों का निरूपण किया है जिनका विवेचन और जिनके प्रेरणा-स्रोत का अनुसंधान तथा सम्यक् निम्नलिखित है।

उपमा :-

विन्तामणि के अनुसार वर्डी कविकृत (प्रस्तुत वा उपमा) का अर्थ (अप्रस्तुत वा उपमेय) के साथ बीचबर्तन राज्य का वर्णन ही उसे उपमा अधर्तकार कहते हैं। यह तर्जान कवच के अनुसंधान से प्रमाणित है।

विन्तामणि -

यार्थे मयुज ज्ञान सो, समता चरनी होइ ।

कवचिज कहु कहु सो उपमा कीज्ये सोइ ॥¹

कवच -

उपमा जय समुद्रतटसीलसमसीत प्रयोः ।

दुखे सेतोरुज्ज्वलसीतसीत शम्भोरिय ॥²

1: कवचिज - 3/2

2: कवचिज - कवच - पृष्ठ 30

विवेचन :-

आचार्य कर्मट के केवल सार्वभौम^१ की बात कही है और विष्णुनाथ ने 'सार्व'^२ की, किन्तु विष्णुनाथ ने मनुष्य सार्व का उल्लेख किया है जो सर्वत्र के सार्वभौम का स्वरूप है। कस्तुरिणी तो यह है कि विष्णुनाथ ने अथर्व वेदों के कुवत्तान्त के ही सर्वत्र उद्देश्य तो है और अथर्व वेदों ने मनुष्य के सार्वभौम को अधिकतम रूप से ही बताया है।

उपमा के भेद :-

अधिकतम अथर्व वेदों में उपमा के दोषों और आर्थों को भेद किए गए हैं और इन दोषों के पूर्ण तथा सुखा की दृष्टि से पुनः दो-दो भेद किये गए हैं तथा इन चारों भेदों के सार्वभौम भी दिए गए हैं।

जो पुनः दोषों और आर्थों, वेदों के विभिन्न विभाग में लब्ध।

पुराने सुखा भेद हैं, दोष दृष्टि मन्त्र ॥^३

विवेचन :-

यह भेद विरूपण अथर्व वेदों में है तथा कर्मट एवं विष्णुनाथ दोनों के अनुसार है।^४ समझनीय है कि कर्मट ने पूर्ण के ८: भेद तथा सुखा के १९ भेद माने हैं। विष्णुनाथ ने पूर्ण के ८: भेद ही स्वीकार किये हैं किन्तु सुखा के २१ भेदों का उल्लेख किया है। विष्णुनाथ ने पूर्ण के सार्वभौम और आर्थों भेद किए हैं तथा सुखा के उपमान,

१: सार्वभौमसुखा भेद। पृष्ठ १० पृष्ठ १२४ - पृष्ठ ४४३

२: सार्व सार्वभौमसार्व सार्वभौम उपमानुष्योः। पृष्ठ १०/१४

३: उपमा यत्र सार्वभौम सार्वभौमसुखा भेदोः।

उद्देश्य सुखा भेदोः कीर्तिः सार्वभौमसुखा भेदोः।

कुवत्तान्त - अथर्व वेदों में।

४: पृष्ठ १० पृष्ठ ३/३

५: (क) - पृष्ठ १०/१५, १६, १७

(ख) - पृष्ठ १०/१७ पृष्ठ १२६ पृष्ठ १०/२० पृष्ठ १२३

उपमेय शर्म और चावक के लोग के आहार पर चार मेय इकीकर लिखे हैं । तत्त्वों की तुलनात्मक परिचय निम्नीकित है ।

श्रीती :-

चिन्तामणि -

श्री अधिक सब के लिए श्रीती उपमा आनि ।¹

विषयवाच -

श्रीतीश्रियेयचत्तत्त्वा इवाचीं वा चतिश्रिये ।²

आचीं :-

चिन्तामणि -

सबूत तुल्य सब के लिए होती आरची आनि³

विषयवाच -

आचीं तुल्य समानाद्वयतुल्यवाचीं सब वा चतिः⁴

पूरुष :-

चिन्तामणि -

उपमाणी उपमेयक उपमा चावक होइ ।

अरु सत्कारण शर्म यह पुरम उपमा होइ ।।⁵

विषयवाच -

वा पूरुष चति सामान्यकारण श्रीश्रियेयवाचि च ।

उपमां चोपमां प्रकृत्यात्मन् x x x ।।⁶

1: क०प०त० - 3/4 - पूरुषार्थ

2: क०प० - 10/16 - पूरुषार्थ

3: क०प०त० - 3/4 उत्तरार्थ

4: क०प० - 10/16 उत्तरार्थ

5: क०प०त० - 3/5

6: क०प० - 10/19

विनामीन -

मर्डी एक दूधे तीमि की, तीव चारि में डीव ।

विनामीन की कहत है, तुजा कीडर डीव ।।¹

विनामाय -

तुजा सामरुच धमरिरेकय धरि वा दूधो

मयानां वामुवामां मीमावीं धारिदूरधम् ।²

विशेष :-

स्मरणीय है कि यहाँ भी विनामीन ने केवल चार तत्त्वों में से एक ही अथवा तीम के तीव की बात कही है किन्तु तुजा के बोली भाषी मेवों का स्तम्भ में अनेक मर्डी किया है जब कि विनामाय के स्तम्भ में स्पष्ट उल्लेख है ।

उपमा में साक्षारण धर्म के स्वरूप तथा प्रकार का निर्देश :-

जिन उपमा में भी साक्षारण धर्म तुजा मर्डी हुआ करता, उनमें उसकी (साक्षारण धर्म की) से कतिपय अक्षरार्थें हुआ करती हैं -

- 1- कहीं-कहीं (उपमात और उदकेत दोनों में) साक्षारण धर्म एक रूप का ही रहता है ।
- 2- कहीं-कहीं उपमानगत साक्षारण धर्म से उपमेयगत साक्षारण धर्म की वह किन्-किन् रूपता की ही समझना चाहें हुआ करती हैं (क) या तो उसमें किन् प्रति किन् भाव का संकेत होता हो या (ख) केवल सम्बन्ध का भेद होता हो ।

इसी आधार पर विनामीन ने अपनी वरिणमय किम्वदित्त रूप में प्रस्तुत की है :-

विनामीन -

एत साक्षारण धर्म पुन कम दूधे मीति मनाड ।

मनु और प्रति वामुकी, पुन किमीय मनाड ।।

1: कथकथ - 2/17, 18, 19

2: कथकथ - 10/23 का उपमावर्णन तथा 10/24 पुनर्दिष्ट

२ एक अर्थ दूधे शब्द को, जहाँ कीट्टर दूधे बार ।
 कीट कतु प्रति कतु बड, भाव बुधुर्धिय विचार ॥
 एक शब्द को अर्थ नुन, जहाँ क्वाण्वी डोड ।
 तहाँ किय प्रति किय बड, भाव कडे कीट कीट ॥^१

विबनाय -

एक रूपः स्वाधित्वाधित्वाः साधारणो मुनः ।
 भिन्ने कियानुकिर्णं शब्दामात्रेण वा भिन्ना ॥^२

विवेचन :-

विबनाय के 'शब्द मात्रेण वा भिन्ना' आ का तात्पर्य बड है कि शब्द मात्र ही साधारण धर्म की भिन्नता प्रतीत होती है । अर्थ में कुछ भिन्नता नहीं होती । अतः जहाँ एक ही तत्त्व को दो शब्दों से दो बार कहते हैं वहाँ कतु प्रति कतु भाव हुआ करता है । उक्त कथकृत सिंह के अनुसार "साहित्यवर्णनपर क बड साधारण धर्म स्वरूप विवेचन अतःकर सर्वत्र की इन शक्तियों पर अवलोकता है :-

"तत्रापि साधारण धर्मैव स्वाधित्वानुभाविताया रेकरूपेण भिन्नीः स्वाधिद् कतुप्रतिकतुभावेन दृश्यन्तिर्विन्नीः"

यही कतु प्रति कतु भाव और किय प्रति किय भाव के एकत्रीकरण के लिए निम्नीकृत भाव उद्भूत किये गए हैं -

- क - " एकत्रैव धर्मैव संकीर्णतरेण विरुपत्वात् कतुप्रतिकतुभावाः " । (यद्य संकीर्ण की भिन्नता के आधार पर एक ही धर्म का दो बार उक्त होता है तो वहाँ कतु प्रतिकतुभावा होता है)
- ख - " कतुतो भिन्नतरेणोः वरुवरकतुभावात्किं भावभावधित्वोर्भित्वात्तान् किय प्रतिकियतायः । " (यत्नाधिक रूप में भिन्न धर्म वाली दो कतुओं में जब वरुवर

१: कथकृत - ३/१७, १८, १९

२: कथकृत - १०/२३ का उत्तराहर्षिक भाग १०/२४ का पूर्वार्ध ।

सादृश्य के कारण अनेक का अन्वयमान होता है और उनका दो बार उद्धृत होता है तो वहाँ किन्व प्रती किन्व भाव होता है)।¹ कस्तुप्रतीकस्तु भाव प्रतीकस्तुपद्मा की भाँति है वहाँ संकष्टी का भी मान होता है और प्रतीकस्तुपद्मा दृष्टान्त अन्तर्कार की भाँति है। चिन्तामणि का यह विवेचन विवेचना की अनेकता अष्टक स्पष्ट है।

मत्तोपमा :-

चिन्तामणि -

जित्तु कीटव उपमेव वैड, सो उपमान अनेक ।

सो मत्तोपमा चाण्डि, किन्व धर्म के एक ।।²

सम्मत -

(इति) अस्मिन्ने साधारणे धर्म (इति) अस्मिन्ने च तन्निम्न रूपमेव बहुमानोपमाने मत्तोपमा ।।³

विवेचन :-

चिन्तामणि के ज्ञान में स्पष्टता होती हुई भी 'किन्व धर्म के एक' के अर्थ में अस्मिन् धर्मा मत्तोपमा की उदाहरणी बढ़ती है क्योंकि सम्मत ने दोनों का स्पष्ट उल्लेख कर दिया है। बहुमानोपमान का पूर्वादर्श और चिन्तामणि का पूर्वादर्श एक-सा ही है⁴ तथापि चिन्तामणि पर सम्मत का ही प्रभाव मानना चाहिए क्योंकि विवेचना ने साधारण धर्म के चिन्तामणि का उल्लेख नहीं किया है।

रामोपमा :-

चिन्तामणि -

प्रयत्नीं सो उपमेव वैड, पुनि उपमान नु-होए ।

कस्तु और की कृम नु-वैड, रत्नोपमा है सोए ।।⁵

1: वाक्य - रत्नोपमा टीका पृष्ठ 788 पर उक्त अन्वयमान किं द्वारा 'चिन्ता' के अन्वयमान उद्धृत।

2: वाक्य - 3/14

3: वाक्य - पृष्ठ 153 की पंक्ति 10 अन्वय पृष्ठ 459

4: मत्तोपमा अन्वयमानोपमान उद्धृत। वाक्य 10/26 का पूर्वादर्श।

5: वाक्य - 3/28

लिखा गया है उस पर ध्यान नहीं दिया है। समरणीय है कि एक राज्य में उपमान-उपमेय का परिवर्तन असम्भव है। अतः राज्य भेद होने पर ही अथवा वात्सार्थभेद होने पर ही उपमेयोपमा अंतर्कार सम्भव है, क्योंकि एक राज्य में उपमेय के उपमान बन जाने पर प्रतीक अंतर्कार ही जाता है। दूसरी बात यह है कि अल्पव्यय में एक राज्य होता है। इसीलिए 'वात्सवृत्ति' राज्य अल्पव्यय का व्यवकेयक है। अतः उपमान और उपमेय का ऐसा विपरीत विचित्र अथ उपमान का निमित्त हो उपमेयोपमांतर्कार का स्थान है। कहना न होकर कि इस सूक्ष्म शास्त्रीय चिंतन की ओर चिंतामणि की दृष्टि नहीं गई। कसतः सक्षम शास्त्रीय की कसौटी पर धरा नहीं उतरता।

उत्प्रेक्षा :-

चिंतामणि -

कदा चर्च हो अच्युता, कमायन चो होइ ।
कर्ममानु कहु कसु को उत्प्रेक्षा कोइ सोइ ।।¹

कसत -

कमायनचोउत्प्रेक्षा प्रकृतत्व समेन चत् ।²

विशेषण -

समाधानः उत्प्रेक्षा अंतर्कार का चिंतामणि कृत सक्षम कसत एवं सद्गुणस्वरूपी विद्वत्प्राणाव एवं विद्वत्प्राव अणि के अनुकूल है, किन्तु 'कदा चर्च' की चर्चा से चिंतामणि का सक्षम अधिक स्पष्ट एवं निश्चित हो गया है। सक्षारण चर्च की निमित्त मान कर की गई कीव प्रतीक्षा कथ कमायना से ही उत्प्रेक्षा अंतर्कार की विद्वति होती है।

उत्प्रेक्षा के रस :-

चिंतामणि ने उत्प्रेक्षा के रसों का विस्तार से निरूपण किया है। चर्चवि में सीकृत भावार्थों की जब भेद निरूपण पद्धति के प्रति उत्तम आग्रह होता नहीं है तब भी चिंतमणि के समीकरण के प्रति, तथापि उत्प्रेक्षा के रसों के प्रति उन्होंने विशेष रसिक प्रवृत्ति की है। ये निरूपण के रूप में उन्होंने ही बार विद्वत्प्राणाव का

उल्लेख किया है और एक बार कुसुमसुन्दर का, किन्तु यहाँ विद्यानाथ ने 104 बीघों की चर्चा की है तथा विद्यानाथ ने 176 बीघ माने हैं यहाँ विन्तामणि ने विद्यानाथ के प्रमुख 32 बीघ और कुसुमसुन्दर के मुख्य चार बीघ स्वीकार किये हैं। उद्धारणों के उल्लेख से अनायासक कृष्ण का कोबर न खाकर बीघों के निरूपण निम्नलिखित हैं -

सर्व प्रथम उपेत्य के दो बीघ हैं - 1: वात्सलोपेत्य 2: प्रतिविमानोपेत्य।

वाति, त्रिधा, मुन और प्रथम बीघ से दानों चार-चार प्रकार की होती हैं। पुनः भाव और अभाव रूप से दानों के 8-8 बीघ हो जाते हैं। तदनन्तर मुन निमित्त और त्रिधा निमित्त के अक्षार पर दोनों के 16-16 बीघ होती हैं। यहाँ विद्यानाथ के निम्नलिखित निरूपण का विन्तामणि ने अनुसरण किया है।

बीघाः-वात्स्य, प्रतिविमाना च। वातित्रिधानुसन्धानाम चतुराक्षिण्यवात्स्यिक्य-
वत्येन वा विधिता। प्रत्येकं चतुर्विधा। तेषां भावभावरूपतया द्वीपितो अभाववात्स्य
मुन-निमित्तवत्येन त्रिधा-निमित्तवत्येन द्वीपितं प्रत्येकं षोडशाप्रकाराः।¹

स्वरूप अक्षार :-

विन्तामणि -

कदाचित् कदा, अतन्तर को जान।

स्वरूप जीता विपुल्यन, समुन्नी चुकीय बुधान।²

रत्नाकर:-

कदाचित् कदा-कदा-कदा-कदा-स्वरूप³

विशेषण:-

प्रमाण भाव रत्नाकर के भाव का अनुपात है। विद्यानाथ तथा विद्यानाथ ने भी रत्नाकर को ही प्रमाण प्रकृत किया है किन्तु 'अन्तर' रत्न के न होने से भाव

1: 32 प्रमुख - कु-

2: कदाचित् 3/75

3: कदाचित् कदाचित् कदाचित्-32

पूरा व्यक्त नहीं हुआ है। वितामिन ने 'अन्तर' शब्द का प्रयोग करके विषय को अधिक स्पष्ट किया है। वितामिन के नाम शब्द का प्रयोग भी विचारणीय है। सम्भवतः स्मृति संचारीभाष्य के ज्ञान में विषयभाष्य का यह कथन — 'स्मृतिः दृष्टान्तिमुत्तार्य विषयज्ञान-मुच्यते' ही प्रेरक रहा होगा जिसमें स्मृति को ज्ञान के रूप में प्रस्तुत किया गया है। अतः वितामिन का ज्ञान अक्षेपणरूप स्पष्ट प्रतीत होता है।

रूपकः—

वितामिन —

- (क) बड़ीबिम्बी अरु किण्व को, बरन्धों होर अजेव ।
आकार रूपक तहाँ, समीप सुख अजेव ॥¹

कथन :-

तद्वत्कर्मिणी व उपमानोपमेययोः ।
अतिमध्यममपहृतमेवचोरमेवः ॥²

(ख) वितामिन :-

यो अतिरोहित किण्व को, उपकारक को होव ।
विम्बी हो सक परम, यों परमत कीव कीव ॥³

विद्वयभाष्यः—

आरोपकिण्वस्य स्वातिरोहितरूपिणः ।
उपरकिण्वारोपभावं सद्-पक्षिणम् ॥³

विवेचनः—

वितामिन ने रूपक के दो ज्ञान दिखे हैं। पहली ज्ञान में (किण्वी) उपमान तथा विषय दोनों के ज्ञान का विधान है। यह कथन के करिबकी का अधिकतम अनुपात है किन्तु प्रतीत और की कविता किया गया है क्यों कि प्रतीत और के अनुसार अधिकतम अनुपात के कारण प्रतीत (अपहृत) की जाती उपमान और उपमेय का ज्ञान वर्तन रूपक अक्षेपण है। इसी बात को विषयभाष्य ने कहा है कि विद्वयभाष्य (विना ज्ञान के जीवन के) किण्व व किण्वी का रूपित आरोप रूपकजगद है।⁴ किन्तु वितामिन का ज्ञान अपहृत के प्रयोग के ही ज्ञान में रक्षणी ही कहा है। दूसरा ज्ञान विद्वयभाष्य का ॥ १॥ कथन ॥ १०/१३ का दृष्टिगत तथा उच्यते प्रतीत रूप ॥ ३॥

है। उनके अनुसार क्षितिरोद्धत (उन्नत अथवा अनवहनुत) विषय का जो विपरीत उक्तराजक अथवा उपकारक होता है वह रुचक है। इस तत्त्व में भी आरोग्यमान आँसू का तत्त्व में उल्लेख नहीं है। इतना ही तो हुए भी दोनों तत्त्व एक दूसरे के दूरक हैं और सम्मिलित रूप से रुचक अर्थात् की बीमा की स्पष्ट करती हैं। वह भी स्वरणीय है कि विद्यमानाथ के तत्त्व का सकल समस्त की मूलतः में विद्यमान है।⁵

रुचक के भेद :-

चिन्तामणि ने रुचक का भेद निम्नलिखित निम्नलिखित रूप से किया है -

चिन्तामणि -

दुनि इत साक्ष्य अरु निर्व्यक्त कतु प्रकार ।
 दुर्बे विधि साक्ष्य दुनि विविध परमत्त विमल विचार ।
 वरच कतु विविध प्रथम परमत्त कुम्भी विचारि ।
 एक हीन विचारत अथ वरपरित विचारि ॥
 निरक्षयो दुनि विविध यम केवल मत्तारुच
 उनके हीन उदाहरण दुम्भी कुम्भी अनुर
 नहीं एक आरोग्य में आरोग्यकर होय ।
 वरपरित रुचक नहीं ॥
 विमल विमल होय कड भी विमल विचारि ।
 मत्तारुच वरपरित, रुचक कुम्भी विचारि ।⁶

सं०: १०/११

३० १०/११- विद्यमानाथ, पृष्ठ २६६

४० १०/११ का दृष्टि

५० १०/११ - १०/११ की दृष्टि

६० १०/११- १०/११ और ८५, ८६

सम्मत -

मिथतारोपनीपक्षः स्यात्तारोपः परस्परः ।

तत् परस्परित विपक्षभाषके मेवमाश्रिता ॥^१

विवेचन :-

किन्तामीनि ने मिथत अर्थ के आरोप का उत्तर नहीं दिया है । रोम सब सम्मत से ही प्रभावित है । परस्परित रूपक की परिभाषा देते समय सम्मत पक्ष मिथत अर्थ तक रोम विपक्षी की परिभाषा नहीं दी है क्योंकि सम्मत अर्थ किन्तामीनि ने इसकी परिभाषा नहीं दी है । हाँ उन्होंने परस्परित रूपक की परिभाषा सम्मत के अनुसार दी है ।

परिणाम -

किन्तामीनि -

तच्च किन्ती किन्तामके, करत प्रकृति उपवीन ।

रूपक से परभाव की, किन्त करत कीवतीन ॥^२

विश्लेषण :-

आरोपभाषमारोपकिन्तामकेतद्विधात् ।

प्रकृत्योपवीनिये परिणामः उपादृतः ॥^३

विवेचन :-

परिणाम अर्थान्तर की परिणाम उत्पत्तिर कहते हैं कि उद्योग की आरोपभाषा (उपभाव) होता है वह आरोपविपक्ष (उपक्ष) के रूप में परिणित हो जाता है । साथ ही उसका प्रकृत्योपवीनी होना आवश्यक है । किन्तामीनि का उत्तर किन्तु अपर

११ अक्टूबर १९७७ पृष्ठ १६६

१२ अक्टूबर १९७७

१३ अक्टूबर १९७७, विश्लेषण पृष्ठ- २७३

है। यद्यपि उन्होंने रुचक और परिणाम अंतरकार के बीच तत्त्व को स्पष्ट करने का प्रयास किया है किन्तु 'तद्विचिन्त्यो विमलतमके' इस कथन में शैथिल्य के कारण परिणाम का स्वरूप असमर्थ रह गया है। इसके बीचों की चर्चा भी विन्तामणि ने नहीं की है।

सर्वेष्ट :-

विन्तामणि :-

यहाँ विमल विमलं बुद्धि की कर्मता मत ताडि ।

सर्वेष्टकर्म होत है कीड सर्वेष्ट तडाडि ॥

प्रथम कइत निश्चय मरम, निश्चयति बुद्धि बान ।

अंतरकार सर्वेष्ट कह, सकल त्रैविद्या बान बान ॥^१

विद्वत्प्राय :-

विमलो विमलो यत्र साधुप्रायः कथितमन्तः

सर्वेष्ट मोक्षरौ स्वाता सर्वेष्टकर्मकृतकता

सावित्रि-शुद्धा निश्चयवर्मा, निश्चयता चेति^२

विवेचन :-

स्पष्ट है कि विन्तामणि ने विद्वत्प्राय के करिब रूप बुद्धिमान का उचित अनुवाद करके सर्वेष्ट का स्वरूप प्रस्तुत किया है। यहाँ तक मैत्रों का प्रश्न है यहाँ विद्वत्प्राय ने तीन शेष किये हैं। शुद्ध का उल्लेख नहीं किया है कथन है ऊँ हैं ऊँ हैं यों ही शेष मात्र ही अथवा यह भी ही कहता है कि सर्वेष्ट के स्वरूप को शुद्ध सर्वेष्ट मान लिया ही और तीन ही शेषों का उल्लेख कर दिया है, यों ही ही शुद्ध का उल्लेख नहीं है अतएव सावित्रि में चर्चा ही कहा है।

प्रतिपत्ति :-

विन्तामणि :-

यहाँ उक्त है प्रकृतिमें, अप्रकृतिमें को बान ।

१: का.क.म.३५/९५ पं. ३/९६

२: प्र.क.३५३, विद्वत्प्राय पृ. २७४

प्राप्तिमान यासो कहत बीडत सुकषि सुमान ।।^१

ग्रन्थः—

प्राप्तिमानमन्त्रसहितं तत्तत्त्वव्याप्ति ।

तस्मिन् अन्त्रम् अष्टाकरनिकं निर्विघ्नम् । तेन समानं च अष्टाविड प्राकरनिकम्
अष्टाविडम् । तस्य तत्त्वव्याप्तिरूपं दृष्टी कर्त्तव्यं यत् अष्टाकरनिकत्वा संकेतं च प्राप्तिमानम् ।^२

विवेचनः—

प्राप्तिमान अन्तर में अष्टाकरनिक यत् के समान प्राकरनिक अर्थ का मान होता
है । विन्तामणि ने ग्रन्थ के उपर्युक्त तत्त्व एवं वृत्ति का अनुवाद करते हुए प्राक्कीर्ण
रूप अष्टाकरनिक के स्थान पर वृत्ति तथा अष्टवृत्ति का प्रयोग किया है जो अन्तर के
मौलिक रूप के प्रतिकूल नहीं है । साथ ही तत्त्व की सहजता बुरहात है । अतः यह
तत्त्व प्रसिद्ध है ।

अष्टवृत्तिः—

विन्तामणिः—

किम्बं को आरोह के, कीर को विदे निवेद ।

तस्मिन् अष्टवृत्ति कहत है अष्टाविड समुक्ति बुद्धे ।।^३

विद्वान्माधवः—

निमित्तव्याप्तिरूपं सत्त्वात् अष्टाविडवृत्तिः ।^४

विवेचनः—

विन्तामणि ने विद्वान्माधव का मानानुवाद किया है अन्तर 'वर्ग' 'अष्टाविड' के
स्थान पर 'किम्ब' के आरोह' के द्वारा किम्ब को स्पष्ट करने का प्रयास किया गया
है 'वर्ग' 'सत्त्वात्' को ठीक ठीक से प्रस्तुत नहीं किया गया है । 'अष्टाविड समुक्ति' के

१: अष्टाविड ३/११

२: अष्टाविड - १०/१३८ का अन्तरार्द्ध तथा उसके वृत्ति रूप १११

३: अष्टाविड- ३/१०१

४: अष्टाविड, विद्वान्माधव २७६

द्वारा समानतामिता का दूरारुह अक्षोप किया जा सकता है । अतः अनुवाद अधिकतम न होते हुए भी अस्पष्ट नहीं है ।

उत्तेज :-

चिन्तामणि :-

कई ग्राहक के भेद कई विपक्ष भेद तो होइ ।

एकीक की उत्तेज यह, कीह उत्तेज मुहोइ ॥¹

विषयनाथ :-

स्वविद्युमेवत्, ग्रहीतुर्वा किञ्चान्तिथा स्वचित्

एकवर्गमेकान्तेषी यः स उत्तेज उच्यते²

विशेषण :-

चिन्तामणि ने विषयनाथ के तत्त्व का अत्यन्त सफ्त एवं स्पष्ट हस्तानुवाद किया है तथा उन्होंने के अनुसार ग्राहक भेद एवं विपक्ष भेद से दो प्रकार के उत्तेज की चर्चा की है ।

पिशित दिव्यनी :-

चिन्तामणि ने लिखा है कि परिणाम और उत्तेज यह दोनों अत्यन्त रूपक में ही समाहित होते हैं किन्तु इन दोनों का तथा इनके भेदक तत्त्वों का उत्तेज कर्म³ ने नहीं किया है । कतुक्षेपीत यह है कि रूपक में आरोप्यमान उपमान (चन्द्राणि) आरोप्य विपक्षक उपमेय मुख आदि के उपरंक्षक प्रतीत हुआ करते हैं किन्तु परिणाम में प्रयुक्त अर्थ की उपयोगिता को ध्यान में रखते हुए आरोप्यमान और आरोप्य विपक्ष में कभीतः तात्पर्य स्थापित हो जाता है और यह तात्पर्य उसके अर्थ में भी प्रयुक्त हुआ करता है ।

1: क०क०त० ३/१०३

2: क०क०त० १०/३७

3: एवमेव उत्तेज स वीरु रूपक भीह ।

किन्तु जो कुछ कथ भी कर्म करने नाहि ॥ क०क०त०- ३/१०७

वहाँ तक उत्तेज का संकेत है वहाँ भी ज़ेबेदारीय होने के कारण रुबक का ही होना होता है किन्तु रुबक में केवल किन्ना येव का ही महत्त्व होता है और उत्तेज में ज़ाडक के येव का ही । इसीलिए उत्तेज की मातारूप से किन्ना एक विशिष्टित उपपन्न करने वाला माना गया है । कम्पट की यह आलोचना किन्नायेवि की महत्त्वपूर्ण उपलब्धि है ।

अतिशयोक्ति :-

किन्नायेवि :-

प्रोद्युक्ति को कथित की अतिशयोक्ति है और ।

किन्ना अत्युक्त येव से किन्ना कही को और ।।¹

कम्पट :-

निरीक्षणविषयान्तरु प्रकृत्य परेण्यत् ।

प्रकृत्यत्तव यवन्त्यव्यवर्धितो च कथनम् ।।

कम्पटारण्योर्वीच वीचयिष्य विचयिष्यः

विचयिष्यविचयिष्यः x x x x x ।।²

विचयिष्यः :-

विचयिष्यविचयिष्यविचयिष्यविचयिष्य ।

यव यवविचयिष्यः यवत्तु कोव प्रोद्युक्तिविचयिष्य³

विचयिष्य :-

अतिशयोक्ति का निरूपण करते हुए विचयिष्य ने कम्पट एवं विचयिष्य वीचों की समीक्षा करने का प्रयास किया है किन्तु न जाने क्यों उन्होंने एक और कम्पट के

1: कम्पट - 3/100

2: कम्पट - 10/100 तथा 10/101 का दृष्टान्त

3: कम्पट, विचयिष्य पृष्ठ 287

निगरन और व्यवस्था की उम्मीद कर ही है तो दूसरी ओर विश्व का कुछ न करने हुए किसी के उपनिषद्वादी की ओर विद्या है । वह साथ ही विद्वानाथ ने प्रत्यक्षः विश्व कीवृत्तिविज्ञान की अन्तर्भावित का जीवनोन्मादनाय कातक्षा है उसे किताबों में प्रामाण्य अन्तर्भावित का व्यवस्थाही राज्य मान लिया है ।¹ कर्म के चार क्षेत्रों की चर्चा उन्होंने प्रथमः ठीक हमें से प्रस्तुत की है और उसका उत्तर भी कर दिया है ।

व्यवस्था:-

विद्याविधि :-

विद्यया विद्यमान का उद्गम को कष्ट और की ओर ।

यदि व्यवस्थाहीत कष्ट हीत कर्म के ओर ।।

प्रत्यक्ष कष्ट विद्यमान कष्ट का का ओर ।

अप्रत्यक्ष विद्यमान व्यवस्थाहीत कष्ट के ओर ।।²

कर्म :-

परिचितविधिः विद्ययाः व्यवस्थाः³

विद्वानाथ :-

विद्यमानविद्यमान का प्रत्यक्षविद्यमान

अप्रत्यक्षविद्यमान का व्यवस्थाहीतविद्यमान⁴

विद्यमान :-

विद्याविधि ने व्यवस्थाहीत के ही सत्य विद्ये हैं । उनमें प्रथम सत्य व्यवस्थाः कर्म के सत्य का अनुपात है विद्ये उन्होंने उनका नाम रिकर व्यवस्था कर दिया है दूसरा सत्य विद्वानाथ के सत्य का अनुपात है । उन्होंने विद्यमान विद्ये का विद्यमान के प्रमाण प्रत्यक्ष किया है । विद्यमान ने प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष में सत्य के ही अन्तर्भाव ही

1: प्रथमः विद्वानाथ के 237

2: प्रथमः 3/116, 118

3: प्रथमः 10/27 का अन्तर्भाव के 147

4: प्रथमः, विद्वानाथ के 239

वासी कर्म, तिम और चिोमन से पुस्तुत में अस्तुत के व्यवहार के आरोप को समाप्तोक्त करता है ।¹ उसी क्रम में चिोमन सत्य का विवेचन करते हुए उनके तीन ग्रेड पुस्तुत किए हैं —

चिोमनसत्यं तु विस्तृतया, सत्तारण्येन, जीवन्मनजीवेन च विद्या ।² इसी आधार पर चिोमनि ने —

विस्तृत चिोमन डोल कई, कई सत्तारण्येन जाति ।

उपमा गति डोल कई कम्पनन मन जाति ।।³

का उत्तेज किया है । इसका कारण प्रतीत नहीं होता । एक बात और विचारणीय है कि उपमा और सत्य से समाप्तोक्त की किन्ता के किन्त में विचार एवं हास्यार्थ करते हुए चिोमनाथ ने जीवन्म मन चिोमन से समाप्तोक्त नहीं होती ऐसा निर्णय किया है⁴ किन्तु चिोमनि ने इस हास्यार्थ विवेचन की उल्लेख कर दी है । यह एक ऐसा अलंकार है, जहाँ चिोमनि प्रत्यक्षतः सम्मत, चिोमनाथ एवं चिोमनाथ के ज्ञानी हैं किन्तु यही बात उनके संगीही आचरण के लिए प्रतीत सूचक भी है । उचित तो यह होता कि वे कम से कम चिोमनाथ की चार भेदों⁵ का अपने क्रम में समाहार कर लें।

1: समाप्तोक्त: सर्वत्र कर्म तिम चिोमने:

व्यवहारसमारोप: पुस्तुतसत्यं सत्यं:

संख्या 10/56 का उत्तरार्ध तथा 10/57 का पूर्वार्ध ।

2: संख्या 10/57 के पूर्वार्ध की प्रतीति ।

3: क. क. सं 3/120

4: जीवन्मनजीवन्मनोव्यपितसत्यं गत्या किन्त इति ।

संख्या 10/57 की प्रतीति ।

5: चिोमनसत्ये विस्तृतचिोमनोव्यपिता सत्तारण्येन चिोमनोव्यपिता चेति विद्या ।

कर्मविचिोमनसत्ये च विचिोति सत्यं: प्रकारा समाप्तोक्त: ।

संख्या 10/56 की प्रतीति ।

रक्माबोधितः :-

चिंतामणिः :-

ताको रूप रक्माय असु, त्रिधा नु वैवी होइ ।

ताको तीस्रो कवन, रक्माबोधित कोइ कोइ ॥^१

अध्यय बोधितः :-

रक्माबोधितः रक्मावस्थ जायद्विरक्ता कर्मन्^२

कर्मन् :-

रक्माबोधितस्तु द्विधाः रक्मावस्थकर्मन्^३

विद्यमानाय :-

रक्माबोधितरवी चारु वधाकृष्णस्तु कर्मन्^४

विवेचनः :-

रक्माबोधित के तत्त्व निरूपण में चिंतामणि की सारग्राह्यी प्रवृत्ति का सुंदर दृष्टान्त मिलता है । कुल्लुधामन्य से 'रक्माय' कथ्य प्रकृत से 'त्रिधा' और 'रूप' तथा विद्यमानाय से वधाकृष्णस्तु कर्मन् का संज्ञान करके चिंतामणि ने जो तत्त्व प्रस्तुत किया है वह पूर्ण भी है और परिमिश्रित भी है ।

व्याप्योक्तिः :-

चिंतामणिः :-

प्रवर्तितस्तु विवाच्ये, यो क्ताह क्तु कवन ।

व्याप्योक्ति ताको कता, वेदित बुद्धि वधाव ॥^५

कर्मन् :-

व्याप्योक्तिस्तु कर्मन् विमलस्तु कर्मन्^६

१: कर्मन् ३/१२२

२: प्रवर्तितस्तु विद्यमानाय - पृष्ठ २९७

३: कर्मन् १०/१११ तथा पृष्ठ १६७

४: प्रवर्तितस्तु - पृष्ठ २९७

५: कर्मन् ३/१२२

६: कर्मन् - १०/११२ पृष्ठ १६९

विवेचन :-

चित्तामणि ने आचार्य' कर्मट के लक्षण का भावानुवाच किया है जिससे लक्षण का अग्रह तो निकल जाता है किन्तु स्पष्टता नहीं है । कर्मट ने किसी 'छद्म' से स्वरूप को छिपाये जाने की बात कही है अतः 'छद्म' छिपाने में कारण होगा किन्तु चित्तामणि ने कारण के स्थान पर 'कर्म' शब्द का प्रयोग कर दिया है जिससे प्राम्ति उत्पन्न हो सकती है ।

सङ्कोचित :-

चित्तामणि :-

सर्व अर्थ के शब्द का द्वै धातक पद एक ।
तहाँ सङ्कोचित होती है, यों कथि करत विवेक ॥^१

कर्मट :-

सा सङ्कोचितः सङ्कोचितः क्तावेकं विवाचकम्^२

विवेचन :-

यह अलंकार यह शब्द अथवा यह के अर्थ पर आश्रित है । चित्तामणि ने कर्मट के लक्षण का भावानुवाच किया है । अनुवाच स्पष्ट एवं सफत है ।

विनोदित :-

चित्तामणि :-

जहाँ कछु विन होत कछु रम्य अरम्य भुवात ।
कुछु बन मत सौंदिमउकीत अलंकार कीट जात ॥^३

कर्मट :-

विनोदितः सा विनोदयित्व यमजः कर्म नेतरः ।
क्याविदशोभनः क्याविदशोभनः ।^४

१: क०क०स० ३/१२६

२: क०क०स० १०/११२ सूत्र १०३

३: क०क०स० ३/१२६

४: क०क०स० १०/११२ का-दुर्बल-समा-उत्की-वृत्ति-। सूत्र १६९

विद्युत्तानाथ :-

विना सम्प्रतिष्ठितविद्युत्तानाथ परामयेत् ।

अरन्धता रन्धता वा सा विनोक्षितिरिति स्मृता ।।¹

विवेचन :-

विनोक्षित के तक्षण में चिंतामणि ने कम्पट एवं विद्युत्तानाथ के सारज्ञा की लेकर अत्यन्त स्पष्ट तक्षण दिया है किन्तु कम्पट के शोभन और अशोभन के सबसे विद्युत्तानाथ के स्वन और अरन्ध का प्रयोग किया गया है ।

सामान्य :-चिंतामणि :-

प्रस्तुति में जई और सों, मुन के साम्य निहारि

एक रूपता परमिये सो सामान्य विचारि ।²

कम्पट :-

प्रस्तुत्य यवन्नेन मुनसाम्यविवक्षया ।

रेकाम्यं कथ्यते योनात् तत्सामान्यमिति स्मृतम्³

विवेचन :-

कम्पट के तक्षण का चिंतामणि द्वारा बहुत और स्पष्ट अनुवाद प्रस्तुत किया गया है ।

तद्मुन :-चिंतामणि :-

मिव मुन तवि उपकृष्ट मुन, नई आगिके कोइ ।

आकार तद्मुन सुती कोइ जन समत होइ ।।⁴

विद्युत्तानाथ :-

तद्मुनः स्वमुन आगत्योत्कृष्ट मुनादृतिः ।⁵

1: प्र०र०पू० विद्युत्तानाथ - 289-290

4: क०क०त० 3/133

2: क०क०त० 3/131

5: प्र०र०पू० विद्युत्तानाथ चिंतामणि

3: क०र० 10/134 तथा मुन 201

विवेचनः—

तद्गुण के लिए चिंतामणि ने विद्यानाथ का आधार लिया है । विद्यानाथ ने अन्ध के उत्कृष्ट गुण को ग्रहण करने के लिए अपने गुण का त्याग करने को तद्गुण कहते हैं । अतएव है कि कम्मट^१ ने उत्कृष्ट के बने प्रति उन्नतता का उत्प्रेषण किया है और अप्यव्य^२ दीक्षित ने बिना किसी कारण के त्याग और दूसरे गुण के ग्रहण को तद्गुण माना है । विद्यानाथ का तक्षण भी विद्यानाथ के समान है —

तद्गुणः स्वगुणत्यागावत्युत्कृष्टगुणग्रहः^३

अतद्गुणः—

चिंतामणिः—

और अतद्गुण को ग्रहण जड़ न करे कहना ।

ताहि अतद्गुण कहत हैं जो कवि मति अतिशयत ॥^४

कम्मटः—

तद्गुणानुसारपेक्षया तत् स्वयमतद्गुणः^५

विवेचनः—

चिंतामणि ने कम्मट का छात्रानुवाद किया है । किसी भी कारण से दूसरे के गुण ग्रहण न किये जाने का उत्प्रेषण करके चिंतामणि ने कम्मट की वृत्ति द्वारा शक्तिशाली अतद्गुण की दोनों स्थितियों के उत्प्रेषण का सफल प्रयास किया है तथापि तक्षण का प्रमुख वृत्ति के निम्नलिखित भी की ओर है :—

तेन चत् अग्रकृत्य रूपं प्रकृतिं कुतोऽपि निमित्तात् नानुविधीयते चेत्तद्गुण उच्यते इतिवत्तत्त्वम् ।^६

१: काठ १० १०/३७ तथा सुन २०३

२: कुसुमाग्रज - पृष्ठ २३५

३: काठ १० १०/९०

४: काठ १० ३/१३५

५: काठ १० १०/१३८ तथा सुन २०४

६: यही १०/१३८ की वृत्ति ।

विरोधः—

चिन्तामणिः—

तो विरोध अविरुद्ध मैं जहँ विरोध अनिधान ।
 सुनी जानि मुन किया अरु दुख्य माह संगान ॥
 जाति जल्लादिकन सौं मुन गुनाहि तो जानि ।
 किया किया अरु दुख्य सौं, दुख्य दुख्य सो मानि ॥
 यों विरोध दस भीति सो कम्मट नर कछानि ।
 तिनके बँत उवाहरन सुकोषि लीहु मन मानि ॥¹

कम्मटः—

विरोधः सोऽविरोधोऽपि विरुद्धस्त्वेन यद्वचः ।
 कमुवृत्तिमाविरोधोऽपि विरुद्धघोरिव यदनिधानं स विरोधः
 नातिवचनमुभिजातिद्वैविस्त्वा स्यात् गुणवैविधिः²

विवेचनः—

चिन्तामणि ने कम्मट के स्वरूप का शुद्ध भावानुवाद किया है और कम्मट का नामोत्पत्ति करके प्रमाणिकता की मुहर भी लगाई है । कम्मट की भीति दस भेदों के उवाहरन भी दिए गए हैं ।

विरोधः—

चिन्तामणिः—

बिना प्रसिद्धा आधार नो करी अछेय कछानि ।
 लकीड की इकवार नो दित अनेक कस जानि ॥³

कम्मटः—

बिना प्रसिद्धमभ्यारमद्वैविध्यव्यवस्थितः ।
 एकस्माद्युपपद् वृत्तिरेकत्वानेकवीचरा ॥

1: क०क०स० ३/१३७, ३/१३८, ३/१३९

2: क०क०स० १०/११० तथा उसकी वृत्ति सूच १६५, १६६

3: क०क०स० ३/१४९

अथत् प्रकुर्वीतः कार्यमस्तस्य चकतुनः ।

तथैव कारणं चेति शिरोभक्षिप्रविद्यः स्मृतः ॥¹

(प्रतिशब्दधारधारिधारेण यत् आद्येयस्य विद्वेष्टा वैयतिरभिधीयते स प्रथमो श्लोभः)

इकमपि कस्तु हत् इकेनैव इकमावेन द्युपपद्यमेकत्र यतति स द्वितीयः

तृतीयं किंचिदुभयेन आरभ्यमाकतेनैव अन्तेनान्यत्रापि कस्यान्तरमारभते सोऽपरो श्लोभः²

अद्वैतः—

चिंतामणिः—

जो आधार अद्वैत की अनुरूपता न होइ ।

होऊ को आदिमयक्रम, अद्वैत अतंकुत सोइ ॥³

विद्यानाथ :—

आधारभूतयोगोपानुसंधानावौटितिकेयतः⁴

विशेषणः—

चिंतामणि ने विद्यानाथ के तत्त्व का शब्दानुवाद प्रस्तुत किया है किंतु छन्दों के अनुरोध से इन्होंने शब्दों में जो डेर कर दिया है उसे अनुवाद की सरलता को ठेस पहुँची है ।

विभावनाः—

चिंतामणिः—

कारण उत्पत्ति की जहाँ कारण की प्रतिष्ठा ।

जो सब कहत विभावना वेदित सुकवि सुमेध ॥⁵

1: काठ पुठ 10/135, 10/136 तथा सूत्र 202

2: काठ पुठ 10/135, 10/136 की वृत्ति, सूत्र 202

3: का का तठ 3/155

4: पुठ सूठ पुठ विद्यानाथ 304

5: काकातठ - 3/159

कमटः—

क्रिययाः द्रुतिप्रेरोऽपि कस्तव्यमिति विभावना ।।¹

विवेचनः—

आचार्य कमट के तक्षक क्रिया के (कारण) द्रुतिप्रेर के होने पर भी कस्तव्यमिति (कस्तव्यमिति) को विभावना माना है । इसी अक्षार पर चिंतामणि ने भी सरल और स्पष्ट तक्षक विस्वीकृत किया है । यह एक ऐसा अर्थकार है जहाँ अनुवाद के विपरीत हो जाने पर भी विभावना के स्वप्न में बाधा नहीं पहुँचती ।

क्रियोक्तिः—

चिंतामणिः—

जो अर्थकार कारण मिले कारण कहूँ न होइ ।

तानी क्रियोक्ति कहत दीहित सब कवि होइ ।।²

कमटः—

क्रियोक्तिरख्यतेषु कारणेषु कस्तावयः ।

मिसितैः प्रापि कारणेषु कस्तव्यमिति क्रियोक्तिः ।।

अनुक्तमिति उक्तमिति अविच्छिन्नमिति च ।³

विवेचनः—

चिंतामणि ने कमट के तक्षक का तथा द्रुति का सम्बन्धित रूप से अनुवाद करके अपना तक्षक प्रस्तुत किया है किन्तु कमट के चिन्तित तीन प्रश्नों का उत्तर भी नहीं दिया है । तक्षक शब्द तथा स्पष्ट है ।

अर्थमितिः—

चिंतामणिः—

हेतु और फल में कई काम और फल होइ ।

अर्थकार ज्ञाता कहत होति अर्थमिति होइ ।।⁴

1: क० प्र०- 10/107 तथा सूच 161

2: क० प्र०- 3/161

3: क० प्र० - 10/108 का पूर्वार्ध तथा उसकी द्रुति सूच 162

4: क० प्र०- 3/163

जिवनाय :-

कक्षिकारक्योपि नवीनतायामसंगतिः ।¹

विवेचन :-

जिन्तामणि ने असंगति का सामान्य तत्त्व दिया है और साहित्यदर्पण में प्रभावित है । आचार्यकम्मट ने कक्षिकारणभूत दो चर्चों की 'जिन्तामणि' और 'युग पद प्रतीति' को असंगति का होत्र माना है । ऐसी दशा में डा० जीम प्रकसा का यह कथन है कि "आचार्य जिन्तामणि तथा कुतवीति के तत्त्व प्रकाशः उच्चागुहीत तथा इकात्र मताकस्यो है" ² उचित नहीं प्रतीत होता क्योंकि कम्मट की उच्चा दृष्टि के करते जिवनाय का प्रकाश अनुवाद क्यों न मान लिया गये ।

विधि :-

जिन्तामणि :-

कही विधि सुपरिच्छकत बाधन को उद्घोष ।

अर्थात् यु नवीन यह वरनत दीहत तोन ।।³

जिवनाय :-

विधिज्ञो तस्मैरुद्धय कृतिरिष्टकतश्च येत् ।⁴

विवेचन :-

कम्मट ने विधि अर्थात् का तत्त्व नहीं दिया है किन्तु उनके दान के आचार्यों ने जैसे रुद्धक अन्वय दीहित⁵ तथा जिवनाय आदि ने इसका तत्त्व दिया है और प्रकाशः सब के तत्त्व एक के जैसे हैं किन्तु जिन्तामणि का तत्त्व जिवनाय की रत्नवाचिता के अन्वय निकट है । डा० जीम प्रकसा ने लिखा है कि "रीतिकता के जिन्तामणि, कुतवीति, रत्नवा, अवीरवाच तथा मिहता कवि ने इसका तत्त्व नहीं दिया । इसका कारण उनका कम्मट का तत्त्वों का अनुवाद होना है" ⁶ एक अन्वय ग्रामक

1: सा०प० 10/69

2: रीतिकताम अर्थात् का शास्त्रीय विवेचन - डा० जीम प्रकसा पृष्ठ 379

3: क०क०त० 3/165

5: अन्वय दीहित - युक्तव्यामन्य पृ० 164

4: सा०प० 10/71

7: रीतिकताम अर्थात् का शास्त्रीय विवेचन - डा० जीम प्रकसा पृ० 385

5: अर्थात् सही-सत्यक पृष्ठ 164

सूचना है क्योंकि चिन्तामणि ने विविध अस्कार का तक्षण नहीं दिया अपितु 'अस्कार सुनवीन' यह कहकर दृष्ट कर दिया है कि यह अस्कार मम्मट के परमर्षी आचार्यों में प्राप्त है वता नहीं इस ओम प्रकृत^१ इसे क्यों नहीं देखा ? एक बात और उत्तेजनीय है कि चिन्तामणि ने मम्मट के अतिरिक्त अन्य आचार्यों से भी यथा अवसर लाभ उठाया है फिर उन्हें मम्मट के तक्षण का अनुयायी मानना कथ का अवसाध है ।

अन्वोचः—

उहाँ विमल है वात कहु, करत बरबर काव ।
अस्कार अन्वोच यह, वरनत सब कीव राव ॥^१

मम्मटः—

क्रिया तु बरबरम् ।
कतुमोर्धननेऽन्वोचम् ।^२

विवेचनः—

चिन्तामणि ने मम्मट के तक्षण का मायानुवाद किया है इसीलिए एक 'क्रिया' तथा 'जनन' का उत्तेज नहीं है । वृत्ति आ की भी उद्देशा कर ही गई है तथापि तक्षण दृष्ट रूप समुच्च है ।

विमलः—

चिन्तामणिः—

वो लोचन है नीति को क्या बोन मोठ होइ ।
विमल अस्तुत कहत यह, कीव वीहित सब कीव ॥^३
कता की न क्रिया कती, पुनि अनर्थ कहु होइ ।
वो करव कहु क्रिया में कीव और विधि होइ ॥
वो विरहता वीहि के, विमल कहत कीव नाइ ।
अस्कार करता न के देखो मुँह न होइ ॥^४

१: क०क०स० ३/१६७

२: क०क०स० १०/१२० का उत्तरार्ध तथा १२१ का प्रथमार्ध

३: क०क०स० ३/१६९, ३/१७०, ३/१७१

४: क०क०स० १०/१२६, १०/१२७ तथा कुं १९३

कमटः:-

स्वाधिव्यवृत्तिवैक्रम्यन्तेन ह्येषो धटनामिवात्,
कतुः श्रियाफतावापिन्नीमान्येष यव भवेत्,
मुनीश्वर्या कर्षय कर्षय मुनीश्वरे ।
कुमेन च विरुद्धं यत्, स यव विधमो यतः ॥^१

विवेचनः:-

आचार्य कमट के तक्षण का हथानुवाह प्रस्तुत करने में चिन्तामणि ने भरपूर प्रयत्न किया है और उन्हें बहुतों में सफलता भी प्राप्त हुई है किन्तु प्रथम वंशित का अनुवाह ठीक नहीं हो सका है जब कि रोम तीनों वंशितों का अनुवाह शुद्ध रूप में प्रस्तुत किया गया है । इतना छोटी दुर भी आचार्य के मौलिक रूप में अनुवाह में कोई बाधा नहीं ^{उत्पन्न} हुई है । अतः चिन्तामणि का ^{उत्पन्न} अनुवाह है ।

वनः:-

चिन्तामणि:-

होत वनार्त्तकार सौ नो कहु वीम वीम ।
छेविध सुवरम ते यत अस्त, वीम कडत कोय लोग ॥^२

कमटः:-

वनं वीमवत्ता वीमो यवि सम्पादितः स्वाधिव । इवमन्वोः ह्यस्त्यमिति
वीमवत्ता वीमवत्ता विद्यतव्यमन्ववसानं वेत्तवा वनम् । तत्तद्वीमोऽन्वोमे च ॥^३

विवेचनः:-

चिन्तामणि ने कमट वृत्त तक्षण का अनुवाह दोहे के पूर्वार्ध में और वृत्तमान का दोहे के उत्तरार्ध में करने का प्रयत्न किया है किन्तु कारिका के अनुवाह में उन्हें सफलता नहीं मिली है और अनुवाह अप्रकट हो गया है । वह भी अस्वीकृत है कि स्वधिव अप्यव्य वीमवत्ता ने वन आचार्य के तीन भेद माने हैं और चिन्तामणि वृत्तमान्य के अपरहित नहीं हैं तथापि उन्होंने कमट के अनुसूच क्व अक् रूप के दो भेद ही स्वीकार किए हैं ।

१: क०क०त० ३/१७६

२: क० ५७

३: क० ५७ १०/१२५ का उत्तरार्ध तथा उसकी प्रति, पृ. १२२

४: क०क०त० ३/१७९

तुल्य बोधिताः—

चिन्तामणिः—

के प्रकृत तिल डोहके, अप्रकृतम् (अप्रकृतम्?) को डोह ।

तुल्य धर्म एक बारही तुल्य बोधिता डोह^१ ॥^२

कमटः—

चिन्तामणाम् कपूरधर्म का धुल्लतुल्यबोधिता चिन्तामणाम् प्राकरनिकमानामेव
अप्राकरनिकमानामेव वा^२

विवेचनः—

चिन्तामणि ने आचार्य कमट के तत्त्व और वृत्ति के विषय के अपने तत्त्व का
निर्माण किया है और कमटोक्त प्राकरनिक और अप्राकरनिक के स्थान पर 'प्रकृत' अथवा
अप्रकृत शब्द का प्रयोग किया है । तत्त्व में शैथिल्यता नहीं है ।

बीषकः—

चिन्तामणिः—

प्रकृति और अप्रकृति को वृत्ति एक ही कर ।

कारक की बहुव्रीह्य में, बीषक उक्ति उधार ॥

प्रकृति अप्रकृतित्व को कपूर धर्म बोधेन ।

कमट डोह बोधक (अबोध?) किन्ति तिल बीषक खुद सीन ॥^३

कमटः—

कपूरवृत्तित्व धर्मव्य प्रकृताप्रकृतत्वमाम् ।

वैष प्रियायु बहुव्रीह्य कारकव्योति बीषकम् ॥^४

चिन्तामणयः—

प्रकृतानां अप्रकृतानां तु नास्तीत्युक्तव्यः^५

१: क०क०त० - ३/१७९

२: क०क०त०/१०४ का अन्तरार्ध तथा उसकी वृत्ति पृष्ठ १९८

३: क०क०त०/१०१, १०२

४: क०क०त०/१०३ पृष्ठ १९९

५: प्र०क० क० चिन्तामणय पृष्ठ २०९

विवेचनः—

चिन्तामणि ने दीर्घक उत्तरकार के दो तक्षण विधे हैं । इसमें से पहला कर्मट कृत तक्षण का सम्बन्ध अनुपात किया है और विद्वत्पाय के तक्षण का भी पूर्ण सरस एवं सुस्पष्ट अनुपात किया है ।

मत्ताशीर्षकः—चिन्तामणिः—

पूरय पूरय करे सो उतार को उबकार ।

मत्ताशीर्षक होत यह समझी बुद्धि अमार ॥¹

कर्मटः—

मत्ताशीर्षकार्थं वेदव्योत्तरानुपातम् । पूर्वैव पूर्वैव कतुना उत्तरमुत्तरं
वेदव्युत्थितं तन्मत्ताशीर्षकं ।²

विवेचनः—

चिन्तामणि ने कर्मट कृत तक्षण के कारिका की वृत्ति का भावानुपात किया है । अनुपात सरस एवं स्पष्ट है कोई भीतिक उद्गीतावना नहीं है ।

प्रतीकतुर्वेदाः—चिन्तामणिः—

कपूरा छर्ब छर्बिक सो हार्य मेव सो होर ।

कीका एक हूँ कत में, प्रतीकतुर्वेद होर ॥³

कर्मटः—

प्रतीकतुर्वेदा नृ वा ।

वागव्यस्य द्विपरिकल्पयन कर्मवृत्ते द्विचिन्ता ।⁴

विवेचनः—

चिन्तामणि ने कर्मट कृत तक्षण का भावानुपात किया है । भावानुपात सरस एवं स्पष्ट है । अन्तिमोक्ति है कि चिन्तामणि ने कर्मट के दो समान मत्तामय प्रतीकतुर्वेदा

1: क० प० ३/१२६

3: क० प० ३/१२९

2: क० प० १०/१०४ का पूर्वार्थ तथा
उसकी वृत्ति सूत्र १२६

4: क० प० १०/१०१ का उत्तरार्थ तथा
१०/१०२ का पूर्वार्थ सूत्र १२३

के लिए भी ही उदाहरण प्रस्तुत किए हैं किन्तु तत्त्व का उल्लेख नहीं है। कर्मण्ड ने भी यज्ञा प्रतिष्ठासूत्रों की खोज नहीं की है।

दृष्टान्त :-

विस्तारण :-

यहाँ किंच प्रति किंच को भाव समझ में हो।

कहत कुकीर दृष्टान्त है, कुनहु ताहि सब को।

यहाँ तुलित है कस्तु को भाव धीरे अधिष्ठान।

तो किंच प्रति किंचक, भाव कहत सदान् ।।

अतएव दृष्टान्त में, कदा रत्न को हो।

विशेषण को हो वृत्ति-वृत्ति विशेष में हो ।।¹

कर्मण्ड :-

दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिष्ठासूत्रम्²

विशेषण :-

कर्मण्ड के तत्त्व को स्पष्ट करने के लिए प्रतिष्ठासूत्रों के तत्त्व के 'वाक्यो-
उद्धो' की अनुवृत्ति करनी पड़ती है और इस प्रकार 'वाक्यो' अर्थात् उपमान वाक्य
और उपमेय वाक्य दोनों में 'एतेषां' अर्थात् उपमान, उपमेय वाक्य दोनों में और
वाक्यार्थ एवं दोनों का 'प्रतिष्ठासूत्रम्' अर्थात् किंच प्रति किंच भाव होने पर
दृष्टान्त अतएव होता है। किन्तु विस्तारण ने वही वरिष्ठासूत्र तत्त्व के आधार पर दृष्टान्त
का तत्त्व प्रस्तुत किया है। कस्तु प्रति कस्तु भाव में प्रतिष्ठासूत्रों और प्रतिष्ठासूत्रों
में दृष्टान्त अतएव होता है।

यहाँ एक ही वा अल्प वाक्यार्थ का पुनरुक्ति के करने के लिए किंच
रत्नों में कथन होता है यहाँ किंच प्रति किंच भाव होता है यहाँ किंच वी रत्नों के
वाक्यो के कारण अल्प वाक्योका रत्न में उपमान वाक्य तथा उपमेय वाक्य में वृत्ति

1: कर्मण्ड 3/193, 3/194, 3/195

2: कर्मण्ड 10/102 का अन्तरार्थ वृत्ति 154

उपलब्ध होता है यहाँ किन्तु प्रती किन्तु भाव होता है ।

"एकवर्त्यस्य राज्यवर्धनाधिकारान् कर्तुं प्रती कर्तुं भावः यद्येतिरूपवत्तान्
किन्तुप्रतीकिन्तु भावः" ।

इसी तत्त्व को किन्तामणि ने स्पष्ट किया है और इस प्रकार निश्चिन्ताय २
आदि द्वारा कृत्रिम विवेचन के आधार पर प्रतीकतुल्यता के दृष्टान्त अन्तर्गत की प्रत्यक्ष
सिद्ध करने का तात्त्विक प्रयत्न किया है ।

निवर्तनाः—

किन्तामणिः—

अमर्त्योन्नी कर्तुं कर्तुं कर्तुं कर्तुं कर्तुं ।

उपमा परिकल्पक इति निवर्तना कर्तुं कर्तुं ।।

अपने अपने ईशु लो को कर्तुं कर्तुं ।

इति किन्तामणि निवर्तना तात्त्विक कर्तुं कर्तुं ।।²

कर्मटः—

अमर्त्योन्नी कर्तुं कर्तुं उपमा परिकल्पक

एव एवैत्यन्तर्गतोक्तिः किन्तुयैव च वाडपरा किन्तुयैव एवैत्यन्तर्गतोक्तिः कर्तुं
कर्मटोक्तिः वाडपरा निवर्तना ।³

विवेचनः—

निवर्तना का महान् रस्य मीर विवेचन कर्मट के आधार पर किया गया है ।
ज्याताय है कि कर्मट ने अपने महान् की कृत्रिमा उद्भव के महान्⁴ के प्रत्यक्ष की है ।
चामन की दृष्टि में किन्तामणि के द्वारा ही अपना और अपने प्रयोग के कर्तुं कर्तुं का योद्ध
कराना निवर्तना है ।⁵ इसी आधार पर किन्तामणि ने भी अपने महान् का निवर्तन किया

1: वैदिक कर्तुं 10/102 की अन्तर्गत में आधुनिक विवेचन के विवेचन पृष्ठ 485, 486

2: कर्तुं कर्तुं 3/199 तथा 3/201

3: कर्तुं कर्तुं 10/97 का उत्तरार्द्ध तथा 10/98 का पूर्वार्द्ध और उसकी प्रतीति पृष्ठ 149

4: कर्तुं कर्तुं का कर्तुं कर्तुं - कर्तुं 5/10

5: कर्तुं कर्तुं का कर्तुं कर्तुं 4/3/20

ई ओर से इन्हें पूर्णतया बकात रहे हैं ।

व्यतिरेकः—

वितामनिः—

अधिक बड़ा उपमेय कीच दल बरमत उपमान ।
 लई व्यतिरेक कमाह के बरमत सुकीच सुमान ॥
 उपमेय मत उत्कर्ष अरु अवकर्ष बौह उपमान को ।
 बौह होता है उन दुहुन को उत कवन सुकीच सुमान को ॥
 कहु कवन होह दुहुन कहु कहु एक हो को मानिक ।
 कहु शब्द ते कहु अर्थ ते अछेबने कहु मानिक ॥^१

कमटः—

उपमानाद् यथान्यथव्यतिरेकः स एव सः ।

(अप्यस्योपमेयस्य । व्यतिरेक आदिपद्यम्) ।

ईश्वोरुक्तावमुक्तानीनां त्रये सत्ये विवेचिताः ॥

शब्दापध्यामयस्त्रीनां द्वैतत्वे तद्वत् विरज्ज तत् । व्यतिरेकस्य ईशुः उपमेयमतमुक्त
 निमित्तम् , उपमानमतमवकर्षकारणम् । तद्योर्द्वोरुक्ताः । एकतस्तत्र उपोर्षा अनुक्ति-
 रिद्वयमुक्तान्वयम् । x x x कतुषोक्तिमेव ।^२

विवेचनः—

व्यतिरेक के तत्त्व और उदाहरण के निरूपण में वितामनि ने पूर्णतया कमट
 के दूध एवं घृत का अलंकार लिखा है । कमट के अनुसार व्यतिरेक के ईशु उपमेयमत
 उत्कर्ष का कारण और उपमान मत अवकर्ष का कारण दोनों की उक्ति है व्यतिरेक का एक
 मेव होता है उन दोनों में से किसी एक की अवस्था दोनों की अनुक्ति । यह प्रकार
 तीन तरह की अनुक्ति भिन्नकर चार भेद होती हैं । इनके शब्द द्वारा प्रतिपादित
 होने पर चार भेद अर्थ द्वारा प्रतिपादित होने पर चार भेद तथा आलोचन द्वारा
 प्रतिपादित होने पर चार भेद होती हैं । यह प्रकार कुल १२ भेद होती हैं । अतएव
 है कि कमट की द्वैतत्वं और त्रैतत्वं के अलंकार पर २४ भेद सत्य हैं । यद्यपि

विन्तामणि ने केवल 12 गेदों पर ही स्वीकृत कर दिया है। कमेट के 'उत्तर' और 'अनुत्तर' का भी उत्तर न होने के कारण ही बार 'दुइन' 'दुइन' का प्रयोग कुछ घ्रासक बन गया है कीकत में तबान में निरुपम का यह प्रयोग प्रयास है।

सोमः—

विन्तामणिः—

एक वाक्य में दोन हैं का मत अर्थ अनेक ।
ताको अर्थ स्वीकृत कीज कीज बन करता विवेक ।।¹

कमेटः—

सोमः व वाक्ये एकमेवम् यन्मनेकापीता प्रोक्त²

विवेचनः—

विन्तामणि ने कमेट का तबान का अनुवाद किया है। अनुवाद निम्नलिखित और स्पष्ट है। बहुत ही आश्चर्यों ने इस विषय पर अपने विवेचन प्रस्तुत किये हैं कि सोम नामाङ्कित है या अयत्तङ्कित किन्तु विन्तामणि ने इसे दोनों रूपों में स्वीकार किया है।

वरीकरः—

विन्तामणिः—

सामिपुत्र विद्यमान कथम वु कीज वरीकर नाम ।
वाक्ये दोन उवाचन मुकीज सेदु बन जान ।।³

कमेटः—

सोममेकविद्यापुत्रीरुक्तिः वरीकरस्तु वा ।⁴

विवेचनः—

विन्तामणि ने कमेट का तबान का नामानुवाद किया है।

अज्ञेयः—

विन्तामणिः—

यहाँ सोम अविज्ञान की उक्ति कथम निवेद्य ।
विन्तामणि कीज कथम हैं की आशीय निवेद्य ।।⁵

कमलः—

निम्नेष्टी कलामिच्छन्तः यो विनिर्मायितव्यतां न
वक्ष्यमानोक्तविशेषः न अत्रोच्यते विधा यतः^१

विशेषणः—

विनिर्मायि ने सदान का शब्दार्थः अनुवाद किया है और आशय के दो नये
वक्ष्यमान विनियोगों आशय तथा उक्त विनियोग निम्नेष्ट आशय के उदाहरण प्रस्तुत किए हैं।

व्याकृत्युक्तिः—

विनिर्मायिः—

स्तुति निम्ना (के) विविधैरे अस्तुति निम्ना होय ।
विनिर्मायि कवि कहत है व्याय-स्तुति है होय ॥^२

कमलः—

व्याकृत्युक्तिस्तुति निम्ना स्तुतिर्वा रुदिरव्यथा^३

विशेषणः—

कमल कृत सदान का शब्दानुवाद प्रस्तुत करती हुए विनिर्मायि ने निम्ना के
व्याय से स्तुति और स्तुति के व्याय से निम्ना के दो उदाहरण दिए हैं 'रुदि' तथा
'कुल' शब्दों का अनुवाद में उक्तोक्त नहीं किया गया है । निम्न अर्थ टीकाकारों ने
कृपाः 'वक्ष्यमान' एवं प्रारम्भ किया है तथापि सदान दोष पूर्ण नहीं है ।

अप्रस्तुत प्रमाणः—

विनिर्मायिः—

अप्रस्तुति के कथन विनु प्रस्तुति मन्त्रों काह ।
अप्रस्तुति परचय यो कथन कुनी काह ॥

१: का. ५० १०/१०६ का उत्तरार्द्ध तथा १०/१०७ का पूर्वार्ध ।

२: का. ५० त- ३/२१०

३: का. ५० १०/११२ का पूर्वार्ध एवं १६८

कारण के प्रभाव में कारण की अभिवृद्धि ।
 कारण के प्रभाव में कारण क्यों बुझाव ।।
 अकृतज्ञता सामान्य जो तब विरोध कीड जाव ।
 कई विरोध प्रकृतज्ञता कई सामान्यो बुझाव ।।
 कई कदा प्रभाव में होय कदा अभिवृद्धि ।
 अकृतज्ञता अकारण के बीच में ही जान ।।

संज्ञा :-

अप्रसृतप्रसंगा वा वा नैव प्रसृतप्रसंगा ।।
 (अप्राकरानिकस्यापिधानेन प्राकरानिकयष्टोपेक्षे प्रसृत प्रसंगा)
 कश्चे निमित्ती यामागच्छे शिरोमे प्रसृते वति ।
 तद्वचसा वचनस्ये तद्वच्येति च वचसा ।²

विशेषण :-

विश्रावण का लक्षण यह भी निरूपण सम्यक से प्रमाणित है तथापि इस
अन्तर्कार में सम्यक की अवस्था कुछ विद्विष्ट समझोक्त्या की गई है । सम्यक ने जो पाँच
भीष ज्ञान हैं वे इस प्रकार हैं:—

- 1: अकृतकृत कार्य से कृतकृत कार्य का द्योतन
- 2: अकृतकृत कारण से कृतकृत कार्य का द्योतन
- 3: अकृतकृत सामान्य कर्तु से कृतकृत सामान्य कर्तु का बोधन
- 4: अकृतकृत सामान्य का कृतकृत विशेष से स्थापन
- 5: अकृतकृत विशेष से कृतकृत सामान्य का सूचन

किन्तु किसानों ने साम्राज्य के प्रताप में साम्राज्य कथन रूप मजदूर के तीखे मेढ को बचियाँ मेढ कहा है । यहाँ मुख्य अविश्रान्त अर्थ साम्राज्य का साम्राज्य कथन अथवा शोष का शोष कथन होता है यहाँ शोष के तीन प्रकार बताए हैं —

1: 404040 3/221 - 224 WW

2: पत्र १७ 10/98 का उत्तरावधि और उसकी प्रतीति तथा 10/99 पृष्ठ 150, 151

१- शीघ्रमृतक, २- समाधीकृत मृतक, ३- अमृत मृतक^१

अमृत का यह विशेषण बोधोद्धारक निरूपित है । एक वृद्ध भी चिन्तित है कि उन्होंने कर्म की भाँति सामान्य के प्रस्ताव में सामान्य कर्म न कर के शत्रु के प्रस्ताव में शत्रु कर्म की बात भी कही है इससे चिन्ता के प्रस्ताव में चिन्ता कर्म या सामान्य के प्रस्ताव में सामान्य कर्म दोनों का समाहार हो जाता है ।

पद्योक्तिः—

चिन्तामणिः—

जान अर्थ जो चिन्ता जो प्रतिपादित होइ ।
पद्योक्ति तर्हि को कहत चिन्ता सब कोइ ॥
बाल्य तु बालक भाव की रीति तबें बह भुजित ।
बैद्य तिर जो सब कहत पद्योक्ति मुजित ॥^२

कर्मः—

(क) पद्योक्ति चिन्ता बाल्यवाचकत्वेन बहुधा^३
बाल्यवाचकमाक्यतिरिक्तोपायव्यवस्थापारेण अप्रतिपादनं
तत्पद्योक्तिं लक्ष्यत्वात्तरेण कथ्यतां पद्योक्तिस्तथा

चिन्तामणिः—

प्रस्तुत कारण ते तु हैं प्रस्तुत कारण जान ।
पद्योक्ति कहत बों चिन्तामात्र सुमान ॥^४

अमृत बोधितः—

(ख) पद्योक्ति तु अमृत्यव्यवस्थापारेण^५

१: वहाँ मुख्य अभिप्राय तब तीन प्रकार चिन्ता ।

शीघ्र समाधीकृत अथवा अमृत मृतक तीन ॥ १०१०१० ३/२२९

मुताबिक — १०१०१० वृत्त १२१ की भूति

२: १०१०१० ३/२३४ तथा ३/२३५

३: १०१०१०/११५ का पूर्वार्ध तथा उसकी भूति वृत्त १७४

४: चिन्तामात्र — अमृत्यव्यवस्थापारेण वृत्त १२१

५: १०१०१० ३/२३६

व्यावहारिक रीति से अपना तक्षण काय्या है। विद्यमान के 'कैमकीयेन कथ्यते' की काय्या के रूप में (जो कथ्य की प्रतीति में भी है) 'यह रवि के क्यों हो रहे' का उत्तर है और कथ्य के 'निराकार निष्कथनम्' की 'करी अनाकर कथ' के रूप में कथ्य किया गया है। रीति दोनों काय्यों में समान है। कथ्य की प्रतीति प्रतीति में ऊँची हो कर लिखे हैं।

अनुमानः—

चिन्तामणिः—

यु है वाच्य वाच्य कीटन की वरना अनुमान।

तर्क स्वयं कृतक कुली अकार वाच्य ॥^१

कथ्यः—

अनुमान तदुक्तं यत् वाच्यवाच्ययोर्वचः^२

विशेषः—

चिन्तामणि ने कथ्य कृत तक्षण का अनुमान किया है। काय्या है कि चिन्तामणि ने प्रथम और अन्तिम बार अकारों के वर्गीकरण के आधार की चर्चा अपने अकार प्रकरण में की है। अनुमान की तर्क स्वयंकृतक में रखना यह बात का प्रमाण है कि चिन्तामणि बहुत ही अवि के वर्गीकरण की स्वीकार करती हैं।

कथ्यमितिः—

हेतु वाच्य की अरथ के अर्थ वचन की ही।

कथ्यमिति ताची कथ्य हेतु वाच्यता की।^३

विद्यमानः—

उत्तीकथ्य वराकीये कथ्यमितिमुवाहृतम्^४

१: कथ्यमिति ३/२४२

२: कथ्यमिति १०/११७ का उत्तरार्द्ध कृत् १८१

३: कथ्यमिति ३/२४४

४: कथ्यमिति ३/२४५ कथ्यमिति २२३

कमलः—

कमलमिह ईलीयतिववापीता ।^१

विवेचनः—

विनामनि ने कमल अथवा विद्वान्मात्र के आधार पर कमलमिह का जो तत्त्व प्रस्तुत किया है वह बहुत स्पष्ट नहीं है । उल्लेख है कि उन्होंने कमलमिह का एक नामान्तर ईलु भी प्रस्तुत किया है । उपाहरणों के क्रम में तीसरेपक्ष कमलमिह का भी उल्लेख है जब कि तत्त्व में उसकी चर्चा नहीं है । सम्भवतः वह हमकी नीतिक कथा है ।

अचान्तरन्धावः—

कस्त वरवर यो वयम (वमर्षम?) यो वागन्ध शिष्य ।
यो अचान्तरन्धाव कोट सति पीडित मुम लेभ ॥^२

कमलः—

वागन्ध' वा शिष्यो वा तदन्धेन वमर्षमि ।
वस्तु बोधचान्तरन्धावः सत्त्वधर्मितरेण वा ॥^३

विवेचनः—

विनामनि ने कमल का तत्त्व का नामानुवाद प्रस्तुत किया है किन्तु 'वागन्ध' अथवा 'वैदर्भ' का उल्लेख न होने के कारण तत्त्व अधूर्ण है ।

वचान्तरः—

विनामनिः—

कुम् कुम् यो अथ वरि वरन्धी कुम् कुम् डोह ।
वचान्तर यो अर्धकुम् युवति कस्त वय योह ॥^४

१: काठश्रु १०/११४ का उत्तरार्ध सूत्र १८१

२: काठश्रु ३/२४९

३: काठश्रु १०/१०९ सूत्र १६४

४: काठश्रु ३/२९२

समयः—

सवालीय कुमेरीय कुमिकायां समयः^१

अप्यस्य वीरिताः—

सवालीय कुमेरीय कुमिकायां समयः^२

विषयः—

समय एवं अप्यस्य वीरिता के सहायों का वक्त अनुवाद करके विनायक ने अपने सहाय का विवाह किया है ।

परिकल्पाः—

विनायकः—

उक्तं सहायः—

- (क) एक कालु को एक ही ठौर मेव को डोह ।
परिकल्पा ताली कहत कीय वीरिता सब कीह ॥
- (ख) एक कालु नेह अनेक कालु प्रायत रुकीह पार ।
विनायक की ये एक कालु परिकल्पाकार ॥^३

विनायकः—

एकस्य कालुः प्राप्तावनेकीकालम् ।
एकस्य विनायकः ता हि परिकल्पा विनायकी ॥^४

विनायकः—

- (क) कूचो जन कूचो कवन कालु कालु की डोह ।
रंको औरत डोल बड परिकल्पा कीह कीह ॥
- (ख) परिकल्पाकार में कहत समय सब डोह ।
कई अर्थ का बाकी को सब नाही कीह ॥^४

१: क० प्र० १०/१०८ का उत्तरार्ध पृष्ठ १६३

२: कुमिकायां - अप्यस्य वीरिता - पृष्ठ १७

३: क० प्र० १०३/२५६, ३/२५७

४: क० प्र० १०३/२६०, ३/२६१

कमल कमल आधार पर ही ऐसी कियो विवेक ।
परिकल्पितकार की समुची दीक्षा रुक ॥^१

कमल:-

किंचिदुद्धतवृष्टं वा कीर्तनं वस्तुत्ववती ।
तत्पुनश्चैवोद्धतं परिकल्पं तु वा वृत्ता ॥

प्रमाणान्तराद्यन्तर्भाव कतु शब्देन प्रतीतिवर्तिता प्रत्यक्षान्तरात्मायास्तदुक्तकल्पक-
रव्यकल्पितव्य अर्थकल्पति वा अर्थपरिकल्पं । अथ च कथं प्रम दूर्ध्वं तदव्यवस्था च
परिदुष्टम् तद्योग्यं च बोद्धव्यं प्रतीतिमानता वाच्यार्थं चेति चत्वारो मेधाः ।^२

विवेचन:-

विज्ञानिने ने परिकल्प का किन्तु विवेचन किया है । विज्ञानाय और कमल
के आधार पर निर्मित तद्वत् वस्तु और वृष्ट है । स्वार्थ रूप ही भी तद्वत् -
निर्माण का प्रमाण किया है । यहाँ का उल्लेख करते हुए कृष्णि उन्नीने कमल के
अनुसार शब्दमत और अर्थमत तथा प्रम दूर्ध्व, अप्रम दूर्ध्व इन चार यहाँ का
उल्लेख किया है किन्तु आचार्यों के प्रम में लोभकृतकता के आधार पर चार भेद और
लोभादरव्य विवेचित किये हैं । यह कति कल्पकः साहित्य वर्णन से सिद्ध किया है ।
यहाँ विज्ञानाय का कथन है कि परिकल्प हीन मूलक भी हुआ करती है और इसमें अतिशय
विचित्रता रहा करती है ।^३ यहाँ विज्ञानिने की चारप्राणिकी प्रयुक्ति प्राचीनीय है ।

समुच्चय:-

विज्ञानिने:-

रुचि लीन कर ही निमित्त औरो वस्तुत्व हीन ।
हीन अनेक समुच्चय अर्थकार यह कथ ॥
तद्वत्, अद्वत्, कदा चीन, मुन मुन चीन, प्रिया प्रिया चीन ।

१: क०क०त० ३/२६२

२: क० प्र० १०/११९ सूत्र १६४ तथा उक्त की प्रतीति

३: लोभकृतक वस्तुत्व वैचित्र्यविधिः

क०क० १०/७१ की प्रतीति

कमलः—

तस्मिन्नेतितावेकमेवम्, अत्राप्यत्र, तत्करमयेत् ।

x x x x ।।

एवम् एव समुच्चयः कद्योमे, अकद्योमे अकद्योमे च कद्योमेति न युक्तं
तद्वत् ।

अकद्योमेवम् वा मुनीश्वर ।¹

विवेचनः—

वितामनि ने कमल कृत सहाय के आधार पर सहाय बताया है किन्तु विताम
नेव का सहाय न देकर केवल उपाहरणों के क्रम में नेवों का परिचय कर दिया है
मिलते वह निष्कर्ष निकालता या कहता है कि वितामनि कमलजीत विधि पुकार के
समुच्चय को स्वीकार करते हैं । भाषानुवाक के रूप में प्रस्तुत सहाय सुवीध है ।

समाधिः—

वितामनिः—

दूरी कारण के लिये कमल बु डरवर डीव ।

वो समाधि परमत विदुः समस्त समस्त कोड ।।²

कमलः—

समाधिः कुल' का' कारणान्तरधोमतः ।³

विवेचनः—

कमल के उक्तृत सहाय का वितामनि ने अनुवाद प्रस्तुत किया है । कमल ने
'कुल' शब्द का प्रयोग किया है और धृति में 'अवसीम' का उल्लेख किया है विता-
मनि ने उसका 'डरवर' (कटवट) अनुवाद कर दिया है जो कृत अर्थ का ठीक से
निर्वाह नहीं करता ।

1: का० प्र० 10/116 का पूर्वाह्न तथा उसकी धृति का 177, 178

2: का० प्र० 10/281

3: का० प्र० 10/125 का पूर्वाह्न का 191

स्वाभाविकः—

विनायविः—

जब करीब वरतक कम जायी भूत मुक्त ।
अकार करता कहत स्वाभाविक कीड बात ॥¹

कमटः—

प्रत्यक्षां वयं वदामासः विद्वन्मै भूतमाविनः ।
तद् भाविकम् x x x x x x x ॥²

विवेचनः—

कमटील सदान का विनायवि ने उल्लानुवाद प्रस्तुत किया है । उसका वह के अनुसार स्वाभाविक के कर्ते 'बो' तथा 'भाविक' दूयक दूयक की हान्य होने बाधित । उसके कर्म की संज्ञा में वरत नहीं जाती और अकार का नाम भी सुष्ठु रूप में प्रस्तुत होता है ।

व्याख्याः—

विनायविः—

वा उवाच काहू करी कहु नु अन्ववा बात ।
ता उवाच की तीखे करे किया व्याख्या ॥³

कमटः—

वदामास बाधित केनाथरन तन्मया ।
तथैव वदित्वेनैत व व्याख्या इति स्मृतः ॥⁴

विवेचनः—

विनायवि ने कमट पूत सदान का अनुवाद किया है और ऊर्ध्व की नीति केवल एक ही हीकार किया है । उक्त ओम् प्रस्ता का कहना है कि "विनायवि का सदान वरत नहीं बना, कमटीलक (वीर?) है"⁵ किन्तु वह आशेष विनायवि के वीर के कारण नहीं, उस बात वीर के कारण है बिदे उक्त ओम् प्रस्ता की ने हीकार किया है । "वा उवाच की तीखे करे किया व्याख्या" अनुचित बात हीकार करके हीनारीकन अर्थात् है ।

वर्णः:-

वितायनि:-

एव एव एक अनेक ये एकदु गीत अनेक ।
 ॐ प्रकार वर्ण्ये यो सत कीच करत विवेक ॥^१

कवट:-

एककुमेवानेकीयन् वर्ण्यः ।
 एकं कान् कुमेवानेकीयन् जघीत श्रुति या व वर्ण्यः ॥^२

अथर व दीहित:-

वर्ण्यो यो वर्ण्येकवानेककीचः ।
 एकैयन् वृक्षनेर्कं या वर्ण्यः दीहितवतः ॥^३

विषयः:-

वितायनि का लक्षण कथ्यप्रकता तथा कुमेवानेक वर्णों में से किसी एक पर अधिक माना या कता है क्योंकि के कुछ वर्ण प्रति मान वर्णों के सम्मिलन से ही अथर दीहित की परिभाषा है, और उकी के आधार पर वितायनि का लक्षण स्पष्ट है ।

कारणवत्ता:-

वितायनि:-

दुरव दुरव अर्थ बँड उतार उतार डेनु ।
 कारण वत्ता डेनु यो बुने यई चित डेनु ॥^४

कवट:-

वकीतार कोपुकीव वृक्षवाकीव डेनुता ।
 तथा कारण वत्ता कान् - - - - ॥^५

१: क०क०न० ३/२८७

२: क०क० १०/११७ का वृक्षार्थ तथा उकी प्रति वृत्त वृत्त १७९

३: कुमेवानेक अथर दीहित वृत्त १८०

४: क०क०न० ३/२९३

५: क०क० १०/१२० का वृक्षार्थ वृत्त १८५

विशेषणः—

क्षिप्तावधि ने कर्मक कृत ज्ञान का अनुपात किया है । अनुपात शुद्ध,
वस्तु एवं स्वच्छ है ।

रक्षावलीः—

के शीघ्र के दृष्टि के शिरो शिरोमय भाव ।
यथा वृद्धय वर केरि कीर रक्षावली मया ।।¹

कर्मकः—

रक्षावलीः वीरवली यापि यथापूर्व वरम् वरम् ।
शिरोमयभावा यथा यत्न रक्षावली विद्या ।²

विशेषणः—

क्षिप्तावधि ने कर्मक कृत ज्ञान का स्पष्ट अनुपात किया है और दोनों दोनों
के अनुसार उपाकरण प्रस्तुत किया है । यद्यपि ज्ञान में 'क्षिप्ता' का भाव नहीं
आता है ।

विरचितः—

क्षिप्तावधिः—

यहाँ समाधान एवं की कर्तव्य वरम् की वीर ।
क्षिप्तावधि विरचित यथा वरम् है की वीर ।।³

कर्मकः—

विरचितविधि विद्यो वीरवली वरम्, समाधानः ।।⁴

विशेषणः—

क्षिप्तावधि ने कर्मक कृत ज्ञान का अनुपात किया है । अनुपात शुद्ध एवं
स्पष्ट है ।

1: कर्मक 3/295

2: कर्मक 10/131 कृत 197

3: कर्मक 3/298

4: कर्मक 10/113 का उत्तरपूर्व यथा कृत 171

प्रश्नकः—

बाहू तिलो गडि बैरु बंड वरखीं प्रका विचारि ।
रके के अकार को प्रश्नकीक निरधारि ॥^१

उत्तरः—

दोसि वसन्तसलीन प्रसिद्धीं निरभेष्टया ।
वा तवीधन्य तलतुखी प्रश्नकीक तदुद्धरी ॥^२

विवेचनः—

कम्पटीत तक्षण का भावमुवाह प्रस्तुत करते हुए भी चिन्तामणि पूर्ण अविश्वसित नहीं कर सके । 'निरभेष्टया' तथा 'तलतुखी' का अनुवाद में उल्लेख नहीं है और यथा न मिले या कहने के कारण प्रका विचार का अवरोहित उल्लेख है । अतः तक्षण अवकत कहा जा सकता है ।

दृश्यः—

चिन्तामणिः—

डोह बु कोनी अर्थ में दृश्य अर्थ प्रकटा ।
कुच नाव प्रसिद्ध बड अकार कुच पाव ॥^३

उत्तरः—

कुठिनि अक्षितः दृश्योत्थयोत्थयनी प्रकावरी ।
छर्मेन केनहिद्वयम तत् दृश्यं वरिष्वाती ॥^४

विवेचनः—

चिन्तामणि का अनुचित तक्षण उल्लानुवाह है । 'छर्मेन केनहिद्व' का अनुवाद नहीं हुआ है अतः तक्षण अपूर्ण है किन्तु अनुपमा के रहते हुए भी यथावत् स्पष्ट है ।

१: काकशत ३/३०१

२: काकशत १०/१२९ दृष्य १९९

३: काकशत ३/३०३

४: काकशत १०/१२२ दृष्य १८८

बारः—

किं तावतिः—

यहाँ कीज दू बात में क्यूँ बरम्बो बार ।
 वो उत्तर अकर्मों बुझो बार बिहार ॥¹

कमटः—

उत्तरोत्तर मुकर्मों मकेबारः बरावतिः ॥²

विशेषणः—

विन्तावति ने कमट कल सहान का अनुवाक किया है किन्तु 'अकर्म' की बराकम्बा का उल्लेख नहीं है उत्तर का एक बार प्रयोग भी अवामर्थ का दूधोतक है 'यहाँ कीज दू बात में' अपनी ओर से जोड़ दिया है ।

निरवेशः—

एक कीमत में अक्षुप्त भावो किम्ब अनेक ।
 के निरवेश बु बरबर है धीमन्ट विवेक ॥³

कमटः—

केटा संकुटि रीतिभां मेरेम बरिड द्वितीः⁴

रीतिभां समकलरमेवोत्तरवरुवानी बराकम्बक-धोन्धनिरवेशतावां बरैकम राधभावे
 एक अक्षिपणे एक उन्धवाधि वा अक्षवार्न वा एकपक्षिवाधकम्बावा संकुटिः⁵।

विशेषणः—

कमट के अनुसार विन्तावति ने संकुटि अक्षर नहीं माना है यहाँ एक कीमता में बरबर निरवेश भाव है एकविक अक्षरों की अवस्थिति ही । आचार्य सत्यक ने बरबर निरवेश द्विती को 'नितान्तुत्तरम्' द्विती माना है तथा उसके तीन तीन रवीकर किया है⁶। आचार्य कमट ने भी ऊँची तीन तीनों को बराकम्ब रवीकर किया है किन्तु

1: क०क०स० ३/३०९

2: क० ५० 10/123 का उत्तरार्द्ध सूत्र 189

3: क०क०स० ३/३10

4: क० ५० 10/1३९ का उत्तरार्द्ध तथा उसकी प्रथित सूत्र 206

5: "यद्यपि नितान्तुत्तरमेव भवति संकुटिरेत्यादि । तन्मार्तान्तर मत्तयेन अवर्तिनार मत्तयेन उन्धवाधिर मत्तयेन च"

किन्तामणि के सहाय में अवकाश उपाहरण में गैरों का उत्प्रेषण नहीं है । केवल एक उपाहरण विद्या कहा है जिसमें अनुप्रास और चमक की संकुटित है । इस दृष्टि से किन्तामणि का संकुटित निरूपण अपूर्ण है तथापि 'अन्तर्गत' भावे निम्न अनेक के द्वारा अन्तर्गतों की संकुटित के अन्वेष में कोई कहा नहीं गइती किन्तु उपाहरण का अन्वेष कहा है ।

अभिनिवाहः—संकर

किन्तामणिः—

- (क) संकर पुनि उनकी हरी, अभिनिवाह विद्या ।
अनुप्रास की विद्या की वाक्य से गीतं विद्या ।।
- (ख) बहुत अन्तर्गत में बहुत अर्थ न निहित होइ ।
के ही में संकर नहीं कहा है यह कोई ।।
- (ग) एकत्रयानुप्राससंकरः—
अनुप्रास की एकत्रय विद्या सब अन्तर्गत ।
तब ही अन्तर्गत की पु पुनि संकर अनुप्रास विद्या ।।¹

कवयः—

अभिनिवाहविद्यासंकरः संकुटितं पु संकरः

- (क) ही एक अन्तर्गतविद्या अन्तर्गतविद्याविद्याः
परस्परव्यतिरेकानुप्रासविद्याः एतत्तु व एतां संकुटितविद्यासंकरः^{2क}
- (ख) एकत्रय व कुट्टे = अन्तर्गतविद्याविद्याः²
- (ग) एकत्रयविद्या विद्या विद्याविद्याविद्याः²

विशेषः—

कवयः की गीत किन्तामणि से ही संकर अन्तर्गत का एतत्तु सहाय न करके उसके तीन गीतों की सहाय कृत करने का प्रयास किया है यों प्रथम सहाय की, योअन्तर्गती

1: कवयः 3/313, 3/314 तथा 3/319

2: (क) कवयः 10/140 का अनुप्रास तथा उसके पुनि पुन 207

(ख) यही 10/140 का अन्तर्गत पुन 208

(ग) यही 10/141 का अनुप्रास पुन 209

भाव का स्वरूप है संकर अर्थात् का सामान्य स्वरूप भी माना जा सकता है । अर्थात् भाव का वह स्वरूप कर्म के स्वयं एवं पूर्ण अनुपात है । 'अध्यात्मिकभाव' का अनुपात बीई के उत्तरार्ध में कम हो चुका है बीई संकर का स्वयं अर्ध का अधिपत्य है । अतः विज्ञानात्मिक ने कर्म के रूप २०६ तथा उसकी प्रतीति का सम्बन्ध करके स्वरूप बताया गया है किन्तु व्यावहारिकतायुक्त की उल्लेख करती गई है । अतः अधिपत्य के कारण मूल सत्य-सत्यता तथ्यों की परिवर्तन के अभाव में स्वरूप अपूर्ण हो गया है । एकतावादीयोंका संकर भावक तीसरी ओर में कर्म के स्वरूप का अधिपत्य अनुपात प्रस्तुत किया गया है ।

सामान्य स्वरूपों की कमीतः--

अर्थकारों के स्वरूपों में विज्ञानात्मिक की स्वयं स्वयं-सत्यता मिली है । बीई के अनुपात उच्च में किन्तु विपुल प्रमाणा के साथ उन्होंने अनुपात स्वरूपों का अनुपात एवं पूर्ण अनुपात किया है यह प्रामाणिक है । कहीं-कहीं अपनी ओर से कुछ करने का प्रयास भी किया गया है और कहीं-कहीं अनावश्यक सीधोपरी की उल्लेख भी कर दी गई है ।

अर्थात् पहले प्रत्येक अर्थकार की मूलभूत विधिगतता का विवेचन तथा स्थान कर आये हैं तथाकिन्तु उच्चता, विनिमित्त, अधिक, अनुपात प्रमाण, समाधि आदि अर्थकारों के स्वरूपों की ओर नहीं ध्यान दिया जाता अत्यधिक प्रतीत होता है अर्थात् यह प्रकार के स्वरूपों में विज्ञानात्मिक का नैतिक बोधनात्मक अभाव महसूसपूर्ण और स्पष्ट है किन्तु कहीं-कहीं सीधोपरी के आश्रय के कारण स्वरूप अपूर्ण एवं छूट हो गए हैं । अतः अर्थकारों का स्वरूप निम्न की है --

विज्ञानात्मिक के अनुसार कर्मविधि नहीं होता है नहीं अतः अर्थात् अर्थात् अर्थात् किन्ती का हेतु ही किन्तु विज्ञानात्मिक के स्वरूप से यह अर्थ मिलता है कि नहीं अर्थात् अर्थ और सब का हेतु है । इसी प्रकार प्रामाणिक, अनुपात आदि अर्थकारों के विषय में भी कहा जा सकता है । उतना ही ही ही विज्ञानात्मिक के स्वरूपों की स्वयं स्वयं-सत्यता कम महसूसपूर्ण नहीं है ।

अतः--

अर्थकार के अतः अतः के रूप में प्रस्तुत रचनाओं की दो दृष्टियों से देखना चाहिए --

(ख)- सामान्यतया की दृष्टि से

जहाँ तक कीच कर्म का संबंध है विनायक की अपनी रचनाओं में वह निर-
सकलता मिली है। ऐतिहासिक चलाचरण में रहते हुए भी कीच ने आहार्यों के
लिए कथ की वह निर-सकलता प्रदान की है आहार्यों में वह निर-सकलता है
तथापि उनमें राम, कुम्भर्य शिव आदि वहाँ के प्रति निर-सकलता तथा जीवन के आवक
अनुभवों की प्रकृति का प्रभाव वहाँ की मिलता है। यज्ञोपमा का एक आहार्य ऐतिहा-
सिक से का की वहाँ निर-सकलता की वहाँ धर्मों वहाँ का की निर-सकलता का का है
राम में कायम की वहाँ राम में राम की वहाँ मुन में कुम्भर्य की वहाँ राम कुम्भर्य है
विनायक की वहाँ आरम्भिक का वहाँ निर-सकलता का वहाँ राम कुम्भर्य है
नहीं वहाँ कायम वहाँ से वहाँ का की वहाँ जीवन में का की निर-सकलता है।

जहाँ जीवन के शरीर की शक्ति के संकल्पित हेतु उपमाओं की को यज्ञोपमा की
मह है वह निर-सकलता ही अत्यन्त प्रभावी है अन्तिमालम्बर में विविध कर्मों को उभारने के
लिए कथना के अनेक कुम्भर्य शिव वहाँ का है। विनायक की वहाँ का का के वहाँ है
वह दुराकृत कथना का अन्तिम शक्ति --

मुन किमु तन्नि कुन कोन मुन तन्नि विहायि प्रकाश
विनायक मुन तन्नि उन कुम्भर्य कथना उभार^१

उत्तापनवा ह्यकलीकृता के वह आहार्य में कथना का को चलाकर दृष्टिगत
होता है वह निर-सकलता ही प्रामाणिक है। कहीं-कहीं वहाँ निर-सकलता के आहार्यों के
को अनुवाद कि है --

विनायक तन्नि कथना कथना का का^२

वैरी दृष्टि के केका उपरि विविध कथना का अनुवाद करके एक को प्रकृति

१: कथना २/१५

२: कथना ३/६०

३: का ३३ दृष्टि का आहार्य कुन ३३३

की दृष्टि की है । अनुसन्धेयवादीसूत्रों के इस उपाहरण का अर्थ सीधे —

परमार्थ अर्थमय मय मयी तम सीधे मय ।

स्वाभाव स्वभाव स्वरूप धीरे तन्वी स्वभाव की अर्थ ।।^१

इसी प्रकार कर्मयोग, प्रत्यक्ष, अनुमान, धर्म, धर्मभाव आदि अर्थों के उपाहरण में चिन्तायोग की पूर्ण सकलता मिली है । यह इस बात का प्रमाण है कि हमारे आत्मिक जीव ने केवल शास्त्रीय सूत्रों की आधुनिक मर्तों की की अपितु अनेक उनके राज्य की रचना स्वयं कर लिया था कि उपाहरणों के विधान कला में यही शब्द होव होवना था धर्म होवना करने में समर्थ हो सके । इस दृष्टि से चिन्तायोग के सूत्रों की परीक्षा उनके उपाहरणों की समन्वित करके ही की जानी चाहिए । हमारा विश्वास है कि इस प्रकार के अध्ययन से चिन्तायोग की विशेषताओं पर अधिक प्रभाव पड़ सकेगा ।

रीतिरत्न के अनेक भाषाओं की तुलना में चिन्तायोग का महत्त्व इस लिए भी बढ़ जाता है कि उन्होंने किसी एक ग्रन्थ के अनुवाद का प्रयास न करके अपनी शक्ति और जीवा के अनुरूप एक शिष्टाचारों की भूमिका अपनाई है । अनेक महत्त्वपूर्ण शास्त्रीय ग्रन्थों जैसे— साहित्यदर्पण, कला प्रकाश, प्रतापरुद्रचरित, और कुल्लुकाचार्य आदि से सामग्री जमा करके उन्होंने जो कुछ प्रस्तुत किया है वह वास्तव में नैतिक भी न ही किन्तु चिन्तायोग की प्रकाश चिन्तायोगिता और धारणाधारी प्रवृत्ति की स्पष्ट करने के लिए पर्याप्त है और किसी भाषा के लिए यह कम महत्त्वपूर्ण नहीं है । हम तो इसे नीतिज्ञता ही कहना चाहेंगे । शिष्ट ग्रन्थों की रीति में लिखा गया यह ग्रन्थ नीति-नीति-वैक्य का उत्तम दृष्टान्त है । चिन्तायोग का यह अर्थपर प्रकाश हर प्रकार से पक्षीय एवं उपरीय है ।

==XK00XK==

41. रोज़ प्रकरण

=====

बोझ-दुकरन

संयुक्त राज्य-शासन का इतिहास साहो है कि युन विद्यमान की भाँति बोझ का विचार विवेचन भी वही वर्गों में विभक्त है। दुसर वर्ग के विद्वान वे हैं जो 'राज्य एवं अर्थ के साहित्य की कला' स्वीकार करते हैं। अतः उनकी दृष्टि में बोझ राज्य और अर्थ के अवयवोंक तत्त्व हैं।

दुसरा वर्ग रजस्वमिवादिहों का है जो बोझों की कुछ रस से कल्याण-राज- का अवयव मानते हैं। गौण रस से वे बोझ, राज्य और अर्थ के भी अवयव मानते हैं।

स्पष्टता के लिए हम एक व्यक्ति के जीवन का दृष्टान्त मान लेते हैं,— वही व्यक्ति के सार्वभौमिक बोझ (कल्याण एवं अर्थ) उसके सार्वभौमिक माह्व्य जीवनार्थ का अवयव कर देते हैं वही ही राज्य के प्रत्यक्षीय बोझ उसकी भित्ति बनाकर उसके जीवनार्थ की रक्षा कर देते हैं, और फिर दुसर लोकमित्रित अनुचित आचरण व्यक्ति के सार्वभौमिक बोझ बन कर उसकी अज्ञानता को निर्यात बना देते हैं, उही दुसर रस के बोझ राज्य की प्रतिक्रिया और प्रतिक्रिया का रस कर देते हैं। अतः बोझ के रस, विद्यमान एवं अर्थ एवं अर्थ के संकट में मानव रसों हुए भी आचरण बोझों के निराकरण के संकट में एक भाग हैं।

राज्य की भित्तिता किन सीमा तक हो वह संकट में भी निर्यात ही दुसर के हैं — वही वर्ग बोझ को निर्यात ही बनाता है, जिसमें जोर है वही^१ वही^२

१. सर्वथा सर्वश्रेष्ठ न निर्यातव्यवस्था ।

विद्यमानादि कल्याण दुस्तु तीव्र निर्यात ।

ना कीकृतव्यवस्था आरम्भे रजस्वमिवादि ।

कुलीकार्य युगः अज्ञान-वृत्ति माह्व्यनीति ।। कल्याणकार १/११, १२

२. तत्त्वमिवादि बोझों कल्याण दुस्तु कल्याण ।

राज्य वस्तुः कुलीकार्य विद्यमानादि दुस्तु ।। कल्याण १/७

वहाँ तक चिन्तामणि का ज्ञान है वे अपनी कल्प परिवर्तना के लिए मुख्यतः विद्यानाथ के शिष्य हैं,¹ और उन्होंने वे प्रभावित होकर गुन और अक्षर के सम्बन्ध को प्राप्तिमाना करते हैं और दोनों के अभाव को बाद में प्राप्त करते हैं।

दोनों की परिवर्तना :-

कर्मण्ड के अनुसार किसी मुख्य अर्थ का अवर्णन होता है वह दोष है, और रस मुख्य है। अतः उसका (रस का) अभाव होने से मुख्य अर्थ भी मुख्य अर्थ कहलता है। शम्बादि इन दोनों के उपकारक होती हैं। अतः शम्ब, रस, रचना आदि में भी दोष रहता है।² कर्मण्ड के उक्त शब्द का विवेचन करने पर रस दोष, अर्थ दोष और शम्बादि दोष, रस, दोष के तीन भेद प्राप्त होती हैं। इन तीनों के आधार बनाकर चिन्तामणि का कथन है कि —

शम्ब अर्थ रस को नु हत, रसि परे अवर्ण्य ।

दोष कहत हैं ताकि को कुने छटतु है उर्थ ॥³

वहाँ दो चर्चा विचारणीय हैं — पहली बात है 'कुने छटतु है उर्थ' की। यह और कल्प वृत्ता से अधिक है। चूँकि कल्प के ज्ञान में उन्होंने 'आत्म' ⁴ को महत्त्व दिया है, और दोष उस उर्थ (आत्म) का नाश करता है। अतः दोष मुख्य कल्प अवर्णनीय है। दूसरी बात यह ज्ञान देने योग्य है कि कर्मण्ड ने दोष को नु मुख्य रस से रस से अक्षर कहा है तदनन्तर ज्ञाना शक्ति से, वास्तव्य से और फिर वास्तव शक्त से। किन्तु चिन्तामणि ने प्रभावितकर्त करके शम्ब और रस की चर्चा

1: मुनाक्षर जीहती शम्बादों दोष चर्ची ।

५० पृष्ठ ५७ - पृष्ठ 42

2: मुनाक्षरजीहतीरक्षर मुनाक्षरवास्तव्य वास्तव्य ।

५० पृष्ठ - 7/49 पृष्ठ

3: शम्ब अर्थ रस को नु हत रसि परे अवर्ण्य ।

दोष कहत हैं ताकि को कुने छटतु है उर्थ ॥ ५० पृष्ठ ५७ 4/1

4: उक्त विषय मुख्य की मुख्य होता कि उक्त ।

वास्तव उक्त विषय मुनि मुनि होता वास्तव ॥ ५० पृष्ठ ५७ - 1/5

की है । परिणामतः वे मन्द के द्वाारात्त्व को नहीं व्यक्त कर सके । यह उनके अनुवाद के असामर्थ्य का द्योतक है ।

बीज के प्रकार :-

मन्द ने अपने कल्प प्रकृति में बीज के चार भेद बताए हैं:- वदमत, वदशामत्, वाक्यमत, अवगत और रचमत । चिन्तामणि ने 'वद' के स्थान पर 'शब्द' का प्रयोग करके शब्द मत बीजों का उल्लेख किया है और वदशा बीजों की अवहेलना कर दी है । इसका कारण यह हो सकता है कि संस्कृत भाषा की विविधता के कारण जिस रूप में शब्दों के प्रकृति, प्रत्यय-प्रत्यय रूप विभाग किये जा सकते हैं, और उनमें बीजादि का कुल उल्लेख किया जा सकता है, वेसा सूक्ष्मभाषा की संरचना में सम्भव न हो सके। अपनी सीमा में चिन्तामणि का यह परिष्कार उचित प्रतीत होता है । वस्तुतः चिन्तामणि के मत से बीज चार प्रकार के होते हैं :-

- १: शब्दमत बीज
- २: वाक्यमत बीज
- ३: अवगत बीज
- ४: रचमत बीज

१: शब्दमत बीज :-

चिन्तामणि ने मन्द के अन्तर्गत वर शब्दमत बीजों का परिचयन इस प्रकार किया है:-

शुद्धि कटु शुद्धि को संस्कृत, अर्थ युक्ति असमर्थ ।
 निरुत्तारत्व अनुचित शब्द, और नु हीन निरर्थ ।।
 और अवाचक विविध शुद्धि, इस अतीत विचारि ।
 उचिन्ती अप्रतीत शुद्धि, प्रायः भेदात् निरुत्तारि ।।
 निरुत्तारि अप्रतीत शुद्धि, निरुत्तारि मति प्रयः शक्ति ।
 शब्दमत के ये बीज हैं, सुख्य सौदु मयः शक्ति ।।'

इसके अनुसार राज्यगत दोषों की संख्या निम्नलिखित है :-

- 1- द्युति कटु, 2- द्युतसंयुक्त, 3- अद्युक्त(अर्धद्युति?), 4- असमर्थ, 5- मित्रतार्थ, 6- अनुचितार्थ, 7- निरर्थक, 8- अवाचक, 9- विविध अस्तीति, 10- वदिन्य(वसिधित?), 11- अश्लील, 12- गुण्य, 13- नैवार्य, 14- निरुद्ध, 15- निरुद्ध वसिधित(विरुद्ध गति कुत्र?)

उपरोक्त जलौष के अनुसार सम्प्रतिष्ठित 'अविश्रुष्टीकोशिका' दोष की छोड़ कर चिन्तामणि ने पञ्चाशद राज्यगत दोष स्वीकार किए हैं, और कहीं-कहीं उन्मद दोषना के लिए पञ्चाशदवाची नाम रक्ष दिये हैं। जैसे - वदिन्य के लिए वसिधित, अद्युक्त के स्थान पर अर्धद्युति यह स्पष्ट नहीं होता।

लक्षणोच्चारण के क्रम में इनमें से अद्युक्त असमर्थ और अस्तीति के केवल उच्चारण दिये गए हैं। निरर्थक और अवाचक के लक्षण और उच्चारण विहित कर दिये गए हैं। शेष इस के लक्षण उच्चारण दोनों दिये गए हैं।

2. वाच्य दोष :-

वाच्य दोषों का जलौष इस प्रकार है :-

प्रतिश्रुतद्वार होता है, अरु इत प्रीति पद्यानि ।

ऊन अर्थक यह कीयत यह, प्रतप्त प्रकमी गानि ॥

द्युति समान्य द्युतिरत कीट, चरनान्तर यह डोह ।

द्युति अवाचक मत कीट, अकीयत वाच्यी कीट ॥

द्युति कीट अवाचकमय, वकीरनी निरुद्ध ।

वसिधित और प्रीति इत् अन्य अन्य निरुद्धारि ॥

अद्युक्त असमर्थ अवाच्यी(वचरची?) वाच्यदोष वीर्यानि ।

कीट चिन्तामणि कहत हैं चम्पन के मत गानि ॥¹

इस प्रकार चिन्तामणि वरिणमित समस्त शीर्षों के नाम इस प्रकार हैं :-

- 1- प्रतिपुनःकार, 2- उत्पुनः, 3- मृगपद, 4- अरिपुनः, 5- कथितपद,
- 6- प्रतपुनः, 7- समानपुनः, 8- वरपुनः (अवशिष्ट पद), 9- अमक-मत
- योग, 10- अकथित पद (अवशिष्ट पद), 11- अमानपद, 12- अदीर्घ,
- 13- ममित, 14- पुनित उत्त, 15- अमपुनः, 16- अमपुनः, 17- अमपुनः ।

इनमें से विप्रेक्ष्य क्रम में वरपुनः पद का केवल स्थान दिया गया है ।
अमपुनः पद का स्थान और उदाहरण दोनों छूट गए हैं । शेष सभी शीर्षों के स्थान-
उदाहरण प्राप्त हैं ।

3। अर्थ शीर्ष :-

कमल के 23 अर्थ शीर्षों में से वरिणमत के समस्त केवल अन्वेष्य शीर्षों
की चर्चा 'कीर्ति कुल कमल' में प्रस्ताव होती है । इस कथन में निम्नलिखित
वर्णित शीर्ष उल्लेख हैं -

अर्थ अमपुनः अमु कट पुनः, व्याहत अमपुनः सत ।
अमपुनः अमपुनः पुनः, जो न होत अमपुनः ॥
और प्रपुनः विपुनः पुनः, अमपुनः मत कट ।
मैत्र अमपुनः विपुनः पुनः, विम विपुनः वाक्य ॥
हृदयपुनः पद पुनः पुनः, अमपुनः अमपुनः विपुनः ।
कीर्ति प्रपुनः विपुनः पुनः, चिन्तामणि निरपुनः ॥
अमपुनः पुनः अमपुनः अमपुनः पुनः अमपुनः अमपुनः ।
अर्थ शीर्ष का नीति के अर्थने मत में अमपुनः ॥¹

स्थानीयवाक्य के क्रम में 'चिन्तामणि' और 'अनुपपन्न' का उल्लेख भी
मिलता है -

जहाँ विरिध अनुवाच की, कथन नीकी डीह ।

विद्यनुवाच अनुवाचो, कथन विदुता सब कीह ॥^१

अतः बुध्दुक्तव तथा विदुताविस्तार नामक दो दोहों को छोड़कर २१ अर्थ दोहों की चर्चा चिन्तामणि ने की है जिनका नामालेख इस प्रकार है :-

१- अद्वय, २- कष्ट, ३- स्वादत, ४- पुनस्त, ५- गुण्य, ६- धैर्य, ७- निर्दोष, ८- प्रसिद्धिस्त, ९- अनवीकृत, १०- निश्चय में अविश्वास, ११- अविश्वास में निश्चय, १२- शिरो में सामर्थ्य, १३- सामर्थ्य में शिरो, १४- साक्षीता, १५- अवयवकता, १६- सङ्घट्ट निश्चयता, १७- प्रकृति विस्तारता, १८- स्वकपुनः स्वीकृति, १९- आलीत, २०- विद्यवृत्त, २१- अनुवाचवृत्त ।

इस क्रम में कष्टरूप और अद्वय और आलीत के केवल उदाहरण दिये गए हैं । स्वादत, पुनस्त, विद्यनुवाचवृत्त, स्वकपुनः स्वीकृति इन चारों के स्थान, उदाहरण दोहों दिये गए हैं । शेष के संकष्ट में चिन्तामणि जीन हैं ।

४: रस दोह :-

१- अविधारी भाषों, २- स्वामीभाषों अर्थ ३- रसों की शब्द वाच्यता, ४- अनुवाच, ५- विभाव की अविश्वसित में कष्ट कथना, ६- प्रतिकूल विभावानि का प्रवृत्त, ७, ८- आनन्दवर्द्धन (अर्थात् में प्रवृत्त और डीह?), ९- मुक्तानुवर्द्धन, १०- रस की बहुवृत्ति (अर्थात् अथवा रस का कितार), ११- प्रकृति विषयक तथा १२- अनुचित कथन । इनका उत्तीर्ण चिन्तामणि ने कुछ प्रकार किया है -

अविधारी चार रसों शब्द कथित की कीह ।

अरु अनन्त की भाषों स्वतः कष्ट ते डीह ॥^२

१: कठ कठ तः ४/७९

२: कठ कठ तः ४/८४

प्रतिकूल विचारों को गहन ज्ञान से उन्मूलित ।

मनुष्य को अनुसंधान गति अंगीकृत की बहुत शक्ति ।।¹

प्रकृतिज्ञ को धूमि विषय, अनुचित परमेश्वर मानि ।

विज्ञानात्मक कथि कहत हैं, ये सब बोल प्यामि ।।²

बड़ी सम्पत् सम्पत् । 3 सब बोलों में से 'धुनः धुनः दीप्ति' नामक बोल को लोहकर शब्द । 2 का समाहार किया गया है । 8 बोलों के केवल उदाहरण दिये गए हैं । तत्त्व किसी का नहीं दिया गया है । इस प्रकार विज्ञानात्मक द्वारा उन्मूलित सम्पत् बोलों की संख्या 65 पहुंच जाती है ।

बड़ी विचारणीय यह है कि सम्पत् परम्परा का अनुसरण करते हुए विज्ञानात्मक ने किन बोलों का कथि नहीं किया है । उसके संकल्प में उनका वैज्ञानिक या वैज्ञानिक दृष्टिकोण प्राप्त नहीं होता, ऐसी बातों में संशय एवं शक्यता में उन्होंने स्वेच्छा से ही काम लिया होता । संभव है इसके पीछे उनकी अज्ञानता रही हो ।

बोलों के स्वभावः—

सम्पत् ने केवल उन्होंने बोलों के तत्त्व प्रस्तुत किये थे किन्तु नाम अपने स्वभाव का बोध कराने में पूरीया समर्थ नहीं थे, साथ ही स्वच्छता की दृष्टि से तत्त्व निरूपण में उन्होंने बहुत का अज्ञान किया था किन्तु विज्ञानात्मक ने ऐसे बोलों के भी तत्त्व बनाने का प्रयास किया जो असंभव होता था । तत्त्वों की वर्णन करने की परम्परा की ही वीरभाव स्वभाव अनेक स्थानों पर उनकी ऐसी उदाहरणरूप बन गई है । उदाहरणार्थ निम्नलिखित बोलों के तत्त्वों का अन्वेषण कीजिये :—

अनुचितार्थ —

हीन अनुचितार्थ तर्क, उचित न परमेश्वर हीन ।

तर्क अनुचितार्थ कहत, वीरत तत्त्व कथि हीन ।।³

संविष्ट —

जहाँ होत कबहुँ है, सो संविष्ट जानि ।¹

विरुद्धमतिवृत्त —

सो विरुद्धमतिवृत्त अहाँ, बलबो बाल विरुद्ध ।

ऐसी कबिता न कीजिए, है यह भिन्न अर्थ ।²

संकीर्ण —

जहाँ होत संकीर्ण सब सो संकीर्ण जानि ।³

इन सबों पर दोनों के नामधारी को ही धुमाधुमाकर ताल बजाने का प्रयास तथा उच्च दृष्टि के लिए निरर्थक संकीर्णों का प्रयोग एक ओर दोनों के स्वरूप को स्पष्ट करने में असमर्थ हैं तो दूसरी ओर कवि के असाधारण कौशल है । जहाँ न तो किसी संकीर्ण के अर्थ का अनुकरण दृष्टिगत होता है और न किसी प्रकार की शिथिलता ही महसूस होती है । इतना ही नहीं कहीं-कहीं तो चिन्तामणि कवच आदि के कवच को तालों में ठीक प्रकार से स्पष्ट करने में असफल रहे हैं । उदाहरणार्थ दोनों में मैथिल और अनुसूचित के ताल कवच एवं व्याख्याएँ हैं । कवच में व्याकरण के नियमों के अनुकूल न होने वाली अर्थात् व्याकरण के संसार से दूर की अनुसूचित कहा है ।⁴ किन्तु चिन्तामणि ने:—

“ संसार अनुसूचित हो, अनुसूचित जानि ”⁵

में व्याकरण का उल्लंघन न करके अव्ययता उत्पन्न कर दी है । इसी प्रकार मैथिल के ताल —

“ बीडा भिन्न की ताला ही मैथिल जानि ”⁶

1: क०क०त०- 4/19

2: क०क०त०- 4/27

3: क०क०त०- 4/55

4: अनुसूचित व्याकरण ताल हीं तथा
क०क०त० पृष्ठ 267

5: क०क०त० 4/9

6: वही 4/24

में निमिष की लम्बा का अर्थ स्पष्ट नहीं है क्योंकि कर्मट के अनुसार नहीं निमिष (रूढ़ि अथवा प्रयोग के अभाव में स्वेच्छापूर्वक प्रयुक्त) लम्बा जाता वह प्रयुक्त होता है । नहीं मैथार्थ होम होता है । इसी प्रकार कुछ अन्य दोषों के लक्षण भी अपने कर्मण्य को स्पष्ट करने में असमर्थ हैं किन्तु चिन्तामणि के उनकी चर्चा नहीं की जा रही है ।

कुछ दोषों के उदाहरण सर्वत्रैह्यकर्म में भी चिन्तामणि के दृष्ट दुर्ग है कै-
उत्पन्नता के कर्मट कर्मत तीन मैथों में से अन्त्य और रक्षणमुक्त को तो स्थान दिया है किन्तु अग्रिम मुक्त्यावन्त तत्तु का उल्लेख नहीं किया है:-

यथा -

सर्व लक्षण न कर शीघ्र क्षुण्ण न नीचो होइ ।¹

बड़ी कष्टत इत क्षुण्ण हैं से सम्मन कीव तोइ ॥

बोहू कर लब्ध कर्म न प्रसो को उत्तम होइ ।

को नके प्रति क्षुण्ण है को हूँ कष्टत सब कोइ ॥²

इसी प्रकार अतीत दोष के उदाहरण में कर्मट कर्मत अर्थगत और मुमुक्षा को व्यथना तो दुर्ग है किन्तु त्रीदा की नहीं -

ये नारय ईक्षत उर्ध्व पाव परी हों जाइ ।

तू तब कैसी करीहो विरह बीउमोर जाइ ॥³

'समाप्तपुनरुत्पत्ता' दोष का लक्षण कर्मट ने नहीं लिखा है किन्तु चिन्तामणि ने उसका लक्षण यह प्रकार दिया है -

यद्यपि समाप्त के बहुरि क्षीयिं वेंइ ।

को समाप्तपुनरुत्पत्ति है यापि क्षयने होइ ॥⁴

1: कर्मण्य 4/38

2: नहीं 4/36

3: नहीं 4/18

4: नहीं 4/47

इसमें 'बहुरि ज्योति बँह' शब्दों द्वारा इसके स्वरूप को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है। इस साधवीय चौधरी ने किताबों के 'ज्योति' पर टिप्पणी करते हुए लिखा है कि "कतलः वाक्य की समाप्ति के उपरान्त ज्योति के ही उदाहरण दो बह बँह होता है न कि ज्योति के"। स्पष्ट किताबों का निम्नलिखित उदाहरण इसी आधार पर समाप्त पुनरुत्पत्ति बँह से युक्त है —

बहुँ बार सीधन बहुँ डीनीहर बार मारि ।

बहेल विधि में सीधरी बह सीधरी बुकुमारि ॥²

यहाँ इस वाक्य में 'ज्योति' का अर्थ ज्योतिमान कर बह अशेष किया है और 'बुकुमारि' को ज्योति मान कर ही उदाहरण की संज्ञा देता है किन्तु यहाँ 'बुकुमारि' बह ज्योति शब्द 'सीधरी' इस समीक्ष्य वाक्य के समाप्त होने पर अज्ञा है। अतः यहाँ समाप्तपुनरुत्पत्ति बँह है। 'बुकुमारि' 'बरमारि' का ज्योति है ही।

आचार्य समाप्त बँह का उदाहरण कृत्य करके प्रसंग में टिप्पणी करता है कि "यहाँ कुछ (कटुमा की उल्लेख में) प्रथम दो चरणों में समाप्त नहीं किया है, और (अन्तिम दो चरणों में) बीच की उल्लेख में किया है"।³ किताबों में इसी सब की अपने स्थान में इस प्रकार समाहित किया है —

यों सब आचार्य सब यों ही अर्थ समाप्त ।

यों न कुछ की उल्लेख में बीच की उल्लेख प्रथमा ॥⁴

1: टिप्पणी रीति परम्परा के प्रमुख आधार — इस साधवीय चौधरी कुछ

2: कलकत्ता - 4/48

3: अर्थ (अन्वयितान् रीति दुर्ब किन्तु सीधरी सीधरी दुर्ब उल्लेख बँह में) कुछज्योति समाप्त न कुछ: कनेकलों न कुछ: ।

कलकत्ता कुछ 318

“बोटे के उताराने का जो कामट के उवाहरण पर टिप्पणी हो सकती है अथवा नव समाज बोध का स्वरूप नहीं”^१।

इस लक्ष्य के बोधरी की उपर्युक्त समीक्षा तो ठीक है किन्तु किन्तामणि ने जो उवाहरण दिया है उसमें ‘क्रुपिक’ के कथन में समाज नहीं किया गया है। उवाहरण इस प्रकार है —

मेरे जानम मान दो कीकृत विक्रयनिधन ।

अति दुःखित/कलित आलो अती बलत ॥^२

अतः किन्तामणि के इस उवाहरण के आधार पर जो उनका स्वरूप अनुचित नहीं प्रतीत होता।

प्रथम भेद के उवाहरणः—

‘असल उचित रहि होत है असले अवयव आह’^३ में असल शब्द का जो बार प्रयोग होने की कथित वस्तु हो सकता है इसका समाधान यह है कि उपरोक्त का यदि प्रतिनिधित्व करना अभीष्ट हो तो पुनः उसी शब्द अथवा उसके/व्यक्ति द्वारा करना चाहिए उसके व्यक्ति द्वारा नहीं, अथवा प्रथम भेद नामक बोध हो जाता है।

कामट^४ तथा किन्तामणि^५ समस्त इसी प्रकार की किन्तामणि ने जो व्यक्त किया है:—

उद्देश्य प्रति निर्वोद का में प्रथम ही की कीकृत ।

पुनः का वहीं कीकृत वरी तो वही ता का कीकृत ॥

का कीकृत वर की कीकृत से वकी वर तित कीकृत ।

तो ही प्रथम भेद बोधनु अवयव वकीकृत ॥

असल उचित रहि होत है असले-अवयव आह ।

कमति विपति वही न की र के प्रथम तित आह ॥

असल उद्देश्य रहि करत है तत्ती अवयव आह ।

केही की कीकृत पुनः प्रथम भेद है आह ॥^६

१. हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार—
डा० लक्ष्मण चौधरी द्वारा—

२. काव्य ४/६४

३. काव्य

४. काव्य ४/६९

५. काव्य ५३

६. काव्य ४/६३, ६४, ६५

उहाँ कल्लिन्दी, पुलिन, कुंभ आदि का कर्म विस्तृत रूप से है जबकि अंगी
बुधराय का कर्म नहीं है । किन्तामणि ने अवश्य उल्लिखित का उपाहरण दिया है —

जली मई बहुत जली तली घर में आनि ।

मेरे घर की मावरी लीन्दी बावन बीनि ।।¹

इस घर का लक्ष्य हीनारी की टिप्पणी है कि अर्थात् में उँव से लक्ष्य
है अवसर पर किसी कार्य का कर कर देना । घर उल्लिखित उपाहरण में घर में आने
तमने घर गोपिका की मावरी लेकर आने कुलने जाने अवसरोंकोभी कहना है । अतः
" यह उपाहरण कर्म की तुलना में आता है । किन्तु इस किन्तु में उल्लिखित कर्म
स्वयम् अनुष्ठान का विचार है कि — यह उपाहरण अर्थात् प्रथम का है । परन्तु
आचार्यों में जनार्दन ने भी अर्थात् प्रथम के लिए बड़ी मात्रा (अवश्य उल्लिखित) दिया है ।
अर्थात् उँव का नाम तो अवश्य अनुष्ठान होना, ऐसा लक्ष्य हीनारी रूप में पता लगा है" ²

उपस्थित उत्पन्न का लक्ष्य यह नहीं है कि किन्तामणि का हीन निरुपस्थित
अवस्थित दृष्टि है । उन्हीं उपाहरणों के उपाहरण में अवस्थित वराहनीय कार्य किया
है । उनके स्थितिगत उपाहरण प्रत्येक दृष्टि रूप लक्ष्य समस्त हैं । वे —

मुख्य —

कुली कलीरी की कली नील लाल है गल ।

वा के मेन पिलास यह मेरे लने कर चल ।।³

कुली लानों के लिए प्रत्येक रूप है तो कलीरी का उपाहरण भी कम अनावर
नहीं है । यह भी यह है कि दूरे उन्हीं में अवस्थित रुचि का सुधार दिखाई
पड़ता है ।

1: कल्लिन्दी - 4/90

2: किन्तु में कर्म हीनारूप आलोचनात्मक अवस्थित- उल्लिखित स्वयम् अनुष्ठान
पृष्ठ 330

3: कल्लिन्दी - 4/23

लिप्ट :-

हुवा नाव दूव डीन पर आसन रिबु परमास¹
 कृत काम ताको सुदुव तीन्नों दूवद तास
 वसका वास्तव में अर्थ वीदा अथमत कथित है ।

प्रतिकूलकार:-

कटत बट्ट बिछट्ट कूब सुदिट्ट² सुदिट्ट³ आर²
 वंशीत मुनिसे सुदिट्ट सुदिट्ट सुदिट्ट वदिट्टवार

वहाँ सुमार रस के अनुकूल वास्तविक सम्पन्न शब्दों का प्रयोग ही शक्ति सम्पन्न है वहाँ अविद्युत युक्त शब्दों का प्रयोग निश्चय ही प्रतिकूलकार होय उपपन्न करता है ।

संबारी शब्दों तथा रस की स्वाभाविकता:-

संज्ञा दुरजन के लिए याके लिए उठाड ।
 औरन बराहत वीर रस अनुरानी नर नाड ॥³

वहाँ 'संज्ञा', 'संबारी', 'उठाड' शब्दों तथा वीर रसों की स्वाभाविकता परिलक्षित है अतः हम कह सकते हैं कि हितागमि को होय निश्चय में प्रशंसित सम्पन्नता मिली है, हाँ कुछ शब्दों पर उन्होंने कर्म का उदाहरण भी दिया है, जैसे-

वर्णित:- औरन के उपकार में आसनों कट्टु मिलाव ।
 सुदीडि मिलाऊं कोहु वीर कि से परम मिलाव ॥⁴

सुगनीध:- बरावकार मिरती हुंकी वह संज्ञितः ।

क्यामि अवास्तविकतर्क न मिलेता कदाचन ॥⁵

निष्ठतार्थ :-

चिन्तामणि -

तीक्ष्ण तस्मिन् चित्तात् ई रक्त रूपा ई हाय ।

सम्मत -

बाधकरमात्रं प्रहार शोभितकवेनचक्षितम्

विरुद्ध मति कृतः--

चिन्तामणि -

यद् दृष्ट्वा ननु बुद्धि ई तथा अकारयामि^२

सम्मत -

अकारयामिमेकोऽतीतस्वर्गि मर्त्यामई

नेतार्थ :-

सम्मत -

शरत्काल समुत्तापिपूभिर्भा शर्बरीप्रियम् ।

करोति ते मुहं तन्वी चवेटावत्तमातिथिम् ॥^३

चिन्तामणि -

कचडि उगत चवेट धी तेरो मुहं मुदुषामि

अधिनतकालीनः--

सम्मत - इन्तुमेव छि प्रकृतस्य स्थाप्य विवरीकृतः ।

यद्यत्तवकालीवत्तो न तथा पुनरुन्नीतः ॥^४

चिन्तामणि -

ई कडीर मादुधो चउत छिउ तके बी छोर ।

तको इरपर वात उवो उन्नीत ई मीछ छोर ॥

१-क क०क०त० ४/१३

ख-क० पु० ७/१४५

२-क क०क०त० ४/२८

ख-क० पु० ७/१६५

३-क क०क०त० ७/१५७

ख-क०क०त० ४/२४

४-क क०क०त० ७/२८६

ख-क०क०त० ४/८३

इसी क्रम में 'अव्युत्पाद्यता' एवं 'विद्य-मुक्ताता' दोनों के उदाहरण की छाया का उल्लेख भी कम होकर नहीं है। मज्झिमे 'मग्ग' के लिए 'अतिवित्त' ¹ विशेष विद्या है। चिन्तामणि ने समुद्र के लिए अति चिन्तीर्ण ²। दोनों स्थलों पर शीघ्र यह है कि वे विशेष अवने-अवने विद्विष्यों की दृष्टि नहीं करती। विद्यमुक्ताता में भी एक वैसी शक्ति होकर है अद्वयवि चलावरण किन्तु है।

'केनीवर्द्धार' के वर्ण में मज्झिमे विद्या की अव्युत्पाद्यता बताई है ³। इसी भाव की लेकर चिन्तामणि ने उक्त शीघ्र का उदाहरण निम्नलिखित विद्या है —

यो अग्नौ परवशा ते पुनः समुद्रं प्रतिपद्यते ।

दुति दुग्धरं चोदितं यत्नी चोदयती नृ दत्त ॥ ⁴

स्पष्ट है कि चिन्तामणि तथा मज्झिमे दोनों के उदाहरण एक ही चलावरण में होते हैं। मज्झिमे का उदाहरण दुग्धरान के लिए है तो चिन्तामणि का आगवशील्य के लिए है।

शीघ्र परिहार : ५

शीघ्र परिहार के क्रम में भी चिन्तामणि ने मज्झिमे के विवेचन की अनुविष्ट कर विद्या है किन्तु उनके उदाहरण प्रस्तुत नहीं किए हैं विवरण इस प्रकार है — 'अवर्द्धा' के साथ 'अग्नि' इत्यादि सब का प्रधान 'अव्युत्' अथवा 'निर्दु' शीघ्र का उदाहरण है, पर अग्निमान्त्व वशीयता के शीघ्र के लिए इतना प्रधान उचित है —

१: क - अतिवित्तमग्गवरिणिविरमुक्ताविद्यामग्गः ।

मरुमुक्ताविद्यावरिणमग्गवरिणमग्गुविद्याति ॥ मज्झिमे ७/२५६

ख - अति चिन्तीर्ण समुद्र की पार उत्तरि किम आह ।

परि नव रस नृप नृप कम्प विद्यो न आह यथाह ॥ मज्झिमे ४/७३

२: प्रधान परिधीयता: समुत्तिमिरागोपे विद्याम् । मज्झिमे २/८१

३: मज्झिमे ४/८

मुत्तमार्थ- ४: क - मज्झिमे ४/९३

ख - अग्निमान्त्वमग्गवरिणिविरमुक्ताविद्यामग्गः ।

मज्झिमे ५८ सूत्र ७६

୨: ଶବ୍ଦ ଶିକ୍ଷା

उत्तम मन्त्रम अद्यम वेऽ विविध कथित वीटवामि ।
 तिनके स्तन उवाडरन, वीत लेडु मन आमि ॥
 वाक अथी कडत मनि, अथि अरिअ जई डीड ।
 वीं जन अतम कथित वड, जानत डे कथि कोड ॥
 उत्तम अथि कुद्यान मन, अकुद्यान मन अथि ।
 वी मन्त्रमवुनि अद्यममनि, विविध विम अथि ॥^१

यहाँ किन्तुमनि ने 'अतिवासी' और 'अनीतिवासी' जैसे शब्दों का प्रयोग न करके समस्त समस्त विद्वत्मानादीय कुद्यान, अकुद्यान शब्द का प्रयोग किया है । 'अथर' के स्थान पर मन्त्रम की महत्त्व दिया है, और अथि के स्थान पर अकुट अथि का उल्लेख नहीं किया है । उत्तम अथि की तो छानि नाम नहीं दिया गया है किन्तु मन्त्र के 'कुकीवितः'^२ तथा जानमवुनि के 'मदुवस्तताः'^३ की 'जानत डे कथि कोड' में समेटने का सुझाव प्रभाव दिया गया है ।

उन्होंने अथि की परिभाषा की स्थानों पर दी है । वही का उल्लेख शब्द-
 शक्ति विवेचन में किया जा चुका है ।^४ पुनः उन्होंने लिखा है —

वाक्य लखते कि म वे, कथित कुनी ते अर्थ ।
 जो ते अथ अथि की, वरमत कुनी अर्थ ॥^५

समर्थ यह कि यहाँ वाक्यार्थ और लक्ष्यार्थ से कि म अर्थ भावित होता है उसे अथि अर्थ कहते हैं किन्तु मनी अर्थ कथि डी करते हैं ।

इस प्रकार अथि की परिभाषा के उपरान्त उत्तम मन्त्र के वी उवाडरनों का उल्लेख करके उन्होंने छानि के मनीमनी की चर्चा की है । स्पष्ट रूप से छानि का स्तन नहीं दिया है अतः ऐसा प्रतीत होता है कि अथि और छानि की उन्होंने

१: क०क०त० ५/२/१, २, ३

२: क०क० १/४ पृष्ठ २

३: एकवर्तीक १/२ पृष्ठ ११

४: क०क०त० ५/१/७

५: यही ५/२/४

कमल के लंकित हो बसकिवासी ही मान लिया है ।

रवीन्द्र के गेह और उनका स्वभाव:-

रवीन्द्र के पुत्र ही गेह हैं । एक - अधिवक्षित बाग्य और दूसरा -
विवक्षित बाग्य ।

एक अधिवक्षित बाग्य रवीन्द्र एक विवक्षित बाग्य ।

द्विषिता उत्तम कल्प यह बात कवि पीडित राख्य ।।¹

क - अधिवक्षित बाग्य:-

यहाँ कला की रक्षा अनीष्ट बाग्यार्थ में नहीं होती यहाँ अधिवक्षित बाग्य
रवीन्द्र होती है -

कला की रक्षा न पीड, बाग्य अर्थ में होइ ।

तो अधिवक्षित बाग्य है, कलत कल्प कवि तोइ ।।²

एक अधिवक्षित बाग्य के भी ही गेह लिए गए हैं । अत्यन्त तिरस्कृत बाग्य
तथा (अन्वर्थ) संकुचित बाग्य³। इस कल्पवृक्ष पीढारी ने लिखा है कि " ये दोनों
परमेश और बाग्यवत होती हैं । एक दूसरे अधिवक्षित बाग्य रवीन्द्र चार दूसरे की दुर्घ
किन्तु किन्तामणि के मुख में रेखा कहीं कौन उत्पन्न नहीं है अतः इसे मृगमित्री ही मान्य
चाहिए ।

ख - विवक्षितान्धधरबाग्य:-

यहाँ बाग्य अर्थ विवक्षित रहता हुआ भी अन्ध अर्थ का पीछा होता है । या

1: क०क०त० 5/2/7

2: क०क०त० 5/2/8

3: अत्यन्त तिरस्कृत बाग्य अन्वर्थ संकुचित बाग्य ।

द्विषिता मूल रवीन्द्र परमेश अधिवक्षित बाग्य ।। क०क०त० 5/2/8

4: द्विषी पीढी परमेश्वर के पुत्र अन्वर्थ - इस कल्पवृक्ष पीढारी- पृष्ठ 191

विषयसंगत वर राज्य रवाना होती है। इसके दो श्रेय हैं - एक - राज्य (संगत) कुम
अर्थ दूसरा - संगत (संगत) कुम अर्थ।

राज्य अर्थ सुविधासंगत, राज्य सुविधासंगत।

राज्य संगत कुमानि हो, अर्थ कुम न में आनि ॥¹

संगत कुम अर्थ:-

जब राज्याध्यक्ष के अन्तर्गत राज्यसंगत की प्रतीति में सुधारिकुम संगत होता है
उसे संगत कुम अर्थ कहते हैं। इसके प्रथमतः तीन श्रेय हैं -

(अ) राज्यसंगतकुम अर्थ (आ) संगतकुम अर्थ (इ) राज्यसंगतकुम अर्थ।

प्रतिगतासंगत राज्य कुम अर्थ कु सुविधासंगत।

राज्य अर्थ कु संगतसंगत रानि रवाना श्रेय सुवानि ॥²

(अ) राज्यसंगतकुम अर्थ :-

राज्यसंगतकुम संगतकुम के दो श्रेय हैं - १: अंतर्गतगत और २: अंतर्गतगत।
किन्तु इन दोनों के प्रथमतः और राज्यगत श्रेय करने पर राज्यसंगतकुम के चार प्रकार
हो जाते हैं।

अंतर्गतगत अर्थ, अंतर्गतगत, अंतर्गतगत रानि रवाना।

राज्य संगत उद्यम कु संगत प्रथमतः है संगत संगत ॥³

संगत प्रथमतः राज्यगत की संगत चार प्रकार ॥⁴

(आ) संगतकुम संगत कुम अर्थ:-

संगतकुम संगतकुम अर्थ के तीन श्रेय हैं - १: संगत: संगत,

१: संख्या ५/२/१०

२: संख्या ५/२/१२

३: संख्या ५/२/१३

४: संख्या ५/२/१४

२: कबिप्रीतिमान्निबन्ध तथा ३: कवि निबन्धमात्र प्रीतिमान्निबन्ध । इन तीनों की पुनः बार-बार पुकार है — कस्तु से अर्तकार, कस्तु से कस्तु, अर्तकार से अर्तकार आदि ।

इस प्रकार कुल भेदों की संख्या १२ हुई । इन बारह भेदों की पुनः तीन-तीन प्रकारों में विभक्त किया है — सब मत, वास्तव मत और दुष्कथ्यमत । इस प्रकार अर्थ शक्त्युद्भव रचयि के कुल ३६ भेद हो जाती हैं :-

अर्थ शक्ति मज्जीव की, करत विबुध विस्तार ।

रसमज्जीव की, प्रीति उक्ति पर विविध ॥

विविध अर्थ अर्थक उचित, कस्तु चमत्कृत स्म ।

सोही अर्थ उचित तो, दुष्कथ्य भेद अनुव ॥ ^१

अर्थ शक्ति उद्भव अर्थ बारह भेद विचार ।

तो सब वास्तव दुष्कथ्यमत उचित मति विचार ॥ ^२

(४) शब्दाधीन्युद्भव अर्थवत्तु अर्थ ३-

केवल वास्तव्य शब्दाधीन्युद्भव अर्थवत्तु अर्थ केवल वास्तव्य होता है ।

इस प्रकार अर्थवत्तु अर्थ के भेद निम्नलिखित हैं —

क - शब्दाधीन्युद्भव - ४

ख - अर्थवत्तुयुद्भव - ३६

ग - शब्दाधीन्युद्भव - १

कुल योग ४१

अर्थवत्तु भेद यों कहे एक वास्तव्य ^३

अर्थवत्तु अर्थ:-

अर्थवत्तु अर्थ की कल्पनायि ने रचयि अर्थ कहा है और इस

१: कथ्यमत १/२/१७, १८, १९

२: यही १/२/१९

३: यही १/२/४४ की मज्जीव-प्रीति

आदि से रस, भाव, रसाभाव, भावभाव, भावभाव, भावभाव, भाव भाव, भावभावता आदि इन आठ का मुद्रण किया है ।

असंख्य कुं व्यर्थ रसि, आनि रसाधिक चित् ।
 इति आदि च सख्ये, तिनैं मनावन मिह ॥
 बुधबुद्धि रस बुनि भाव गनि, तिनके बुनि आभाव ।
 भाव भावित अनभाव को, उरै च्यानि दुखस ॥
 भाव सखि बुनि सख्यता, भाव न की नम आनि ।
 असंख्य कुं व्यर्थ रसि तिनके जीव च्यानि ॥¹

रस को असंख्य कुं व्यर्थ क्यों कहते हैं ? इसकी व्याख्या करती हुए चिन्तामणि लिखती हैं कि —

गनि विभाव अनुभाव असु, संवारीन विभाव ।
 विता बाई है भाव जो, सो रस रस मनाइ ॥
 कहु कहु अधिक बड, तीमहु को कुं कोइ ।
 व्यर्थन को न लखी वरी, ती असंख्य कुं कोइ ॥²

तत्पर्य यह है कि ह्यावि स्वास्ती भाव, विभाव, अनुभाव और संवारी भावों के संयोग से अभिव्यक्त होती हैं तो उनकी रस संज्ञा होती है । विभाववि कारण हैं और रस कर्त्त, क्योंकि कारण पूर्ववर्ती होता है और कर्त्त वरवर्ती । ऐसी वस्तु में कारण और कर्त्त के बीच एक कुं होता है किन्तु यह कुं शीघ्रता के कारण सहित नहीं होता । इस संकल्प में चिन्तामणि ने कल्प दुखता एवं उनकी टीकाओं से दूरणा ली है ।³ असंख्य कुं में 'नन्' का कृत्रिम कुं के विनाशित अभाव का बोधक नहीं है, अपितु शीघ्रता के कारण उसका सहित न होना भाव समझना चाहिए ।

1: क०क०त० — ५/२/४७

2: क०क०त० — ५/२/४८, ४९

3: क०क० — ४/४१ की प्रतीति

सम्पत्त में सब, सबकी, रचना, कर्म, बाध्य और पुनर्जनन होने से इसमें उ पुनर माने हैं¹ किन्तु किन्तामणि ने इन दोनों का उत्तीर्ण नहीं किया है। इस पुनर किन्तामणि के द्वारा प्रस्तुत रचने के 44 पद प्राप्त होते हैं। (इसका जो कुछ परिशील्य में है)

रचने संकष्टी उवाचरणी की प्रभावना में किन्तामणि ने अपनी कवि प्रतिभा का पूर्ण उपयोग किया है। साक्षात्प्राप्त सरस रस रचना रस रचना के कारण इन रसों में इनके आवासीय रस कीकर्म का अधिकतम रसों दिखाई पड़ता है। उवाचरणी की संगति के लिए रस का आसक्त लेकर इन दोनों विचार विवेचन को अधिक स्पष्टता प्रदान की है। कुछ उवाचरण रसिक -

सखि निखि ते रति की किती, रति रम मयन प्रसाध ।

कुचरि क्य दुःखि सखी, कलिकिनी निमल ॥²

यहाँ उद्गीर्णकामा नायिका के रति का प्रथम है। रति में रति सुख में नायिका विनीची हुई इस बात का अर्थ उनके कटि किंकी का निमल मानो डिम्ब-धोम करता है। यहाँ दूरे पुनरम से नायिका की विपरीत रति व्यक्त होती है। अत्यन्ततरिस्तुत बाध्य रचने का उवाचरण इस प्रकार है -

सम्पत्ता प्रकटित करी, किया बहुत उपचार ।

रंजी कय करी कया, कीयो कर्म उचार ॥³

किन्ती अवकारी व्यक्ति के प्रति उसके अवकार से मारे हुए दुःखारे की यह उक्ति है। प्रस्ता अर्थ तो यह है कि आपने यही सम्पत्ता दिखाई है, आपने मेरा बहुत उपकार किया है। निम्न कया ही ऐसा करते हुए आप उचार का तक नीती रहें किन्तु अत्यन्त विपरीत अर्थ से यह अर्थ होना कि अरे दुष्ट ! तुने अपनी दुःखता को प्रकट करते हुए मेरा बहुत बड़ा अवकार किया है। तु ऐसा न कर कहे तनी अकल है, और किन्ती कयी संसार की छोड़ दे अन्ता ही छोड़ है। यह छोटा सम्पत्त के निम्नलिखित लीक का उवाचरण है -

उपकुर्त बहुत तब किन्तुनी दुःखता प्रकट/प्रकट

किन्ती प्रकट कया की दुःखताप्रकट ततः प्रकटताम् ॥⁴

दीनिकलीन रंगीनी एवं चमत्कार प्रयुक्त भवता परम् के अनुसार कवि-दीनिकलीन
का यह उदाहरण २० वीं है -

याने जब याने महा मधुर मगर बीच मागफिनिमित्त तलकीन अक़ुताई हैं
चिंतामणि कहीं अति परम तल्लि सज अटावर दुलड चिलीकन की आह है
कैसी महलमि मणि मेहता भक्त महा मणि मधुर की निमर की आह है
पीडते उम्हारी तन भूखन मधुरचन की पीछे ते मरक मुली मरिजम आह है।
इसकी व्याख्या स्वयं चिन्तामणि ने इस प्रकार की है -

“ इहाँ कन्द, पुरीषादिक ने लक्षणक तेवस बहाय तिमके अममन ते पीडते
ही दीप्ति पैसति तेसे उनके मुखादिक अंगन की अरु रत्नन की दीप्ति पैसती है पीडते
उम्हारी तन भूखन मधुर के पीछे ते मरक मुली मरिजम आह है।। यह कवि पुरीषादिक
शब्द अतु कीर इनकी कन्द, पुरीषादिक तिमकी उपमान उपमेय भाव है जसो उपमा-
संकार व्यंग है।” २

कन्दमुली के मचक्का पर जाने से पीडते ही उसके शरीर और आङ्गुल की
दीप्ति का मचक्का पर पैस जाना कवि-दर्श की अतिव्यक्तता की भी व्याप्ति करने में पूर्ण
समर्थ है। उपमासंकार है और व्यंग्य भी है ही।

गानिनी रत्ना के मानाचमोचन हेतु रत्ना की पुरीषा में ही कृप की यह
उक्ति प्रकट है। यह कवि निम्नराकतुपुरीषादिकलीन स्वतः कल्पित अतिशय रचन का
कुहर उदाहरण है।

१: क०क०त० ५/२/२७

२: क०क०त० ५/२/२८ मूल

३: क०क०त० ५/२/३३

अमल अमोलमुलाहल को डारने बाँधनी अमोल अमोल मुलाहल के डारनी
 बिनामनी चारु चीर दुखी डीरकेल लम तरब कु डीया मुलाहलगी के बारनी
 अमल डमारी वर रीक ड डमारी धारी, राधा रिमवारि बारबा कोलकतारी
 धमल बुलिन मल ममुना की धार धनी दुरव/धर धर धरवमु डारनी ।¹

दुखद शल्लुधुमल धमि का उत्तम उवाहरन के लम में सीता के बिबोन में
 राम के बिताव का दुखी बिबा मला डे । उ डमरी में बिबल धल दुखी में रामसीता
 का धिरडकल उमाव डे ।

उल्लेख डे कि दुखद शल्लुधुमल धमि के उवाहरन कल दुखी में भी नहीं
 बिबे मले डे । राम की उमाविनी बिबि को धुलित करने के लिए एक डमर धमि
 डीमा —

लेले लले लम के दुम कोल धुलत मालकी की को धुलरी ।।
 बालु डे मुरमल मिरे, डली मलि मेमलि नीर की धारी ।।
 दुख मडीध की लहरी, मनु मुरडा डाली मालि डपारी ।।
 लम के उवाहर लले मल, मल को डीमलिडारि कडारी ।।²

मुनीमूल ब्येध:-

कीय कुल कल तरु में मुनीमूल ब्येध को लम नहीं बिबा मला डे । केवल
 की लमों वर एकल मालीलेध मल डुला डे — एक — लली ललि धुलरन में कल के
 लीम लीकी की लमल की लल डे — “ डल्ललम लम ब्येध की ललल ।” तथा दुबारा —
 कलि मालक डल्ललम के लललम लल मुनीमूल ब्येध में डल्ललम करने का मिडील डीने
 ललल ।

रलललम मुनीमूल धुमि ब्येध लली ललु डीर ।।
 लुली डील लल लल लल, लली लललल लीर ।।³

अतः उनका यह पुकरण अत्यन्त संक्षिप्त है ।

वैदित्त्व एवं निष्कर्षः—

कौन कृत कब तक के पंचम पुकरण के तीन भाग हैं । प्रथम भाग में सम्पूर्ण निस्सन है । द्वितीय भाग में ४४ पक्षों में एवमि के अथ मेवोपमेवों का और तीस २०८ पक्षों में तथा तीसरे भाग में रसएवमि का निस्सन है । इस प्रकार इन तीनों सम्मत के समान संक्षेपकृत अथ रस एवमि की चर्चा एवमि के मेवों के बीच न करके उनकी स्वतंत्र महत्त्व दिया है । इससे रस एवमि के निस्सन में एक व्यवस्था आ गई है और उसका महत्त्व भी स्पष्ट रूप से लक्षित हुआ है ।

एक प्रश्न उठता है कि चिन्तामणि को एवमिवादी आचार्यों की कीटि में रखा जाय या रसवादी क्योंकि एक ओर उन्होंने रस को उत्तम कथ्य माना है तो दूसरी ओर रसकथ्य वाद्यों को ही कथ्य को उत्तम कथ्य की संज्ञा दी है । इस संकट में स्पष्ट हो यह कहा जा सकता है कि एवमिवादी आचार्यों ने भी अन्ततः रस एवमि को ही उत्तम कथ्य माना है किन्तु चिन्तामणि का रस एवमिवादी होना अनन्वय ही सिद्ध हो जाता है ।

सम्मत के ५। एवमि मेवों के स्थान पर बहुविध चिन्तामणि ने केवल ४४ मेवों की चर्चा की है किन्तु अन्तर केवल मेवों के विस्तार का है उनकी नीतिक स्थापनाओं में कोई मतलब नहीं है । यहाँ तक उपाहरणों का प्रश्न है चिन्तामणि के अधिकृता उपाहरण स्वीकृत हैं । तत्पश्चात् सम्मत होने के साथ-साथ उनके स्वीकृत उपाहरण सरस और सुन्दर भी हैं । ऊँहें सुधीय और सरस बनने के लिए चिन्तामणि ने जो महत्त्वपूर्ण सूक्तियाँ दी हैं उनसे उनका आचार्य कर्म और अधिक उपलब्ध बन गया है ।

बहुविध उपाहरणों के अधिकृत विवेचन के क्षेत्र में कोई भी नीतिकता नहीं है तथापि इनकी निस्सन होती प्राक्निर्णय है । सरस उपाहरणों की उपस्थापना एवं नीतिक प्रतिपत्ति के प्रचलन में चिन्तामणि के अथवा प्रसिद्धिवादीयों की निष्पत्ति ही रीति हो गई है । यह कहने में संकोच नहीं है ।

६: राज्य गणित प्रकरण
=====

'कविभूत कवतक' के पूर्वम इकरय में किताबनि ने इकरय में कवतकका के आधार बनाकर राज्य रक्षित का अधिक विवरण प्रस्तुत किया है। वहाँ निम्न का यह इतिहास भी आचार्य किताबनि के लिए एक लेख का कारण है क्योंकि उन्होंने इस विद्या में भी सर्व प्रथम प्रकाश किया।¹ यद्यपि अथिज, तजना और अजिनज आदि के सम्बन्ध में वादग्रस्त चर्चा की गई है किन्तु यह इतिहास वास्तविक सचिपत है। इसके दो कारण सम्यक् हैं - (1) राज्यरक्षित का विवेचन एक अत्यन्त गहन विषय है, जिसकी सूक्ष्म एवं स्पष्ट विवेचना में संस्कृत के आचार्यों की भी सर्वप्रथम, सफलता नहीं मिली² है (2) फिर हिन्दी के आचार्यों के पास तो विषय के इतिहासन के योग्य डीढ़ एवं परिष्कृत भाषा का प्रायः अभाव था। अतः कहीं-कहीं असम्यक्ता या अशक्त का जो अनुभव होता है उसका दोष आचार्य के सामर्थ्य की अनेकता उसकी क्षमता को दिखाना चाहिए।

यह कहा जा सकता है कि किताबनि ने जब कहीं-कहीं मनुष्य का भी प्रयोग किया है तो उन्हें मनुष्य में केवल रक्षित का कर्तव्य धारित करना चाहिए या किन्तु प्रत्येक के स्वयं को देखकर ऐसा अनुमान होता है कि आचार्य वास्तविक की प्रकृति को नहीं समझ पाए थे।

किताबनि ने संस्कृत आचार्यों की अतीत राज्य रक्षित की परिभाषा प्रस्तुत न करके उसके अर्थ में जो भी वर्णन किया है जो इस प्रकार है।

यह और अर्थ -

'कवि भूत कवतक' में यह (कव) के भाव, तजक (तजनिज) तथा अजिनज के तीन प्रकार बताये गये हैं और उन्हीं के आधार पर हमारा भाव, तजक और अजिनज के तीन सर्वप्रथम स्वीकृत किये गये हैं।³

1- हिन्दी में आचार्य किताबनि के पूर्व राज्यरक्षित विवेचन के संबंधित कोई भी रचना प्राप्त नहीं है। यद्यपि किताबनि के पूर्व आचार्य केराय का नागीतसेह अथवा अतः है लेकिन केवल रक्षित विवेचन विषयक कोई भी ग्रन्थ उनके द्वारा रचित नहीं मिलता ऐसी स्थिति में हिन्दी में कवतककीय परम्परा के अन्तर्गत केवल इतिहास विवेचन के प्रथम प्रकाश समस्त लेख- आचार्य किताबनि को दिखाना चाहिए।

रीतिगत अर्थों की नीतिगत वेद एक 73 - इस विषयी बात सम
2- इतिहास के (कव) और (तजक) विषय तो हैं जो इनके कवतक और सूक्ष्म कि संस्कृत के भी अनेक आचार्य इनमें प्रायः नहीं उल्लेख करते। रीति-काव्य की भूमिका पृष्ठ 142
3- यह भावक एक सचिपत, अत्यन्त विविध भाषा।
भाषा सम्यक् अर्थ अर्थ, अतीत नीति प्रमाण 11 कवतक-5/1
मुद्रांक-3- कवतक/5/पृष्ठ 2/6 अथवा पृष्ठ 2, 6

रत्न की शक्तियों में आदिष्टा पर इकरा नहीं जाता क्या है और उसके परि-
भाष्य की नहीं हो सकी है किन्तु जाने आदिष्टा का अर्थ क्या क्या है ।¹ इससे स्पष्ट
है कि विष्णुसूक्त ने राज्य की इनके शक्ति, तत्त्वा और अर्थका इन तीन शक्तियों को
बोधना स्वीकार किया है ।

वाचक की परिभाषा -

जिस राज्य का अर्थ बिना अन्तर (मेव व्यवधान) के वर्णित किया जाता है, उसे
वाचक राज्य कहते हैं -

‘विन अन्तर आ राज्य कर, आ की होत प्रदान ।

जो वाचक सब होत है, कहत सुधीय परमान ॥²

यह तत्त्व मम्मट के अनुकूल है,³ किन्तु इसका विस्तार नहीं किया गया है ।

तत्त्वा शक्ति -

तत्त्वा शक्ति के स्वल्प की विवर करने में विष्णुसूक्त ने मम्मट के तीन तत्त्वों
का उल्लेख किया है⁴ वे तत्त्व हैं - (1) मुख अर्थ का ज्ञान (अन्वय की अनुवर्तिता या
तत्त्वार्थ की अनुवर्तिता), (2) मुखार्थ के बोध, (3) जीह अथवा इन्द्रिय के द्वारा अर्थ
का बोध । विष्णुसूक्त का तत्त्व वैशिष्ट्य -

मुखरय के ज्ञान अरु, बोध तत्त्वा होत ।

होत इन्द्रियन बाह के, कई जीह होत बोध ॥⁵

इतना ही नहीं उपाहरण की संस्कृत परम्परा में अतिरिक्त इतिरिक्त ‘मन्त्रायाम्
बोध’ का उल्लेख किया गया है, और इसका विवेचन इस प्रकार किया गया है ।

मन्त्रायाम् बोध है मर्त्य, होत तीर की बोध ।

इतिरिक्तार्थ विवेचन, मर्त्य इन्द्रियन बोध ॥⁶

‘मन्त्रायाम् बोध’ इत्यादि में मन्त्राय के सादृश्यात् का मुखार्थ में ‘बोध’
(आवाह) अर्थ का अकारण सम्भव न होने से मुख अर्थ की वाच्य होने पर सम्भव

1- क० प्र० ५/७

2- वही ५/८

3- क० प्र० ८/७ सूत्र - १

4- मुखार्थार्थे अनुवर्ति जीहोत्तम इन्द्रियनाम् ।

अन्वयेऽर्थी तत्त्वो यत् का तत्त्वा वैशिष्ट्य-विश्व ॥ क० प्र० ८/९ सूत्र १२

सम्बन्ध के आधार पर इयोजनबदातु मुख्य अर्थ के योग से तट में लगना करके जिन कीलकृता और पवित्रात आदि चर्मी की इतीति होती है, उस इतीति के इयोजक आधार की लगना कहते हैं। स्पष्ट है कि विनायवि की दृष्टि केवल इयोजनवती लगना पर रही है और इतीतिर उन्नी 'भेगवान्' 'चोव' का उवाहरण प्रस्तुत किया है। लगना के इस विवेचन से यह भी स्पष्ट होता है कि आचार्य की दृष्टि मुख्यतः अयिन्न पर रही है, इतीतिर इयोजनवती लगना में अयिन्न वृत्ति की विधीत मान कर वे सीधे अयिन्न पर उतर आए हैं।^१ सम्भवतः अयिन्न और अवि पर की दृष्टि केन्द्रित होने के कारण लगना के प्रेरोपमेद की उल्लेख कर भी नहीं है।

यहाँ यह अलोकनीय है कि यद्विधि विनायवि ने लगना सम्बन्धी कोई उवाहरण प्रस्तुत नहीं किया है किन्तु बीज्यार्थ विधान में यहाँ उन्नी विधिविधान का आशय किया है यहाँ अन्वयार्थ की आरोपार्थकी लगना के उवाहरणों अन्वय ही गले हैं। आचार्यों के उवाहरणों एवं नायिका मेर के प्रसंगों में लगना के इयोज अन्वयार्थ देने का प्रयोग है। सम्बन्धितार्थोक्ति आचार्य का प्रस्तुत उवाहरण इत्यन्त है—

दूरन मंडल वेति के मूल, लघो अन्वयिक मयंक लगती है।

नील शरीर करे मधु वि(वृ)जन, में वरत्तारण वृज चली है।।

होता है तिल मूल के पीन, मधु के लगे छवि को न छोटी है।

मेर के पुवार में मधु मज, कुतुर्ली वन को मधु दृग्ध चली है।।^२

एक विधान का यह एक अन्वयिक मनोरम प्रसंग है। कोई विध के अन्वयार्थ की इतीति में अन्वयिक नायिका पुवार पर लगी हुई जीव की दृष्टिकता होती है उसका लीनेतर बीज्यार्थ जीव के मानव की अन्वयार्थ की उल्लेखता से भर देता है उस

१—क० क० त० १/१

२— लुक्तीय - का ० त० २/१ मूल १२ की वृत्ति।

३— क० क० त० - १/६

४— क० क० त० ३/१२

विराजती का सब विधान करते हुए जीव उस वास्तविकी प्रियतम की इर्ष्या करता है जिसके अन्ततः पुष्पों के फल के रूप में ऐसी अवस्था आधी राती प्राप्त हुई है। पुष्प पूर्ण सम्पन्न के समान है, यदि ऐसी के फल कैसी हैं, नील कला कैसी आधी से दसकाल हुए मधु-निकु ताराकी के फल मंत्रक का विधान/अर रहे हैं। तिस फल कैसी मन्त्रिक से निर्गत अद्भुत - चरम से होरित, मन्त्रक कैसी कर्मित अन्तर की देव का जीव नहीं चरित रह जाता तथा सबकुछ किसी अन्ततः पुष्पात्मा के मेरु के इन्धर पर उस का फल ही अपने परिभाष की नहीं प्राप्त हो रहा है। यहाँ स्वकर्मिकी के इन्धरा पुष्प में पूर्ण सम्पन्न की, राती में ऐसी के फल की, जोर में मन्त्रक पुष्प की श्री सम्पन्न की गई है उसका आरोप मन्त्रिकी के लीनर्य को पुष्पात्मा मन्त्र रहा है। विधान की इस पुष्प का विसाक सब फल के रूप में जीव तो यह किसी अन्ततः पुष्पात्मा को ही प्राप्त होय। यहाँ वास्तविकता लम्बा इन्धरा श्री सम्पन्न प्रस्तुत किया गया है यह फल आकर्षक नहीं अव्यक्तव्य :-

कहा था पुष्पा हैं कि विमानवर्ग ने इच्छोवर्गकी लक्ष्मी में अव्यक्त की प्रीति लगी है। इस जीव पर वे आश्चर्यचर्च से इमाविष्ट हुए हैं उसका फल है कि —

तहाँ अव्यक्त बुद्धि यह होय लक्ष्मी फल ।
यहाँ इच्छोवर्ग आनन्द फल मन्त्रक ॥

अव्यक्त की परिभाषा की लक्ष्मी लक्ष्मी में सुख नहीं है। मन्त्र, विमानवर्ग की अव्यक्त की परिभाषा के लिए की आश्चर्यचर्च का लक्ष्मी लेना पड़ा है —

मैंने अविद्या मंत्र लक्ष्मी, यदि मन्त्र विमान अन्तर ।
होय लक्ष्मी की लक्ष्मी लक्ष्मी अव्यक्त लक्ष्मी ॥^२

इस अन्तर इनके अनुसार यहाँ अविद्या लक्ष्मी और अव्यक्त बुद्धि के विरत ही जाने पर कि वही के इन्धरा पुष्प विमान अन्तर के लक्ष्मी की प्रीति होती है उसे अव्यक्त

कहते हैं । मरमटादि आचार्यों ने व्यंजना के दो मुख भी किये हैं —

१ - शाब्दी

२ - आर्थी

पुनः शाब्दी व्यंजना के दो भी किये हैं — १ - सत्त्वामुक्ता और २ -

अविद्यामुक्ता । चिंतामणि ने भी इन दोनों को स्वीकार किया है किन्तु इनका नाम नहीं दिया है ।

सत्त्वामुक्तशाब्दी व्यंजनाः—

जिस व्योमन की प्रतीति के लिए सत्त्वामुक्त शब्दों का प्रयोग किया जाता है, उस व्योमन की प्रतीति करने वाली सत्त्वामुक्त शब्दों से युक्त शक्ति सत्त्वामुक्त-शाब्दी व्यंजना कहलाती है जैसे 'संज्ञावाक्यीयः' उदाहरण में संज्ञा का अर्थ है कि नहीं संज्ञा में वह शब्द संज्ञावाक्य सत्त्वामुक्त का बोध कराता है और उस सत्त्वामुक्त का प्रयोग है 'संज्ञा की विलक्षणता और शिखरता आदि की व्यंजना करना । इसका उदाहरण निम्नलिखित है:—

महं अनुपम चोद तनु, दृष्टिगत मेवमि मेव ।

अनुपम है केद्वयी दिव्यो, सत्त्वामुक्त मेवमि मेव ।।^१

यह अर्थ: संज्ञा का चिन्तन है । सत्त्वामुक्त का सत्त्वामुक्त की और स्वाभाविक अर्थान्वित विद्वत्त्वामुक्त है किन्तु कर्मव्यवस्था की इस अवस्था उसके समझने वाली का महत्त्व ही रहा है । उसे परमेश्वर कीवन्तुत्वामुक्त सत्त्वामुक्त के विद्वत्त्वामुक्त की और के बोध रहा है और इसीलिए सत्त्वामुक्त के शरीर में एक अर्थान्वित अर्थान्वित ही रहा है, तथा उसकी अर्थान्वित (वर्ण-वर्ण) ही नहीं है किन्तु मेव अर्थान्वित अर्थान्वित होती नहीं हुई है । यहाँ 'दृष्टिगत' 'अनुपम' आदि अर्थान्वित पर हैं जो सत्त्वामुक्त हैं । चोद का अर्थान्वित अर्थान्वित है उसका सत्त्वामुक्त सत्त्वामुक्त का अर्थान्वित । दृष्टिगत का अर्थान्वित है अर्थान्वित के विद्वत्त्वामुक्त, जो सत्त्वामुक्त है, इसका सत्त्वामुक्त अर्थान्वित है विद्वत्त्वामुक्त हीना अर्थान्वित सत्त्वामुक्त वर्ण-वर्ण मेव ।

अंधा हाथी के लिए ज्ञान में जाता है किन्तु बड़ा दुख के लिए अंधा का ज्ञान होने से अंधा का तात्त्विक अर्थ हुआ निर्वाण ।

अब अर्थार्थ पर विचार करें । कानू-वीर्य-वीर्य-वीर्य के नाशिक के शरीर में अनुभव जीवन्त का उत्पन्न उसके मनोवृत्तियों का कानू-वीर्य की शक्ति कर रहा है । नेत्रों की दृष्टिस्त कानू के अर्थ रत्न में नेत्रों का कानू-वीर्य होने अनन्त-अनन्त हो जाता है । दृष्टिस्त नेत्रों में वैन है का एक अर्थ बड़ा नाशिक के अर्थों में मत्ती का सक्ति करता है, बड़ा दूसरी ओर उसके मुक्त अर्थ में वाता भी वही का वक्तो है क्योंकि 'वैन' मत्ती का आन्ध्र केवल नाशिक के ही अर्थों में ही नहीं है वरन् बड़ी-बड़ी अर्थों को वक्त कर वक्तो को भी उसकी कानू-वीर्य का अर्थ आन्ध्र हुआ हो रहा है । अंधा द्वारा दुख को फेरने में कानू-वीर्य का वक्तो की ओर से ज्ञान नाशिक की अर्थों से युक्त है । इतना ही नहीं उसमें कानू-वीर्य की ओर नाशिक की तत्त्व और वक्तो वक्तो की अनुमति एक विशिष्ट मुक्त वक्तो से युक्त है । यह सब अंधा का तात्त्विक अर्थार्थ है । अतः नवीन-वीर्य नाशिक का वक्तो तात्त्विक शक्ति अर्थार्थ से ही वक्तो-वक्तो युक्त हो वक्तो है ।

अभिप्राय-शक्ति अर्थार्थः—

कानू के अनुसार अर्थार्थ के द्वारा अर्थार्थ शक्तों के नाशिक के (किसी एक विशिष्ट अर्थ में) निर्वाण हो जाने पर (उसके किन्तु) अर्थार्थ अर्थ की दृष्टि दृष्टि करने वाला शक्त का अर्थार्थ अर्थार्थ (अभिप्राय-शक्ति अर्थार्थ) कहलाता है ।¹ वही की किन्ता-वक्तो-वक्तो वक्तो वक्तो वक्तो है —

शक्त अर्थार्थ वक्तो अर्थार्थ वक्तो किन्तु वक्तो ।

वक्तो वक्तो-वक्तो वक्तो वक्तो वक्तो वक्तो । 12

कानू ने कानू-वीर्य के वक्तो-वक्तो की वी कानू-वीर्य उक्त करके शक्तों की नाशिक की निर्वाण करने वाला अर्थार्थ अर्थार्थ शक्तों के वक्तो-वक्तो वक्तो वक्तो वक्तो अर्थार्थ

1. अर्थार्थ शक्तों का वक्तो-वक्तो ।

अर्थार्थ शक्तों का वक्तो-वक्तो वक्तो वक्तो वक्तो ।

का निर्माण कराने वाले चीखट तल्लियों का उल्लेख किया है । ये इस प्रकार हैं —

१- कंदोम २- चिपुयोम ३- बाडकर्व ४- विरोधिता ५- अर्थ ६- पुकरम ७- तिमि
८- शम्भुतरसाभिनीधि ९- बावर्ध १०- ओधिस्थ ११- रोहा १२- कल १३- व्यभि
१४- स्वरवि । किन्तु निवेदन के क्रम में स्वर (उपलतादि) को केवल वेद में माना है
काल्य में नहीं) साथ ही आदि एवं वे अस्मिन् आदि को ले लिया है ।^१

चिन्तामणि ने काल्य निस्तुम के क्रम में केवल ११ की चर्चा की है ये इस
प्रकार हैं:— १- कंदोम २- चिपुयोम ३- अर्थ ४- पुकरम ५- तिमि ६- शम्भुतर
७- बावर्ध ८- ओधिस्थ ९- रोहा १०- कल तथा आभरम^२ (अस्मिन्) ११- कंदोमविक-को
सम्बो-पुयम-रुक्-को

कंदोमविक को मनो पुयम रुक् को नीम ।

चिन्तामणि कीच कहत इत वरनो बहुरि चिनीम ।।

अर्थो पुकरम चिन्ड पुनि आभारम कृत संम ।

बावर्धो ओधिस्थ ओ रोहा अर्थे वर संम ।।

ओर आभरम आदि में शक्ति निश्चित रीति ।

रुक् अर्थ में ओर की, अर्थम में वरतीति ।।^३

किन्तु आभरमों का उल्लेख करते हुए विरोध और बाडकर्व के भी आभरम
प्रस्ताव किये हैं जिससे कुल १३ तल्लियों का समावेश किया है । डॉ अर्थ और पुकरम के
आभरम नहीं किये गए हैं । 'व्यभि' (पुतिम, लीतिम आदि में प्रयुक्त अनेकवचन शब्द)
का सर्वथा उल्लेख नहीं है । समझा है माना है इस प्रकार के श्रुतों का प्रश्न: समाप्त
बैठाकर ही इसकी उल्लेख कर दी गई है ।

१। चन्द्रागिरिस्थलीके रुक् म काल्ये स्वरी स्थिति पुतीतिवृत्त -।

कलकृ० - २/१ की वृत्ति

२। बीड नं० ५/१/१८ में 'ओर आभरम आदि में' बाड है किन्तु बीड नं० ५/१/१८

में 'अस्मिन् में-बीड' का उल्लेख है । अतः अस्मिन् के अर्थ में आभरम का प्रयोग
है अथवा आभरम आभरम का बीडक है यह स्पष्ट नहीं होता । जो ही काल्य के
के अर्थ पर अस्मिन् का ही संशुद्ध करना उचित प्रतीत होता है ।

यहाँ तक उदाहरणों का क्रम है उनमें सबसे कमर के कण्ड-पुष्पा का
उपमागत किया गया है । अतिरिक्त सब से हो एक उदाहरणों का उत्तीर्ण प्रदर्शित
होता ।

चिन्तामणि —

हस्त चक्र कुल डीर लगे, हस्त चक्र करि मागि ।
राम लखन बरख लख, साहज्य से मागि ॥
रामार्जुन तिम दुहुन की परब राम हत मागि ।
महल बाहु मरु मागि कहे दुखी विरोधितमागि ॥¹

कमर —

भक्तिमन्त्री डीरिं अर्थात्, चक्र डीरिं इति अर्थात् । राम-लखनी इति बरखनी
रामार्जुन मतिमन्त्री इति मागि - कर्तव्यमन्त्री²

एक इति उदाहरण कविता के सब में बिचा गया है बिचमें तिम और
अभिन्न के वैदिक से अर्थ का निम्न होता है । कविता सब पुकार है —

जीवन के अलगवनी होके मकरलव के, नीकी लानी समन लकी की रत मतिमन्त्री ।
चिन्तामणि वत वत पर दीप्त्य की चार चक्रों, उपर्यो कियो आवीपिया -
चिन रतिमन्त्री है—मुनिमन्त्री ॥

मोह डीरिं यहाँ तहाँ किम की रक्षम लानी, डीरिं डीरिं मतिमन्त्री तहाँ लखी डीरिंमन्त्री
बाही लगे लगे वेड मति मागु मागुही से, मकलल चक्र लानी ललल की डीरिंमन्त्री

यहाँ 'मकरलव' में मकरलव का अर्थ अर्थात् बिच म डीरिं कर्तव्य और
'बाही लगे लगे वेड' में 'वेड' का अर्थ अभिन्न से दीप्त्य का ललल का ललल है

1: क०प०स० - 5/1/13, 14

2: क०प० 2/19 कुल 12 की पुस्तक

3: क०प०स० - 5/1/22

सहीमासि के उवाचरणी के उत्तेज के उपरान्त सम्यक् ने टिप्पणी दी है कि
 “इत्थं सहीमासिभिरर्कतराभिप्रायकमे निवारितोऽप्यनेकयोश्च सम्बन्ध इत् स्वविद्वत्तर-
 पुतिवत्तमम् तत्र नाभित्ता निवृत्तमात् तत्त्वाः । न च तत्त्वाना मुत्तावधिप्राप्त्यभावात् ।
 अथितु अत्रत्यं च समयेव व्यापारः ।”^१

इसी बात को किताबानि ने इस प्रकार स्पष्ट किया है —

अथैव अथैवकुल यह चित्त कुलान्ते अर्थ ।

वाक्या वाक्या तत्त्वानि की कीड तत्र समर्थ ।।^२

इसका उवाचरण इस प्रकार है —

सही हैं सही हैं अर्थ, अब ही नई अर्थ ।

में मनु हीन्हीं आपनों के इस बात न हीन ।।^३

किसी भाषक के प्रति नाशिक की उक्ति है, नाशिक को चढ़ा ही कुछ है ।
 यह किता के कारण चेहरे हुए या रही है । उसने सहीनों की मचाही में उस कि
 की अपना मन अर्पित कर दिया है । पर यह निश्चि कि अपना बाँव तक नहीं देता,
 जाने का कट भी नहीं करता अपना अपना अलग समर्थन कर देने वाली उस चेहरे
 को चहल स्पर्श का भी अवसर नहीं देता । किन्तु चढ़ी अपने पुरानी अर्थ के अतिरिक्त
 ‘मन’ और ‘बाउ’ में जो परिवर्तनोत्पन्न भाव निहित है यह भी कम मनीषी नहीं
 है । जो किशतम सहीनों की मचाही में ‘मन’ लेनेवाला ‘बाव’ भी बापस न करे,
 उसके ठम होने में क्या कहेड है, और इस प्रकार लुट जाने वाली चेहरे न ही तो
 क्या ही ? यह अर्थ अनेकानेक-वच-अर्थ भी चढ़ी कम समर्थ नहीं है । अतएव तो
 ‘उदाह’ भी नहीं देता —

“ तूज कीम हीं बाही चढ़े ही तत्ता मन लीहु वे वीहु उदाह नहीं ”^४

चिपुत्तमा नाशिक की यह चेहरी कम आश्रित नहीं है ।

१: कलकत्ता - २/१९ तथा पृष्ठ ३२ पृष्ठ ३३

२: कलकत्ता - ५/१/१९

३: वही ५/१/२३

४: अतएव तत्ता

आधी व्यवस्था:-

आधी व्यवस्था बड़ी होती है बड़ी बत्, बीरछाया, कल, बाल, बाल, अथ की ली मरी, या किन्हीं के वैदिक्य के व्यवस्था की प्रतीति होती है । चिन्तामणि ने आधी व्यवस्था का स्थान नहीं दिया है जिसमें बत् वैदिक्य शामिल है । बलिदान-सुरति-जीवना नाविक की उक्ति है जिसमें यह बात से जाने के व्यव के मज्जापुत्र में नया से बाहर नहीं अथवा करने के तट पर फ़िल्लम के मिलने वाला चाहती है और लीटने के साथ उसके रति किन्हीं की रोकर कोई समझ न से इसलिए उम-उम किन्हीं के कारवाजनों का उत्पन्न करती है ।

उदाहरण इस प्रकार है -

मीथम में बावी बूब बरबर कुंठे बप, ज्ञा नवी क्षिरमती आबतु नवर में
जहाँ बत्त आबत समत कंट छारम के, हों न बीड़ी हों ही बीजति हों धर में
अति दूर ही से गरी नामीर से आबति ही दूटत बलीमा कभी अंन घर धर में
कडीति हों बुनि बाकुनन बुके न बीरे, बाउनी ती बाउनी ती गरी बुबडीर में ।

शास्त्री व्यवस्था में अर्थ का वड्योन:-

व्यवस्था के तत्त्वामुता और अविद्यामुता दोनों शास्त्री जीवों के निस्सन के पचात् कमट का कथन है कि " उस व्यवस्था व्यापार के मुक्त राज्य व्यंजक कहता है क्योंकि यह व्यंजक राज्य दूसरे अर्थ के वड्योन के अपने मुख्य अर्थ का बीदा करने के पचात् दूसरे अर्थ का भी व्यंजक होता है इसलिए उसके साथ वड्योरी रत्न से अर्थ भी व्यंजक होता है ।^१ दूसरे शास्त्री में कहीं तो शास्त्री व्यवस्था में राज्य व्यंजक होता है और अर्थ राज्य उनमें वड्योन करता है । चिन्तामणि ने इस बात को इस प्रकार कहा है -

ओ आधी व्यंजक यनि, राज्य अंन से होइ ।

व्यंजक स्थाना मूल बड, तहाँ कुनो कधि कीइ ।।^२

१: क०क०स० - ५/१/२४

२: तद्व्युत्पत्ति व्यंजक: राज्य: बत्, बीरछाया, कल, बाल, बाल ।

अर्थचिन्ति व्यंजकतत्त्व वड्योरीरत्नवा मत: ।

भिन्नार्थ समर्थ कदा ना सकता है राज्य-राजित विवेचन में किन्तामणि ने मुख्यतः सम्मत का और कहीं-कहीं साहित्यवर्धन का आशय लिया है किन्तु वह कह बिना अनुचित न होना कि हम-हमें कुछ बातों को छोड़ दिया है और कुछ को स्पष्ट करने में सक्त नहीं हुए हैं । अमिता का उल्लेख नहीं किया है । लक्ष्मण के प्रेक्षणीय की चर्चा भी नहीं की है । अमिताभूता व्यवस्था और लक्ष्मण भूता व्यवस्था का स्पष्ट भी स्पष्ट नहीं है । कुत मिलाकर इस दृष्टिकोण में किसी भीतिता के चरित्र नहीं होत उदाहरणों में 'मई अनुभव, चौथ लम्' पर 'मुझ विच्छिन्नचित्त' तथा 'मृगम में बापी दूध' इत्यादि में 'अति दृष्ट' का कुम्भ' २ इत्यादि की उद्धा रेखी ना सकती है ।

१: क० ५३ - उदाहरण संख्या ६९

२: क० ५३ - उदाहरण संख्या १३ पृष्ठ ८३

7। नायक नायिका मेह प्रकरण

=====

महाक-नायिका मेघ पुकरण *****

महाक-नायिका मेघ^१

नायक मेघ:-

महाक-नायिका मेघ की चर्चा-धुनार रस के आत्मस्थ विभाव के अन्तर्गत की गई है। यही और पुरुष के कारवारीक रस संकपी विविध वीरविषयों, रचनाओं, प्रवृत्तियों एवं रुचियों को ज्ञान में रखी हुए महाक-नायिका मेघ का किम्वदुत उत्पन्न किया गया है।

इस संकथा में यह भी उत्पन्न है कि यही पुरुष का की-आधार मुक्त। आत्मस्थ का विभव है और रसिभाव में आत्मस्थ एवं आत्मस्थ का रसता रहता है अतः नायिका के लिए महाक आत्मस्थ है और महाक के लिए नायिका।

भरत मुनि के महाकाल के चौबीसवें एवं पच्चीसवें और तीसवें अध्यायों में महाक-नायिका मेघ का उत्पन्न नाटकीय वास्तव्य की दृष्टि से किया है। उनका विभाव-धुनार रस तक ही सीमित नहीं है।

वशाकाल में नाटकीय वास्तव्य के साथ अन्य नाटकीय विवेचन का महत्त्व पूर्ण होकर है किन्तु उसके साथ संकृत कृत्यों के युग में ही केवल धुनार रस के आधार पर महाक नायिका मेघ चर्चित हुआ है। यही परम्परा हिन्दी में भी प्राकृत हुई है, कालकाल विभाजित ने अपने कृत्यों में धुनार रस के आत्मस्थ के रूप में ही उस पुरुष की चर्चा की है।

विभाजित का महाक-नायिका विवेक कृत्य उपर्युक्त कृत्य रचियता है की मुक्त। धर्मस्थ के वशाकाल पर आधारित है। रचियता के दूसरे तथा तीसरे

१। विभाजित ने रस विवेचन के युग में आत्मस्थ और आत्मस्थ की दृष्टि से महाक-नायिका-मेघ का उत्पन्न किया है इसने सुविधा की दृष्टि से उस आत्मस्थ की दृष्टि कर लिया है कि विभाजित की व्याख्या अधिक उचित है।

वीरनेहों में इस विषय की चर्चा की गई है। गयाख्यान मानुषिय की रज मंजरी और केलाव की रसिक विगा का भी उपयोग किया गया है कहीं-कहीं तो चित्रात्मक का आरम्भिकी प्रकृति में कई आचार्यों के लक्षणों के सम्मिश्रण द्वारा अपने लक्षणों की पूर्णता एवं मार्पकता प्रदान की है।

अर्धप्रथम भाग के गुणों की चर्चा करने हुए उसे चित्रा, मधुर, बानी व रस, वृद्धापी, कृतज्ञ, उदार, भावी, लोगों को आकृष्ट करने वाला (अमुरकालोक) वचनमधुर, कुलीन, तत्त्व, बुद्धिमान उद्याही, सुनिहासी, ब्रह्मावान, कलायुक्त, धुर, इष्ट, तेजस्वी, विद्वान और चार्मिक जैसे गुणों से सम्बन्ध बना है¹।

इनके अनुसार भाग्य के चार भेद हैं²:-

- 1: वीर लीला
- 2: वीर ब्रह्मन्
- 3: वीरोद्यत
- 4: वीरोद्यत

इन चारों के प्रत्येक-प्रत्येक लक्षण उल्लिखित किये गये हैं। वीर लीला निरिच्छा, कला में आत्मता, कुलीन एवं सुदु माना गया है तो वीर ब्रह्मन् को आत्मताही सात्विक आत्मता किन्तु कहकर छोड़ दिया गया है। वीरोद्यत को महात्मन्य के गुण अत्यन्त मन्वीर, शमावान एवं अहमात्मता से रहित बताया गया है। वीरोद्यत भाग्य में बर्ष, इन्द्रा, भाग्य, कोष, उर्वरता, अंशकार आदि चीजों का समावेश किया गया है।³

1: रसविलास - प्रथम वीरकोष

द्वितीय :- वसन्तक 2/1, 2

2: वीर भाग्य में आदि वर वीर को है वीर जगि

लीला लाल उल्ल उल्ल अर उल्ल रगों वीरवर्गि -रसविलास द्वितीय वीरकोष
द्वितीय :- वसन्तक 2/3 का पूर्वार्ध

3: क - वीर लीला निरिच्छा कला आत्मता कुलीन सुदु जगि

ख - वीर ब्रह्मन् आत्मता के चानी गुण ब्रह्मन् वीरवर्गि

ग - महात्मन्य मन्वीर अति ब्रह्मन् जो होव ।

अधिकतम जो वैदिक वीरोद्यत जोव ।

घ - बर्ष देव गुण जो महा भाग्य कोष उर्वर ।

वीरोद्यत वल जगि अंशकार गुण वं । - रसविलास : द्वितीय

द्वितीय :- वसन्तक 2/3, 2/4, 2/5

वीरकोष

पुनः कुमारी मन्त्रक का स्थापित स्थान प्राप्त किया गया है :-

श्री पितामह अरु कला शीत शङ्खुत कुम्हार चौडवान ।

कुम्हट निवट गति दृष्टि दीर विडकल कुमारी आन ।।¹

अर्थात् कुमारी मन्त्रक यह है श्री पितामह कला शिख, शीतवान, कुम्हार, श्रीमान्धपूर्ण, शैव शर्ष मतिशालि दृष्टि यत्ना तथा कुम्हण मुख होता है । इस कुमारी मन्त्रक के स्थापनानुसार चार मंत्र किए गए हैं²:- 1- अनुकूल, 2-वहेलन, 3- शङ्ख, 4- कुम्हट । पुनः शङ्ख के दो मंत्र किए गए हैं³- शानी और चतुर । पुनः प्रकृति के अनुसार मन्त्रक के तीन मंत्र किए गए हैं- उत्तम, मध्यम और अधम ।

श्री पुनि उत्तम मन्त्रको अथर्व मंत्र चौडवानि⁴

उत्तम मन्त्रक यह है श्री माधिका के मान करने पर श्री पुन मंत्री मानता

श्री चारी शानी की रडे न श्री पुन गति ।

श्री उत्तम मन्त्रक कछे शिवायनि मन गति ।।⁵

मध्यम मन्त्रक यह है श्री माधिका के मान करने पर पुन कछता मंत्री और मन के भावों की मान शक्ति से प्रकृत करता है ।

श्री चारी के कीर हैं कछु कछे मछि केन ।

शक्ति मन भावे मछे मछे मन्त्रक केन⁶ ।।⁵

1: इस पितामह - विशेष परिच्छेद

2: श्री पुनि चारि प्रकार अनुकूल का शङ्ख शीत ।

चौड विधि मन्त्रक मंत्र यह शिवायनि यह रडे ।।

इस पितामह - विशेष परिच्छेद

3: शानी चतुर विचारित ४ श्री शङ्ख के मंत्र ।

यह हैं कछु कछे मछि गति शीतल वेद ।।

इस पितामह - विशेष परिच्छेद

4: यही

5: यही

6: इस पितामह - विशेष परिच्छेद - शिवायनि

आम मध्यक रति कला में कल्पि अकल्पि कल विवेक नहीं रहता तथा तन्मा, मय और वया के रचित हो जाता है ।

रति में कृपाकृत्य को करी न जो बहिष्कामि ।

जो तन्मा मय वयाली रचित आम की मणि ॥^१

मणिनी के मान करने पर इच्छा मान करने वाला मानी मध्यक मयम तथा सेप्ता से करने माथों को कला करने वाला चतुर मध्यक कहा गया है ।^२

अनन्तर प्रीति, प्रीति-उपपत्ति और प्रीति-वैशेष के साथ उदाहरण दिए गए हैं । मध्यकमात्र की भी चर्चा की गई है जो ईमित नहीं जानता और हाथ पिलाव की सेप्ताओं से अनभिज्ञ है उसे मध्यक मात्र कहना चाहिए ।

तदन्तर मध्यक के सहायक मन्त्रविषय, पिट, चेट, विदुषक, वीड मन्त्रादि की परिभाषाएँ उदाहरण प्रस्तुत की गई हैं^३। इस प्रकार मध्यक नेत्र पूरा किया गया है ।

रस पिलाव का यह प्रकारण जिसमें रति उपपत्ति और वैशेष की चर्चा की गई है, उत्तम, मध्यम और आम में से का उत्तीर्ण किया गया है तथा लट के मानी और चतुर तथा चतुर के मयम कल्पि समानम और सेप्ता कल्पि समानम एक-मेव किए हैं वे सब सुधार मंजरी पर ही अवलम्बित हैं । मध्यकमात्र और मन्त्रादि की चर्चा भी उसी क्रम पर अवलम्बित है अतः इसमें कोई शिथिल मीलनता नहीं है ।

सुधार मंजरी विभागीय का मौलिक कृत्य नहीं है किन्तु जीव ने किस मिठा से उसका अनुसरण किया है उसे देखती हूँ उसके में से का भी संश्लेष उत्तीर्ण

१: रस पिलाव - द्वितीय परिच्छेद - विभागीय

२: यही

३: यही

४: यही

५: यही

मायक के तीन भेद — रीति, उचरीति और भेतिष्ठ ।

रीति के ३ भेद — अनुकूल, वहीत्य, शठ, कुष्ट, मानी और चतुर । इनमें से केवल शठ के प्रकल्प और प्रकल्प को भेद किये गये हैं और चतुर के चरम रूप किये रीति की बात कही गयी है जिसमें चरम चतुर और किये चतुर भी भेद किए जा सकते हैं —

चरम किये रीति जाह जो, इनके चतुर की चरम ।

हुंमार मंजरी ४५५ पृ० ३४

उचरीति और भेतिष्ठ :—

इनके भी उचरुल ३ भेद होते हैं ।

“उचरीति अरु भेतिष्ठो ३ प्रकार के होते हैं”^१ पुनः उत्तम, मध्यम और अधम में दो भी स्वीकार किये गये हैं किन्तु विस्तार मय से छोड़ दिया है। मायक के मध्यम वीर-मर्द, शिष्ट और श्रेष्ठ का केवल नामोल्लेख है । विस्तार मय से से तत्त्व उदाहरण नहीं दिये गये हैं ।

कौन कुछ कम तर में मायक का तत्त्व विचारा के आधार पर किये गये हैं जिसमें ‘कुलीक’ पर के लिए ‘मिथुनचम’ और उत्तरी के लिए ‘अपराध परम गुण’ का अभिहित उल्लेख है । अतः तत्त्व अधिक स्पष्ट नहीं है सर्वप्रथम चारो-दशम, वीरोदय, वीर प्रसन्न रूप वीर ललित चार भेद किए गए हैं । ललित-वर्धन पर अधिकार होने हुए भी इन ललितों में लकी ललितों का समावेश नहीं हो सका है, ही वीर प्रसन्न और वीर ललित में कुछ अपनी ओर से जोड़कर नीतिज्ञता लाने का प्रयास है किया गया है वहीत्य कुष्टम है^२ तबन्तर हुंमारी मायक के अनुकूल वहीत्य शठ और कुष्ट भेद किए गए हैं इनके भेदोपदेश की उल्लेख कर दी गई है । वीरोदयलक्षि भेद अधिकतम कथापस्तु पर अधिकार है और दूसरे प्रकार के हुंमार पर पर ।

१: हुंमार मंजरी — किलासि कुल

२: क — कुलर अति मय परम मय कुली कल को छोड़ ।

कल कल निरीक्षण हुं वीर ललित है लोह H ४०००० ७/७

क — निरीक्षण नीतिज्ञ की परम लाल निरीक्षण ।

वहीत्य विचम से विरल को प्रसन्न अति निरीक्षण H ४०००० ७/९

उसीका है कि कभी-क़ुल कब तरु और रस विज्ञान एक दूसरे के दूरक में प्रतीत होती हैं। मन्त्रक मेव निरूपण में रस विज्ञान में मन्त्रक के शीघ्रतः मुनों की चर्चा की गई है। तो कभी क़ुल कब तरु में उसे अत्यन्त शीघ्र में लिखा गया है। रस विज्ञान में शीघ्रतः मन्त्रकों के स्वरूप नहीं लिखे गए हैं जिसकी पूर्ति कभी क़ुल कब तरु में की गई है। रस विज्ञान में उत्तम, मध्यम और अधम मेव तथा नर्म शक्तिशालि की भी विवेचना की गई है उसकी कभी क़ुल कब तरु में उल्लेख कर दी गई है। क़ुल विचारकर यही कहना होता कि मन्त्रक की शक्तिशालि में कोई शीघ्रतः उल्लेख नहीं किया गया है।

विज्ञानविधि की रीति है कि उनके स्वरूपों की स्पष्टता एवं सुव्यवस्था तथा उनके उदाहरणों की स्पष्टता एवं साधकता।

नायिका मेव:-

रस विज्ञान, ज़ुमार मंजरी तथा कभी क़ुल कब तरु में नायिका मेव का विस्तृत विवेचन है। इन तीनों ग्रन्थों में ज़ुमार मंजरी एक अनुवाद मात्र है। रस - विज्ञान में रस मंजरी, रस-रुचक तथा साहित्य-वर्णन की अक्षार समझा गया है किन्तु कभी क़ुल कब तरु में ज़ुमार मंजरी के 50 से अधिक श्लोकों की समेट लिखा गया है। प्रसृत श्लोकों के लेखक का विचार है कि कभी क़ुल कब तरु का नायिका मेव निरूपण कि नायिका की शक्तिशालि की दृष्टि से विचारणीय है क्योंकि उन्होंने अपनी शीघ्रतः-विशेषणी दृष्टि के अक्षार पर उक्त ग्रन्थ में अनेक शक्तिशालियों का समावेश किया है।

अतः नायिका मेव के विवेचन की इस कभी क़ुल कब तरु के अक्षार पर प्रसृत करना उचित समझते हैं। साथ ही रस विज्ञान और ज़ुमार मंजरी के श्लोकों का उल्लेख करके कभी क़ुल कब तरु के उल्लेखित श्लोकों की पूर्ति करना उचित समझते हैं। बुद्धि की दृष्टि से विज्ञानविधि का नायिका मेव इस प्रकार समीक्षित किया जा सकता है^१।

१. क - विशेषणी सुव्यवस्था का वही शीघ्र शक्तिशालि। स्पष्ट।

ख - समस्त बुद्धिशक्तिशालि शीघ्रतः। स्पष्ट।

हुंमार रस के आत्मभवन की दृष्टि से नायिका के गुणों की वर्ण करते हुए
चिंतामणि ने बतलाया है कि —

आत्मभवन हुंमार को तिय नायक कहानी ।
कानी इकीन पित्तसिनी सुन्दरता की कानी ॥^१

यही नायिका को हुंमार रस के आत्मभवन के रूप में प्रस्तुत करके अनायास ही
नायक को आशय के रूप में प्रस्तुत कर दिया गया है । नायिका में तीन मुख्य गुणों
की छीति बानी गई है । सर्वप्रथम कानियों में इकीनता का उल्लेख है । इस प्रसंग
में ६४ कानियों में निपुणता का अर्थ भी लिया जा सकता है और काम की कान में
इकीनता का अर्थ भी माना जा सकता है । पित्तसिनी दूसरा गुण है जिसका काम
चेष्टाओं के र सीधा संबन्ध है । तीसरा गुण सुन्दरता की कानी है । चौथे रस
तत्त्वमय आत्मभवन के काम का उदय सहस्रों के लिए अवधारित नहीं है । नायिका के
इन लक्षणों का स्पष्टीकरण कीच के अभिनीतचित्त उदाहरण में देखा जा सकता है —

बदन में शिथिल कानि गोरी की न बानी कानि
गोरे मात गोरी कानि केवरी के रंग की
चिंतामणि को चार चन्द्रिका की उड़ी ली
निधिर मलतापती मुला कानि रंग की
बानी ओल पुंदरतत पिम्प वर पित्तवतु
अधर की आना मुकताहत के रंग की
रंग वर ओल रंग अंगन अंगन ओल
अंगन मे ठाड़ी बानी अंगन अंगन की^३

नायिका भेद :—

सर्व प्रथम कानि के आधार पर तीन भेद किए गए हैं — दिव्य, अधिव्य
और दिव्यादिव्य —

दिव्य अधिव्य को सुकीच दिव्यादिव्य विचारि ।
निधिर नायक बयन में प्रथम चण्ड निहारि ॥^४
इसी रूप में व्याख्या करते हुए वे लिखते हैं कि —
दिव्य हेतु निधिर चरमिने मारि अधिव्य कहानी ।
अधर मारि मुल अपसारी दिव्य दिव्य सुकानि ॥^५

दिव्यादिव्यी अंगन के रूप पर देखिए —

इस प्रकार रोजगार दिव्या नाशिक है और मानवी अविद्या नाशिक है तथा रोजगार नु लीक में अकार सेने पर दिव्याविद्या ही जाती है । उत्तीव है कि चित्त-मणि का यह विभावन मल विद्य कर्म की दृष्टि से किया गया है क्योंकि जाने उनका कथन है कि -

महर्षि दिव्य विद्या परम विज्ञान विदुषः अविद्य

महर्षि विज्ञान परमिणे नो विद्य दिव्याविद्य^६

स्पष्ट है कि रोजगारियों की मल विद्य शोभा कर्मिण होती है और मानवी की विद्य मल । भूमि पर अकारित रोजगारी के लिए दोनों प्रकार से कर्म किया जा सकता है ।

भारत के मादृश शास्त्र में केवल दिव्या नाशिक का उल्लेख है किन्तु यह दिव्य लीक की नाशिक न होकर इस लीक की नाशिक है ।^७ कृष्ण जीव ने स्पष्ट रूप से शरीर आदि की दिव्या, मानवी, रुकमवी आदि की दिव्याविद्या और लीक मानवी नाशिक की अविद्या बतलाया है ।^८ यह मजबूतीकर भानु मिश्र ने उक्त गेहों की इतिहास जाँचकर कर दिया है कि उहाँ के समानान्तर मजबूतों के गेह भी करने पहुँचे और फिर गेहों की जाँच नहीं रह जायगी^९ किन्तु वास्तव में कल्प मादृशवि में स्वीकृत इन गेहों का अस्तित्व नहीं करना चाहिए । चित्तमणि के 'मुद्राय मल मिहारी' का सम्बन्ध: यही उक्त है।

१: काकातः ५/६९

२: काकातः ५/

३: काकातः ६/७०

४: यही ६/७१

५: यही ६/७२

६: यही ६/७३

७: मादृश शास्त्र परमविनि २६/७/८

८: कपार परम कम्पू ८/६६

९: ज्ञानि रोजगारी इतिहास मादृशमलविधिवान्धव' पत्रम् -

मन्त्रक से संकष्ट के अन्तार पर नाथिकाओं के तीन गेह किए गए हैं -

रक्कीया, परकीया और बामाया । इन गेहों की स्वीकृति कष्ट के समय से ही प्राप्त होती है किन्तावापि वे अल्पमतः बामु निध का अनुकरण किया है।

पुत्रम मुकीया मन्त्रक पुनि परकीया नाथि
पुनि बामाया समुक्तिर यों कीव सतत यत्नाय ।

रक्कीया:-

जो अपने ही पुरुष में निहित रूप से अनुरक्त होती है, उसे रक्कीया मन्त्रिका कहती है । जो नाथिका शरीरीय, सरसता (भालाचम) और सन्धा से युक्त होती है और जिसकी वित्त वृत्ति केवल प्रियतम में सीम होती है उसे रक्कीया कहती है ।

जो अपने ही पुरुष में प्रीतिकर मिर छारि ।
कहत रक्कीया नाथका सम्यक मुकीय विचारि ॥
सीम कृपाई साथ पुन मुसम्यक मुकीय विचारि ।
प्रीतम के वित्तवृत्ति सो कही रक्कीया नाथि ॥^१

रक्कीया के तीन पुत्रक गेह हैं:- मुन्ता, यन्ता और पुन्ताया ।^२

क-मुन्ता:-

जाके जीवन अंतुरित सो मुन्ता पर नाथि ।
मुई यन्तः प्रथ वन्धि मे साथ यन्त वन्धि निहारि ॥^३

कारवाकया की समाधि और युवाकया के कारण में, यन्तः वन्धि काल में,

१: रस संवरी - बामु निध पृष्ठ ४

२: काकल ६/७४

३: यही ६/७७, ७६

४: यही ६/७७

५: यही ६/७८

जिसमें चौकन अंतर्भूत हो जाता है उसे मुद्रा माधिका कहते हैं ।

ये मुद्रा माधिकार्थ 6 प्रकार की होती हैं — 1: अधिवित चौकना 2: अधिवित कना 3: विवित मनोमया 4: मचोदा 5: विविधा मचोदा 6: कौमल कोषा ।¹

मचोदा में विवित मनोमया और विवित-चौकना का सम्मिश्रण है । अतः यद्यपि किन्तामणि ने शेष निरूपण क्रम में केवल 6 श्रेय निम्न है किन्तु विवित कना और विवित चौकना के उदाहरण पुनः पुनः होने से 7 श्रेय हो जाती हैं । तत्पक्ष केवल मचोदा और विविधा मचोदा के विरुद्ध हैं जो माधिका रतिकला में तन्त्र और मय के पराधीन होती हैं उसे मचोदा कहते हैं, किन्तु जब रतिकला में प्रति वर कुछ विचार करने लगती है तो उसे ही विविधा मचोदा की संज्ञा दी जाती है । मचोदारीकता का रतिकला में अधिक सम्मिश्रण होना स्वाभाविक है किन्तु आत्म्य की प्राप्ति प्रति वर कुछ विचार करने से ही होती है ।

मुद्रा अधिवित चौकना अधिवित कना श्रेष्ठ ।

विवित मनोमया चौकना बहुविध मचोदा श्रेष्ठ ॥

द्विगुण विविधा मचोद मणि कौमल कोषा मणि ।

किन्तामणि कथि कहत है बहु विविध मुद्रा मणि² ॥¹

जो तन्त्र मय पराधीन प्रति होती मचोदा कौट ।

प्रति ये प्रतिष्ठि पञ्चाष्ट कष्ट विविधा मचोदा कौट³ ॥²

विविधा मचोदा का एक कुवर उदाहरण केवल जिसमें तन्त्र, कौमल, प्रति मणि मणि की कुवर आकृति है—३५

1: कौकल 6/81, 82

2: कौकल 6/82,

3: कौकल 6/92

तल की कीटि बचाव के बात किसी बड़े दूरी प्रदीप की जाती ।
 दीके दिव मुझ बन्ध बहरी बुली बुलत ही कहु बात बुझाली ॥
 तामत डोलत में वीत की कर कहु मुझी वित चीकि बहली ।
 मोई है माव के वीलय लाव है कुन्दरि डाय उवाह के लली ॥^१

इनमें से अधिवित वीचना, विवित वीचना, नवीदा और विवदा नवीदा का
 आधार रस मंजरी है ।^२ वीमत वीचा सम्भवतः वराकृष्ण की मृदुलीया मृधा है ।^३
 वीच में वीर भी वराकृष्ण और रस मंजरी का सम्मिलित प्रभाव माना जा सकता है ।

२: मर्या:—

मर्या माधिका मर्या और काम के भावों से समान रूप से प्रभावित होती है-
 माधिका के दिव डोलु है लाव मनोव समान ।
 लाकी मर्या कहत हैं विनरी मुझीव मुझना ॥^४

इस मर्या के चिन्तामणि में चार मीर उद्धृत किए हैं— १: आरुह वीचना,
 २: आरुह मर्या, ३: विवित मुरता ४: वृत्तमन्त्रणा ।^५ विवनाथ ने मर्या-व्रीहिता एक
 वीचिया मीर भी बनाई है^६ किन्तु जाने क्यों चिन्तामणि में इसे अव्यक्त कर दिया है ।

३: वृत्तमन्त्रणा:—

वृत्तमन्त्रणा या व्रीहिता के संकल्प में चिन्तामणि का कहना है कि केवल वीत मात्र
 किञ्चित् व्रीहिता रखने वाली, केवल कला में निरत तथा मयम के अतिरिक्त होकर मर्या का
 परिवर्तन करने वाली है यह माधिका व्रीहिता माधिका कहलाती है :—

१: काकास०६/१२

२: रस मंजरी - भाग्य विव पृ० ७, ८

३: वरा कृष्ण २/१६

४: काकास०६/१५

५: काकास०६/१७

३२६

केल जना में चतुर अति प्रीतिम की अति प्रीति
 ताका-जे ई मदन बस प्रीति की यह रीति^१

डॉ० मधुसूदन चौधरी ने "ताका-जे ई मदन बस" ऐसा शब्द मानकर
 'मदन के लोभमूर्त होकर लम्बा युक्तता'^२ ऐसा अर्थ स्वीकार कर लिया है किन्तु काठिन्य-
 वर्धन आदि आकर प्रयोगों के अनुरोध से इस अर्थ को केवल प्रामाण्य ही मानना चाहिए ।
 लाल का दुर्बल मानु मित्र की रस मंजरी^३ से प्रभावित है और 'उत्तरार्ध' विक्रमाच के
 वरप्रीति नामक शेष^४ की लक्ष्मी से युक्त प्रतीत होता है ।

प्रीति के भी चिन्तामणि ने ४ शेष माने हैं - १: लोभम प्रकृता २: मदनमत्ता
 ३: रीति प्रीतिमती ४: रसमन्त्रपरक्या अथवा सुरति मोह परक्या । इन चारों के
 केवल उदाहरण भिन्न भिन्न हैं लाल नहीं । इनमें से लोभमप्रकृता का रूप^५ की
 मन्त्र और काठिन्यवर्धन^६ की मन्त्र सारक्या ही है । मदनमत्ता विक्रमाच की
 समरक्या का अनुवाद है^७ । लोभ ही शेषों के लिए मानु मित्र की रस मंजरी का प्रभाव
 दृष्टव्य है^८ क्योंकि मानु मित्र की रीतिप्रति और लालम्ब कम्पौड जैसी श्रेष्ठियों के आधार
 पर ही इन शेषों की कल्पना हुई होगी ।

मान की दृष्टि से रसकीया नायिका के जो तीन शेष किये गए हैं उस संकल्प
 में यह लक्ष्य है कि रसकीया की भूलभूल चिन्तामणि अपने प्रति में पूर्ण अनुराग है ।
 मुग्धा नायिका कहती तो प्रति के अन्य नायिका सम्पत्ति जैसी अवस्था की कल्पना नहीं
 करती यदि वा भी मन्त्र तो उसे विचार नहीं होता और यदि एक क्षण के लिए विचार
 भी आ जाय तो प्रिय के मर्म बचनों और व्यापकियों को लक्ष्य मान लेती है और मान

१: काकौत ६/१०२

२: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डॉ० मधुसूदन चौधरी पृष्ठ ४१३

३: रस मंजरी - मानु मित्र पृष्ठ २२

४: काकौत ३/६०

५: लाल रूपक २/१९

६: काकौत ३/६०

७: यही

८: रस मंजरी - मानु मित्र पृष्ठ २२

मर्दों करती । अतः नाम का हीन केवल मर्या और गुह्या नाथिक में ही होता है । पति में अनुरक्त नाथिक पति के अथ नाथिकनुरक्त को देख कर नाम क्यों नहीं करेगी । अतः नाम की दृष्टि से मर्या और गुह्या स्वकीया नाथिकों के तीन भेद बनता है—छीर अछीरा और छीरा-छीरा ।

मर्या गुह्या नाम में कौन नाम विहित मानि ।

छीरा और अछीर तब छीरा-छीरा मानि ।

मर्या स्वकीया नाथिक यदि अपने कौन ओ कौन वचन से पुमान करती है तो वह छीरा कहलाती है और यदि स्पष्ट रूप में अपने कौन वचन को निकालती जाती है तो उसे मर्या अछीरा कहते हैं । छीरा-छीरा मर्या नाथिक की सहमतीसह इतनी कम हो जाती है कि बेवारी कौन वचन के साथ हो जाती है ।

कौन कौन पुनटे मुनि मर्या छीरा होइ ।

कौन वचन बोलत पुनट मर्या अछीरा होइ ।।

वचन रुचित के हों कौन कौन पुनटे नाथि ।

मर्या छीर अछीर तब कौन वचन कहा विचरी ।।

निकाली मर्या कहीं रात्री भर बिहार करके पुनः पुनः अपनी पतिव्रता के पास आती है रात भर पुनः पुनः करती हुई पतिव्रता पुनः पुनः मर्या को देखकर कहती है कि रात भर कभी चन्दना उदित रहा । तुम मेरा मन लेकर न जाने कहाँ चली गए थे । मैं किसी तरह मर्या के बीच बैठकर आनन्द प्राप्त करती रही । दीपक के प्रकाश में भी अन्धकार बिछाई बहुत था । अब मेरे मेव रूची चकोरी ने अन्धकार को पारण कर लिया है क्योंकि निष्कर्षक चन्दना जैसे चारि मोहन तुम अपनी अनुपम कलाओं के साथ पुनट हुए हो

अनिनी यह कौन उन्ही मन मेरी से साथ रहे तुम और

कौन कौन वचन मर्या के बीच लगे अब दीप प्रकाश आया

पुनः पुनः बाह कुपित बाहनी मेव चकोरन मोहन चारि

कौन न अनुप कला पुनटी अन्धकार कला निहित मोहन चारि^१

उहाँ अक्सर मैं विचरीत लगता है रीत किन्हीं की ओर लँकें और अनुभव कला तथा कला-मिति में काम कलाओं में निपुणता के लक्षित है अन्य नाटिक सम्पन्न व्यक्त है, साथ ही 'मैं तो रात भर आँखों पुलका करती रही और आज रात कहीं और बिताकर पुलः कला मेरे पास आए हैं' इस प्रकार मान भी व्यक्त है । ऐसे उदाहरण चिंतामणि के काव्य-श्रीद्ध के मन्त्री हैं ।

श्रीद्धा छोरा मान के समस्त किसी रूप में भी अपने श्रेष्ठ की पुनर्द नई करती साथ ही वह पढ़ती की अक्षता रीत का अधिक आग्रह करती है किन्तु रतिमान में उदासीनता विद्यमान है इस प्रकार समस्त श्रेष्ठ लक्षितों से पुनर्द होता है । अन्तर्गत अन्तर और रतिकला की उदासीनता से उसका मान स्वतः स्पष्ट हो जाता है —

श्रीद्धा छोरा नेकु नहीं जोड़े करे पुनर्द ।

रति की लीन आदरु करे रति से रहे उदास^१ ।।^२

इस प्रकार श्रीद्धा छोरा की तीन स्थितियाँ बनती हैं चतुर्थी लग्न के रूप में चिंतामणि ने इनका उल्लेख नहीं किया है किन्तु उदाहरणों के शीर्षक के रूप में स्पष्ट रूप से तीन में से का उल्लेख किया है जो इस प्रकार है —

१- साधोदरछोरा २- सावराछोरा ३- रत्नरत्नछोरा ।

श्रीद्धा छोरा का लग्न चिंतामणि ने नहीं दिया है । मानु मित के अनुसार श्रीद्धा छोरा रति से उदासीनता के साथ ही साथ मन्त्रक का लक्ष्य और तादृश भी करती है ।^३ शीर्षकहीन निम्नलिखित उदाहरण पुनः इन्हीं तथ्यों की स्पष्ट करता है अतः अनुमान है कि श्रीद्धा छोरा का लग्न शिपिकारी के पुनर्द से रह गया है । उदाहरण इस प्रकार है —

समस्त रतिक भक्त किसे मन समस्त भावनी मेड किया

दुरित जीव कमान चढ़ाह के कुन्दर मेन कदाह से दार

आह के चालव यह मही दिन कहु मुझी मुक्ति के लक्ष्यकारी

चँपक मन्त्र की लीनता चला मुलता चनेली की मन्त्र की मारे^३

डूँदा चीरा चीरा में दोनों प्रकार के चीर और अक्षर के नाम विद्वत्मान
रहते हैं । तबन्त इस प्रकार है —

डूँदा चीरा चीर निम्न वाली चीर अक्षर ।

चिन्तामणि की कहत है समुक्ति मुद्रित मनीर ।।¹

ऐसी नाविक्य अपने आभूषण पर निर्वचन नहीं कर जाती और खुल कर कह
कैती है :-

“बाँधे रीत मनीर खाँधे अक्षर ही हमारे धार

रुकी धारी करी बाँधी डूँदा की मुताबिकी”²

मान के अक्षर पर एकछा के उपर्युक्त वेद सद्वाचि डूँदा और मन्दा के
सम्बन्ध होने के कारण अवधारणा से भी मुझे दुःख है किन्तु इसका संकेत मानव -
मनाधिकार से कम नहीं है । एकछा की नीति परकीछा नाविक्य में भी इस प्रकार
के मान की निश्चित कम सकती है किन्तु चिन्तामणि ने इसका कोई उल्लेख नहीं किया है।

यह पुरुष के दो निर्वर्ण होती हैं यहाँ नीति का स्नेह निम्न पर अक्षर
होता है यह केडा तथा निम्न पर कम होता है यह कीमन्दा वाली वाली है —

यहाँ होती है है निम्न तहाँ रीति यह नीति

पुरुष अक्षर छट धारते केड कीमन्दा नीति³

यहाँ पर ‘कीमन्दा’ को उपर्युक्त मान मानना चाहिए क्योंकि दो के अक्षर
नीतिवर्ण के होने पर स्नेह का सारसम्ब बनता चला जाता है । उल्लेख है कि मान
निम्न ने केडा और कीमन्दा की चीरा अक्षर और चीरा चीरा के बीदा है⁴ । हम
मानते हैं कि चीराचि वेद मन्दा और डूँदा नाविक्यवर्ण के हैं ऐसी निश्चित में मुन्दा
नाविक्य नीति के इस स्नेह सारसम्ब में कोई स्थान नहीं वाली है किन्तु चिन्तामणि ने

1: कठकोश 6/119

2: यही 6/120

3: यही 6/121

4: रसवर्धनी - मानु निम्न पृष्ठ 43, 44

इस प्रकार का कोई उल्लेख नहीं किया है अतः उनकी दृष्टि से मुंठा, मन्दा, मुंदा तीनों के जेठा, कनिष्ठा जेठ फिर ना बकते हैं ।

बरकीयाः—

पुत्रात्म्य रूप से वर पुरुष के साथ पुत्र करने वाली स्त्री बरकीया कहलाती है । यह विवाहिता भी हो सकती है और अविवाहिता भी—

श्रुति कहे वर पुरुष को बरकीया भी नहीं ।

ऊदा और अमृदा भी वो वे भीति विचारिए ।।

ऊदा ही विवाहिता अविवाहिता अमृदा ।

बरकीया वे भीति की जन्मत जन्मत अमृदा ।।¹

ऊदा का बरकीयात्व तो स्पष्ट ही है, अमृदा का बरकीयात्व हम अर्थ में ही समझते हैं कि जब तक यह किसी एक पुरुष की नहीं हुई तब तक पुरुष मात्र उसके लिए वर पुरुष है किन्तु जिससे पुत्र हुई उसे वे विवाह भी हो सके तो यह मन्दा कहलाता बरकीया हीनी बरकीया नहीं । किन्तामयि ने केवल ऊदा का उदाहरण दिया है अमृदा का नहीं ।

मानु स्मि के अनुसार वर बरकीया के छ भेद हैं— १- वरत नीचना, २-अमृदा ३- कुन्दा, ४- लीला, ५- अमृदना और ६- मुंदिता ।

इनमें से लगभग में मुंदिता का उल्लेख नहीं है किन्तु उदाहरण प्रस्तुत किया गया है लगभग इस प्रकार है —

वरत नीचना अमृद की कुन्दा अमृद विचारिए ।

कहत लीला कुन्धि कम अमृदना उर आनि ।।²

वरत नीचना का न तो उल्लेख किया गया है और न ही कोई भेद दिया गया है केवल उदाहरण उपलब्ध है जो अत्यन्त सुन्दर है ।

१: क०क०स० ६/१२३ तथा १२४

२: क०क०स० ६/१२६

चतुरा नक्षिक के दो पैर फिर गए हैं — अब चतुरा और जिवा चतुरा
बरगल बुद्धि न गलक विविध चतुर गिर गिर
अब चतुर कीड एक पुनि जिवा चतुर पुनि और^१

सहीना नक्षिक यह है किनका घर बुरुध देम अब घर फुट हो जाता है।
यहाँ प्रीति घर बुरुध की प्रगटित मन में होइ ।
ताहि सहीना कहत हैं चितामनि कीच तीह ।।^२

किन्तु उदाहरण के क्रम में जिस प्रकार की कल्पना योजना की गई है उससे
यह सहीना नहीं रहती, बरन् एकदम खरिदाता हो जाती है । साथ ही बुद्धता के
स्थान पर-बुरुध प्रीति की स्वीकार कर लेती है :-

जगति कह केदानी और बाबु
चहुँ बिधि मेरे बचारे नवी हैं
बानी जो कीऊ इकार कही
हम नय कुमार के देम रही हैं^३

यह प्रकार लोक सत्ता की उन्नति और पुनः सत्ता का स्थान पुनर्प्राप्ति करने
के कारण सहीना की दृष्टि से उदाहरण दूधित हो गया है ।

बुद्धता यह नक्षिक है जिसके मन में अनेक बुरुधों के साथ रति करने की
अभिप्राया समीचीन रहती है —

बहु बुरुधन की केशि की जाके मन अभिप्राय
बुद्धता ताहीं कहत हैं सब सत्यन कीच सत्त^४

केशि की विरगार काम भावना से वीरित रहती है और काम भावना के
अतिरिक्त दूसरा कुछ उसे बुद्धता नहीं — “बोका के मन मत जिवा तबि काम की
कीच नु और न भावे”^५

१: क०प०स० ६/१२०

२: प० ६/१३१

३: प० ६/१३३

४: प० ६/१३४

५: क०प०स० ६/१३५

कहना न होना कि कुलटा और बागल्ला में केसा इतना ही अंतर है कि कुलटा व्यक्ति विशेष की प्रति की कहलाती है जबकि बागल्ला किसी की प्रति नहीं है

अनुष्ठाना के तीन भेद किए गए हैं:— १: संकेतस्थानता दुःखिता २: नायि-स्थानताय दुःखिता ३: संकेतस्थानभ्रमत्ववर्षा । इन तीनों के प्रस्ता: उदाहरण प्रस्तुत किये गए हैं ।

मुद्रिता का जो उदाहरण दिया गया है उससे स्पष्ट है कि प्रिय के मिलने की आकांक्षिक निर्विघ्न सुखिता ही मुद्रिता के मुद्रितात्व का कारण है —

है विनकी तब तोरव = इतन की सीम बन्धी विन के विनरीव
बाधु बहू बौं कछवी यो रडो धर और रहै नहि राखिब कीर
धुबोर आनव यो उमवी बह बाडलि हो मु मयो उत बीर
हुम जो पुरम बौऊ जने धर आधु रडो को रडवी नमबोर^१

जानु जिस ने बहिन मुना (कुल, संकेतस्थान और कुल-संकेतस्थान, सुरत-वीरणा) की जो बर्षा की है^२ किन्तु विनायकी ने इनकी बर्षा नहीं की है । यह भी उल्लेख है कि उक्त ६ भेद विनायकी ने केसा ऊदा वरकीया के नाम हैं अनुदा वरकीया में जो इन धारी विनितियों की आवीजन बड़ी किया जा सकता और जानुतः वरपुरुष के वीरों के विना वरकीया हो ही नहीं सकती है, किन्तु विनायकी ने अनुदा वरकीया को बहुत सज्जता कर रखा है । उदाहरण से स्पष्ट है कि प्रत्येक का वरिष्ठ के हाथों का है । मोहन के रूप-वर्णन से उल्लिखित गीतों की कृष्ण की वही कि वह नहीं जाती और वही वर चारों और कुबर्षा होती है । विधारी यदि ईश्वर लगती है तो जो सीम बर्षा लगती है वना नहीं वह सीम ही वनाकम उतु आ गई है :—

१: ककल ६/१४०

२: रत वीर - जानु जिस कृष्ण १६

जाने कहु, यदि सोचु सकीयन आदिसे हो तो कहु तारिक्य
आगत हो उन समय के रस मोहन के यक्ष को ललचाए
देखे किना कल मेहु नहीं अरु देखे तो मोकुल गाँव चलाई
जाने इसे दू कलक लगे यह चीन हो कैस कियागिन आई

रीति कल के चित्तवी चलावरण में अनुदा को इस प्रकार की संजीविनी से
ले जाने न कहुना चित्तमणि की मयिदा दुर्घ दुष्टि का वीरचक्र है । लगता है कि
तुलसी ने जिस लोक-मयिदा की स्थापित किया था वह चित्तमणि के सम्य तक दुर्घी।
प्रभावहीन नहीं दुर्घ की । वहाँ चित्तमणि की शास्त्रीय दुष्टि अत्यन्त प्रशंसनीय है ।
सामान्यः—

चित्तमणि ने सामान्य नायिका की स्वतंत्र रूप से चर्चा नहीं की है अथवा
नायिकाओं के बीच निरूपण के क्रम में (जिसका उत्पन्न होने किता मयिदा) सामान्य
नायिका के भी । उदाहरण सिद्धे हैं ।

दुमार मंजरी में तथा साहित्य-वर्णन में सामान्य नायिका के संकल्प में
किन्तु विवेचन मिलता है । विचारणीय यह है कि जब चित्तमणि ने दुमार मंजरी
में सामान्य की किन्तु चर्चा की तो कवि कुल कल तरु में उसकी सर्वथा उपेक्षा की
की गई । कहा जा सकता है कि सामान्य नायिका का समय में गौरी एवं हीन
स्थान है और चलातः यह किन्ती नायक चित्रों की न होने के कारण नायिका कहलाने
की अधिकारीकी की नहीं है, किन्तु इन दोनों चर्चा पर अक्षेप किया जा सकता है।
वहसे बात यह है कि जब मारी दुःशीलता की चेष्टा और अनुचित प्रेम व्यापार की
चर्चा परकीया नायिका के मध्यम से प्रस्तुत की जा सकती है तथा पर मारी संजीव
दुष्टिता के नायिकाओं के मान का किन्तु उत्पन्न हो सकता है, सीधता अधिकारिक
आदि का निराश्रुत कवि किया जा सकता है ऐसी स्थिति में सामान्य का कवि न
करने से चीन की शास्त्रीयता सुरक्षित रहती है अथवा में नहीं जाता । जो ही अनुदा
और सामान्य की किन्तु से चर्चा न करने में कवि की शास्त्रीयता ही बाधक रही होगी
किन्तु यह प्रेम मान की अत्यन्त एवं अनुत्तरित है और शास्त्रीय-दुष्टि से विवेचन की
अधुना हीन माना एक मान्य हो मान्य मानना, इसमें खिंच नहीं । रहा प्रेम इस
मान का कि सामान्य नायिका है या नहीं इस संकल्प में केवल इतना ही उत्पन्न है

कि सभी आचार्यों ने और स्वयं किताबों ने नादिक के स्मृत में ही आत्मन्वा नादिक का उल्लेख किया है ।

अथवा के अनुसार नादिकों के भेदः—

अथवा के अनुसार नादिकों के निम्नीतिष्ठित भेद हैं :—

- १- स्वाधीन वीतिक २- नावकाव्या ३- विरहोत्कीर्णता ४- विप्रतथा
५- खडिता ६- कतडोतरिता ७- प्रीतिरतनमूक तथा ८- अतिवारिक ।

कौटि स्वाधीनप्रिया बहुवि वाचक बन्धा जनि ।

बहुवि विरह उत्कीर्णता विप्रतथा पुनि जनि ।।

पुनि खडिता कतडोतरिता नाम ।

पुनि कौटि प्रीतिरतनमूक अतिवारिक सुनाम ।।^१

ये आठों भेद स्वकीया, परकीया और आत्मन्वा इन तीनों धटित होती हैं
ये यहाँ और विश्व रूप में सम्यक् हैं यहाँ उन्ही रूप में प्रकटित होती हैं —

जो सब भेद निहून के भेदन हू के होते ।

ये भेद सम्यक् मिले तीसरे सङ्गत उद्योग ।।^२

स्वाधीनवीतिकः—

जो स्वाधीनप्रिया कही जाके नाह अवीन ।

पुनी सदा आत्मन्वा परगत सुखीय मवीन ।।^३

अपने प्रियताम को अपने प्रेम से अवीन करके जो सदा प्रकृतित रहती है व
स्वाधीन वीतिक नादिक है । किताबों ने इनके उदाहरणों के रूप में स्वकीया,
परकीया और आत्मन्वा का उल्लेख न करके मुन्ना, मन्ना, प्रीदा और आत्मन्वा का
उल्लेख किया है । स्वकीया में ही मुन्ना, मन्ना और प्रीदा भेद किए गए हैं ।
यद्यपि वे परकीया और आत्मन्वा में भी हो सकती हैं किन्तु जाने कहीं तात्पर्यकारों ने
इनकी उक्ति कर दी है ।

१: क०क०स० ६/१४४ तथा १४५

२: क०क०स० ६/१४६

३: यही ६/१४७

अतः, सामान्या स्वश्रीम-बलिष्ठा के उदाहरण पर दिखनी करनी हुए हास्यमय बीच चौधरी ने लिखा है कि " इन्होंने मानु मित के अनुकरण में सामान्या नायिका के भी उदाहरण दिए हैं इनमें से सामान्या स्वश्रीम बलिष्ठा का उदाहरण बरबर विरोध सूचक है । येत्यादि और स्वश्रीम-बलिष्ठा का योग अंतर्गत है इस प्रकार सोचिया जावे कि वह बीच भी सामान्या के साथ सुवर्णित नहीं होती" । इसमें कोई नहीं कि हास चौधरी के तर्क में यह है तत्वादि स्वश्रीम-बलिष्ठा जैसी विधि येत्यादि में नहीं हो सकती ऐसा कहना कठिन है । अनेक पुरुषों के साथ बैठ संकथ रक्ती हुए भी किसी या किसी पुरुष या पुरुषों को वे अपने स्नेह से व्यतिरेक नहीं कर सकती यह कहने का आधार क्या है ? येत्यादि पर किदा होकर अपना संकथ निहावर कर देने वाली और अनीकम उन्हीं के बने रहने वाली विलसिधियों की चर्चा भी सुनी गई है । इसील येत्यादि भी स्वश्रीम बलिष्ठा तथा धर्मिक प्रिय के साथ येत्या संकथ से सोचिता हो सकती है अतः ये भी नायिका हैं और नारी सुत्त दुर्लभाई उन्हीं की पुष्पावित करें तो कोई अनुचित नहीं है । जो भी हो सामान्या में इन आठ में से किसी को इन सर्वथा अनुचित नहीं मान सकते ।

वाचकसम्भा:-

प्रिय के आनन्द का सम्यक् मान कर जो अपने अंगों को सोचवर्ध मंडनों से सौंदर्य करती है और भवन तथा बीच की सजाती है उसे वाचकसम्भा कहती हैं -

प्रिय को आनन्द मानि के अंग विनारी मान ।

सौंदर्य बीच सुन्दरि रहे वाचक सम्भा मान ॥^१

सामान्यरूप सभी नायिकाओं के उदाहरण प्रस्तुत किये गए हैं ।

विरहोत्पत्ति:-

विरहोत्पत्ति यह नायिका है जो प्रियत्व के आनन्द के सम्यक् मन लग कर पुनर्वित्त करती हुई बैठी रहती है:-

मनस्क के आनन्द सबे सुन्दरि अंग विनार

ये सम्पत्ति है अमरम वीरिद मुक्ति यह नारि^२

१: किसी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - इस सम्बन्ध चौधरी पृष्ठ - 421

माहिक्य-वर्षण में विरहोत्प्रेक्षिता भावक के जाने के कारण दुःखिनी पीकर प्रतीक्षा में उत्प्रेक्षित रहती है। अतएव उन्होंने विरहोत्प्रेक्षिता के लिए "तवानमम दुःखता" की शर्त रखी है। जन्तु जिस में भी उत्पन्न माहिक्य की दम के अनाम के हेतु की प्रतीक्षा में रत दिखाया है¹ किन्तु किताबानि में अनुपम से सुसज्जित और अत्यन्तपूर्ण प्रतीक्षा में बिना माहिक्य की विरहोत्प्रेक्षिता की शर्त की है।

विपुलम्ब्याः—

किताबानि की विपुलम्ब्या माहिक्य यह है जो यह मानती है कि उसका प्रिय उसे अकेले स्थान में बुलाकर किसी अन्य माहिक्य के पास जाता गया है। विपुलम्ब्या में केवल न जाने की बात कही है किन्तु किताबानि में "मात्र अल्प समय पास" के द्वारा कारण को पूर्णतः स्पष्ट कर दिया है। अतएव इस प्रकार है—

माहिक्य भीति अकेल प्रिय मात्र अल्प समय पास

ताहि विपुलम्ब्या यदु कीड कीव करहि दुःख

उत्प्रेक्षित है कि दुःख और यहाँ विपुलम्ब्या के उदाहरणों में कुम्हार प्रिय के कील महीहर में प्रिय जाने या चर्चा न पास जाने का उत्प्रेक्षित है² और प्रिय के जाने न मिलने से माहिक्य अक्षय की उगी ली अनुभव करती है। अन्य ली के पास जाने के अकेल प्रीति परकीला और माहिक्य के उदाहरणों में ही दृष्टिगत होती हैं।

अविताः—

अविता माहिक्य की परिभाषा किताबानि में इस प्रकार की है :—

अल्प यदु रति किन्तु रति अक्षय जानी बीच ।

कुल गरी ली अविता यह रसिक्य की बीच ।।³

1: रस संवरी - जन्तु जिस पृष्ठ 122-123

2: पद्यसंग्रह 6/166

3: पद्य 6/167

4: पद्यसंग्रह 6/172

विश्वनाथ ने अन्य स्त्री के संघर्ष विन्दों से युक्त नक्षक को देखकर उधारा से
अनुचित भाव वाली नायिका को छोड़ता कहा है किन्तु विश्वनाथ की धारणा में जो
"दुल खरी" का प्रयोग है वह जामु मिश की एक संवरी पर आश्रित है ।

"अथर्व जीव विं तः दुलः राखतिवर्तिय्या वा छोड़ता" ।

कलहतरिता:-

रिखों पिह अवमान करि बुनि सीठे पड़ताई ।

कलहतरिता कहत है ता ही लीं कीव राई ॥²

वाहिदेव-वर्णनकार ने नायिका के प्रति प्रियतम की वादुकारिता का उत्तेज
दिया है³ किन्तु विश्वनाथ ने जामु मिश के अनुसार सत्य में इस अर्थ को जोड़ दिया
है ।⁴

प्रोमित वतिका:-

प्रोमित वतिका या प्रोमितमूर्ख का सत्य में प्रोमित राज्य की व्युत्पत्ति विषयक
बर्षा सुमार संवरी में विस्तार युक्त की गई है और वह निम्नलिखित विषय का है कि
अधुना 'का' प्रत्यय भूताई विषयक है तथापि उसमें तीनों काल का समूह समाना
वाहिर उद्योग प्रत्ययमूर्ख, प्रत्यय मूर्ख तथा प्रोमित वतिका इस प्रकार इसके
तीन भेद होते हैं ।⁵ काल अक्षर साठ के ही मध्य पर उपर्युक्त भेदों की बर्षा
करते हुए सामान्य सत्य एवं वेद निरूपण निम्नोक्ति है:-

प्रिय प्रकाश हेतुक ठिक तान छरी की छोर ।

कही लो प्रोमितमूर्ख समुक्ति सेठ सब कीह ॥

तथा

प्रथम प्रत्ययवाहिका बुनि प्रकृत वतिका यानि

बुनि प्रोमित वतिका कही तीनि भेद लो यानि⁶

एक संवरीकार ने प्रोमित वतिका और प्रकृत वतिका दोनों को प्रत्यय युक्त

1: एक संवरी - जामु मिश पृष्ठ 102

4: वतियवमय कलहतरिता कलहतरिता

2: काकत06/179

एक संवरी- जामु मिश पृष्ठ 102

3: काकत03/02

5: सुमार संवरी - टि. वी. अनुवाद

माना है क्यों कि ग्रीसित वलिक का वलित वरदेश में है और वृषवत वलिक का वलित वरदेश माने मत है वर वरदेश के टीककार¹ ने वृषवत वलिक नाम की एक नाविक की मानी है क्यों कि उसका वलित वरदेश के तिल वत वहा है किन्तु विलामवि ने ग्रीसित वलिक के अन्तर्गत ही तीनों कालों का समाचार कर दिया है ।

वृषवत वलिकः—

विल के विलाम माने के उद्यम की देखकर अन्तर्गत वलिक विलामवि वलिकी नाविक वृषवत वलिक है :—

वृष विलाम की मीन की उद्यम वलिक वृष वल ।

वलित वृषवत विलाम तिल वलिक विलाम वलाम ।।²

वृषवत वलिकः—

विलाम की वरदेश के तिल वलिक वलित वृष वलाम देखकर वृष वलामवि करती है उसे वृषवत वलिक कहती हैं :—

वलित वलित वरदेश की वलित वलिक वलित

वृषवत वलिक नाम वलित, वलित वलित वलित³

वलित वलित वलित वलित में वलित वलित की वृषवत है न कि विलामवि की वलित उद्यमवत है ।

ग्रीसित वलिकः—

वलित वलित वरदेश की वलित वलित वलित

ग्रीसित वलिक वलित है वलित वलित वलित⁴

1: वलित वलित वृष वलित वलित वलित वलित वलित ।

2: वलित वृषवत वलिक वलित वलित वलित वलित वलित

वर वलित - वलित वलित वलित ।

3: वलित 6/190

4: वलित 6/190

5: वलित 6/204

इस प्रकार उपर्युक्त तीनों मैनों के तथ्यों के उत्प्रेष के साथ ही सभी प्रकार के नाशिकारों के क्षुब्ध दृष्टान्त दिए गए हैं ।

अभिव्यक्तिः—

अभिव्यक्ति तीन रूप धारित किए गए हैं — व्योमनाभिव्यक्ति, तथोक्ति-
कारिक और विनाभिव्यक्ति । भानुकि ने व्योमनाभिव्यक्ति की चर्चा की है किन्तु
वितामनि ने व्योमना और सामान्यता को छोड़कर केवल परकीया अभिव्यक्ति की चर्चा
की है । यहाँ तक वेत्तुमा का प्रश्न है एक मंदरी¹ में समानानुरूप वेत्तुमा का
उत्प्रेष किया गया है²

व्योमनाभिव्यक्तिः—

यौ धन्यता यौ धारण करके चाँदनी रत्न में अभिव्यक्ति करती है वह समस्त
रत्नों की अभिव्यक्ति देने वाली व्योमनाभिव्यक्ति है —

युग्मं येष धरि यौह मे करे यौ निव अभिव्यक्ति
यो व्योमना अभिव्यक्ति समस्त रत्निक रुचिहार³

तथोक्तिकारिकः—

आम येष धरि तव समे यौ युक्ति ये नाति
यह कीटयन्तु अभिव्यक्ति समस्त रत्न विचार⁴

विनाभिव्यक्तिः—

आम युक्त अभिव्यक्ति यौ रत्न करे परमादि
यो कीट विनाभिव्यक्ति समस्त रत्न विचार⁵

1: अथा: (अभिव्यक्तिः) समानानुरूप येष भूतय तान्युत्तमैषुत्तमकदसाहसतयः रत्न
परकीयाः । व्योमनाभिव्यक्ति युक्त एक प्रश्नः
एक मंदरी - भानु किं युक्त 140

2: कथकम86/210

3: यौ 6/212

4: यौ 6/214

5: यौ 6/217

गुप्त के अनुसार नाथिकियों के श्रेयः—

शिलागमि ने मान्य कि के अनुसार गुप्तानुसृत नाथिकियों के उत्तमा, मज्जमा और अजमा दो तीनों श्रेय किए हैं। उत्तमा वह नाथिक है जो वसि के हित अधित करने पर भी अजमा हित करती है। मज्जमा हित और अधित के अनुरूप व्यवहार करती है। हित करने वाली प्रियतम का भी अधित करने वाली अजमा नाथिक कहलाती है —

उत्तम मज्जम नीच ह तीमि श्रेय करि नाथि
इमके सख्य उदाहरण कहत लेहु मम नाथि^१
विश्व कृत हित अक अधित ने करे हितता हित नारि ।
कथि शिलागमि कहत है जो मज्जमा विचारि ।।
हिति करत सखिनाथ की अधित करे जो नारि ।
जो अजमा है नाथक सख्य कहत विचारि ।।^२

उत्तम है कि शिलागमि ने मज्जक नाथिक श्रेय का निरूपण शृंगार रस के अतमति आत्मकम तथा आत्म के रूप में किया है और नाथिक श्रेय के प्रारम्भ में ही मज्ज हित करने की दृष्टि से विश्वविद्या और विश्वविद्या श्रेय किया है। इसीलिए नाथिक श्रेय की वसति पर विश्व नारी रस के अनुसृतता की आज्ञा में रस कर शोचन करने हित से मज्ज तक करने किया है। ३३ पद्यों में समस्त उनी वसत हित-मज्ज करने की करने से प्रारम्भ करके मज्ज करने में समस्त उनी है। इस प्रथम में कुछ अन्य गुण चरित्र से भी निरूपित उनी हैं।

शृंगार संवरी में मज्जक नाथिक श्रेय निरूपणः—

शृंगार संवरी के सख्य निरूपण में शिलागमि की विभिन्न कठिनाई हुई है, क्योंकि संस्कृत के मध्य काय रूप सखियों की मध्य काय करने में निरर्थक सख्य शोचना अधित करनी पड़ी है। उदाहरणार्थ दृष्टि का सख्य वैधिर :-

१: कककक ६/२१७

२: पदी ६/२१८, २२० प्रसंगीय रस संवरी - मान्य कि कुछ १५९ तथा ६०

“ वष्ट प्राप्ता वा इधं प्राप्नोति वा मुचिता”^१ का अनुवाद इस प्रकार है—

पुष्ट प्राप्ति में मुचिता को मुचिता कीट्ट कीट्ट
समुक्ति गई बाटिब कडत समुक्ति तेड सब कीट्ट३

यहाँ दूसरी बात महान की दृष्टि से निरर्थक एवं वाय दुर्लभ के लिए है कि तु उदाहरणों के विमर्श में उनकी नीतिज्ञता और कथित्य शक्ति देखने योग्य है। सुमार मंत्री का महत्त्व नाथिक मेव निरुपण धर्म मंडन में युक्त अतः अतिरिक्त मिलता है एवं मनुष्य एवं मनुष्य दोनों के उच्छेद के कारण युद्ध एवं स्पष्ट है। (महत्त्व नाथिक मेव की वृद्धि का रूप देखा परिशेष में प्रकट है।)

महत्त्व नाथिक विमर्शक सामग्री का परीक्षण।—

अब तक की परीक्षा से यह स्पष्ट हो चुका है कि महत्त्व नाथिक मेव की दृष्टि से विमर्श के सब विमर्श एवं कीट्ट युक्त सब तरु हो अन्य प्रमुख महत्त्व के हैं सुमार मंत्री का महत्त्व कीट्ट युक्त सब तरु पर प्रभाव की दृष्टि से है। एक विमर्श में परीक्षा नाथिकों के अविमर्श, मुचिता, मुचिता अथि मेवों के अतिरिक्त ही सामग्री मात्र संशुद्ध है।

कीट्ट युक्त सब तरु में महत्त्व-नाथिक मेव की बाटिब-वर्णन की नीति एक प्रकार से स्पष्ट दिखा रहा है की टिप्पणी बाटिब की दृष्टि से अपने प्रकार का प्रभाव प्रकट है। यह प्रभाव में की बाटिब-वर्णन, वारुपक, प्रभाव सुशुद्ध सब मंत्री और सुमार मंत्री अथि का अभाव दिखा रहा है। अतः सब विमर्श और कीट्ट युक्त सब तरु दोनों एक दूसरे के पूरक हैं।

इस सम्बन्ध कीट्टरी ने कीट्ट युक्त सब तरु के प्रमुख प्रकार पर सुमार मंत्री के युक्त युक्त विमर्शों का प्रभाव न देखकर सुमार मंत्री की बात की रचना माना है किन्तु यह सुमार मंत्री के कीट्ट युक्त सब तरु में अतिरिक्त कीट्ट में रहती हुए उनकी दुर्धर्मी नीति को स्वीकार न करने का कोई कारण दिखाई नहीं पड़ता। अतः मैं कहा का कहता है कि वृद्धि एवं अतिरिक्त महत्त्वों की साम्यिक अनुवाद के रूप में प्रमुख दिखा है तथापि स्वकीयता, परकीयता, वाक्यता, अतिरिक्त, रति-प्रीतिवर्गीय अथि के महत्त्वों में नीतिक प्रियता सभी में एकल हुए हैं। यद्यपि अतः के सब प्रमुख एवं महत्त्वों में विमर्श ही विमर्श का सामग्रीय सकल हुआ है। यहाँ तक उदाहरणों का प्रभाव है उनमें नीतिक कथनों की उपस्थिति तथा

कोष कम होने की दृष्टि से यह है संकल्पना मिली है । आकर ग्रन्थों में उद्धृत उदाहरणों के सबसे उप-निर्मित उदाहरणों की इतनी बड़ी संख्या कोष रूप की प्रतिष्ठित करने के लिए पर्याप्त है । अधिकांश उदाहरणों संकेत और धनकारी में हैं । बड़े में भी उदाहरणों की संख्या की गई है । कुछ उदाहरण ही कुछ चरित्र से लिए गए हैं । राम क्या संकल्पी उदाहरण सम्भवतः इन्होंने अपने रामायण कथ्य से लिए होंगे किन्तु ग्रन्थ के अनुसृत होने कारण अधिकतर कहना कठिन है ।

पिछले कुछ की टिप्पणी:-

१: संस्कृत सुभाष संवरी - कृत अक्षर सात कुछ ११

२: हिन्दी सुभाष संवरी - विन्यासिक - कुछ ३३

४: एव इत्येव

रस पुकरण

रस ककली वृत्तियों का सामान्य परिचय :-

रस एवं रसनि निरूपण ककली विभागीय के तीन मुख्य प्रश्न होते हैं -

1- कौन कृत्त कव तक, 2- रस विज्ञान, 3- भुंजार संवरी । इनमें से कौन कृत्त कव तक निरूपण हो सहीक और प्रज्ञान प्रश्न है । रस प्रश्न में कुल 1133 उक्त हैं जिनमें से 530 उक्तों में रसविज्ञानक साधुकी का विवेचन है । 305 उक्तों में कुल रस के रस का उल्लेख है और 225 उक्तों में मात्रक माधिका रस की स्थान विज्ञान है । रस विज्ञान रस कवक एवं रसनि की 'रसिक विद्या' से प्रमाणित और मन्त्रम कीटि का प्रश्न है उसमें कर्तुर्ध्व उक्तों पर प्रज्ञान नहीं उल्लेख है । भुंजार संवरी प्रश्न रस के मात्रक-माधिका रस का प्रश्न है और उसके बीच उक्त कौन कृत्त कव तक में प्रमाणित स्वीकृत हैं। अतः रस पुकरण के लिये भी प्रज्ञान रूप से कौन कृत्त कव तक की ही अज्ञान का अज्ञान प्रमाणित है ।

कौन कृत्त कव तक के लिये पुकरण में तीन भाग हैं । दूसरे भाग में रसनि का निरूपण करती हुए ककली के अनुसार अज्ञान प्रश्न एवं रसनि के अज्ञान रसनि (रस, मात्र, रसविज्ञान, सामान्य, माधिका, माधिका, मात्र कौन, मात्र साधिका) का निरूपण विज्ञान है और भुंजार रस की परिचय के प्रश्न में मात्रक माधिका रस का उल्लेख विज्ञान है जो विवेचन के लिये-वर्णन से अनुमानित है ।

ककलीका का विवेचन करती हुए भारतीय मनीषा ने विज्ञान कौन रसनि का प्रश्न विज्ञान है उक्त भाग है रस । यह रस कव कव न उक्त एवं अज्ञान उक्तार्थ के रूप में प्रश्न होता है जब उक्त विज्ञान अज्ञान हो जाती है । अतः रस की रसनि के अज्ञान स्वीकार करना विज्ञान की वेनी अज्ञानक दृष्टि का परिचयक है ।

रस का स्वरूप एवं विज्ञान:-

कौन कृत्त कव तक में रस के स्वरूप एवं उक्त विज्ञान का तीन बार उल्लेख विज्ञान है जो प्रमाणित विज्ञान है ।

- (क) यदि विनाय अनुनाय अरु संवारीय विनाय ।
विनाय बाई डे भाव को जो रस रुच बनाय ॥
- (ख) रसाधिक के डेनु से कम और बड़ चारि ।
कम में तेई सकल में जान नाम नितीर ॥
विनायनाधिक अतीक आचारानि सुकिल ।
ते विनाय अनुनाय अरु संवारी छोरि विनाय ॥
बाई सामाधिक द्विष बसत बाधना रुच ।
असल विनायानिकन भित्त रस है सकल अनुष^१ ॥
- (ग) कहु विनाय अनुनाय कहु अधिक बहुत संवारी ।
असल नु बाई भाव को रस प्रम बड़ निरछारि^२ ॥

बड़ी सुतः कल्प-पुष्पा का अलस लेकर 'क' और 'ख' शीर्षों में रस
रसम के चर्चा कीवई है । 'ख' शीर्ष में तो कल्प-पुष्पा को विनायिक संवारीयों का
अनुवाद है —

"कारणवच कलीनि बडकारीनि बाणि च ।
रसाईः रसाधिनी लोके तानि केन्वाहूयकमवलीः
विनाया अनुनायास्तत् कल्प-ते अविचारिका
असलः च त्रीणिनायक्यैः रसाई भाषी रसः समुतः^३

तत्पर्यं यह है कि लोक में जो कारण कल और बडकारी है" ये ही विनायनादि
अतीक आचार के वाक्य से कल्प में पुष्पाः विनाय अनुनाय और संवारी भाव कहलाते
हैं । सामाधिक के दुष्य में बाधना रुच से निम्न रसादि रसाई भाव विनायनादि के
अर्थों से असल^४ (चर्चित या अलपचित) होने पर रस नाम से अतिरिक्त होती हैं । इस

१: ककल ५/२/४८

२: यही ५/२/६३, ६४, ६५

३: यही ८/१५४

४: कक ५३ ४/२७, २८ तथा दूध ४३ दूध ९५

५: क - श्री विनायक्यै असलः अतिरिक्तचर्चित कलिः x x x तथा च अतिरिक्त
रस रसाई रसः इति प्रतीतः कक ५३ तथा चर्चितचर्चित ८६

ख - असलः अलपचितया पुष्पा दूध चर्चितः x x x

असलः रसाई रसः रसाई यही दूध ८६

कल्प-रस की दृष्टि से इस सिद्धांत का पूर्व का ही अधिक महत्त्व नहीं है । 'कीलकुल कल्प तरु' की परिभाषा एवमिच्छा कीलकुलानिच्छा की परिभाषा है जो रस की अंततत्त्व-कल्प अर्थ के रस में स्वीकार करते हैं वास्तव अथवा अभाव नहीं । यह भी उल्लेख है कि किताबों का 'अर्थ' हाथ कमल, चिकनाय आदि की भांति अतिशय युक्त के अतिशयित सिद्धांत का अनुसरण करता है क्योंकि किताबों ने रस के वाचकत्व का निर्देश करके वाचकत्व का उल्लेख किया है । किन्तु निम्नलिखित वीक्षणों से निश्चित —

यह रस धुनि बु अलस कृप अर्थ आनु धुनि गौर
 सुनारवि चिन्तन वर वाचक कलत विचारि
 वाचक वर रसु बड़ी मो, सब अलस मन
 चिन्तनवि कथि कहत है, सकली बुद्ध अतिराम
 इन हासन ते कहत हूँ यद्यपि रस की होर
 बाँधे रस सब होर में अर्थ कहत सब कोर^१

तत्पर्य यह है कि रस अलस कृप अर्थ धुनि रूप है । उसके सुनारवि नाम केवल वाचक अथवा अलस मन हैं क्योंकि सुनारवि हाथ के कर्म से रस का कारण हो जाता है अतः सुनारवि हाथों के कृपण से हाथों नाम की प्रतीति हो सकती है रसप्रतीति की नहीं अतएव किताबों का कथन है कि सभी लोग रस की अर्थ ही करते हैं ।

इस प्रतीति में अलसकर्म का निम्नलिखित कथन दृष्टव्य है —

“य इति केवलं सुनारवि हाथवाचक अर्थ चिन्तनवि प्रतीतिरस्य रीतिं कथं
 मनसवि रसकल्पप्रतीतिरिति । अलस एवमिच्छाप्रतीतिरिति केवलमिच्छावि
 चिन्तनवि रसविषय प्रतीतिः । केवलमस्य एवमिच्छाप्रतीतिरिति । अलसकर्मविषयविषयम् ।
 विवेक आत्मविषयविषय रसविषयम् । य एवमिच्छाप्रतीतिरिति कथं ।”^२

अतिशययुक्त से भी जीवन में रस की चर्चा करते हुए उसे अर्थ रूप ही सिद्ध किया है —

“यानु एवमिच्छा वि य एवमिच्छाप्रतीति य अतिशयकथार रीतिः किं तु हाथ अलस-
 मान सुनारविप्रतीतिरिति अलसकर्मविषयविषय प्रतीतिरिति अलसकर्मविषयविषयविषय-
 कथं अलस आत्मविषयविषय, य अलसकर्मविषयविषय रसविषयविषय, य य एवमि
 रीतिः, य एव सुनारविप्रतीति” ।^३ अतः स्पष्ट है कि किताबों ने रस एवमि चर्चा अलस

हैं।

यह धारणा यह क्यों है भी स्पष्ट होती है कि जिस प्रकार सम्राट ने व्यक्ति-धारी भाषों, रसों तथा स्वाधी भाषों का अपने वाचक राज्य द्वारा कर्म (स्वात्मव्यवस्था) की रस रीति माना है⁴,⁵ उसी प्रकार विज्ञानविधि ने भी रस रीति में स्वात्मव्यवस्था का उल्लेख किया है—

‘संवारी धार’ रसी राज्य कीर्ति की कीर्त⁶।⁶

रस के अस्वात्म-व्यवस्था का स्वरूप—

- क - अस्वात्मव्यवस्था व्यक्ति धारि रसविक कित⁷।⁷
- ख - कर्मक तथा कर्म अस्वात्म यह तीनों की कर्म कीर्त ।
स्वात्म की न तत्त्वविधि ती अस्वात्म कीर्त⁸।⁸
- ग - यह रस धुनि धुनि अस्वात्मव्यवस्था अस्वात्मविधि⁹।⁹

तत्त्वार्थ यह है कि रस विज्ञान, अनुमान और संवारी भाष तीनों के अस्वात्म है इसलिए उसमें एक कर्म का होना स्वाभाविक है किन्तु रसविक्रम के अर्थ में उस कर्म का अनुमान नहीं होता इसलिए उसे अस्वात्मव्यवस्था कहा जाता है। इसी भाष की

1: कर्मकर्म 8/151, 152, 153

2: अस्वात्मिक 1/4 की धुनि धुनि 82 संकरण विज्ञानविज्ञान धुनि कर्मकर्म 1948

3: तत्त्व - धुनि 51, 52

4: व्यक्तिधारी रसविक्रमव्यवस्था राज्य व्यवस्था ।

कर्म 7/68 धुनि 81

5: कर्मकर्म 4/84

6: कर्मकर्म 5/2/49

7: धुनि 5/2/49

8: धुनि 8/151

साक्षारणीकरण:-

साक्षारणीकरण के संकल्प में किताबों की किम्वदन्ति रीतिशायी उपलब्ध होती है-
 मणि किताब अनुसूचक पुनि संवारी बड़ भाव ।
 किताबनामि अक्षरिण के साक्षार अमिराव ॥
 तिम तिहुँ के अक्षरिण के कीर साक्षार मनाव ।
 किताबना अनुसूचक साक्षारना मनाव ॥
 सब कम साक्षारम विविध साक्षारम की तीन ।
 सुदुराधिक घर भावकी अक्षरम घरम मनीम ॥
 साक्षारम साक्षार कम सब साक्षारम होव ।
 निम्न प्रमाणाति में सबमि तहाँ अविरचित होव ॥
 मछानम अक्षरम सब सुदुर्लभ वेषम कीव ।
 कम्पन सुदुर्लभ पु सुदुर्लभ रच निरुचना कीव ॥
 साक्षारम साक्षार की कम साक्षारम यामि ।
 ते किताब अनुसूचक अरु, पुनि संवारी यामि ॥^१

संक्षेप यह है कि किताब अनुसूचक और संवारी, किताबना, अनुसूचकना एवं संवारीना रूप साक्षार के नाम से एक साक्षारणीकरण विधी को प्रत्यक्ष कर लेते हैं अर्थात् वे सुदुराधिक के सुदुराधिकारों के अक्षरम में संवारी हो जाती हैं । सब साक्षारणीकरण साक्षार से जो एकाकी नाम निम्न प्रमाणाति (अक्षरिणों से संकल्प लक्ष्य हैं वे अविरचित प्रमाणाति (रीतिशायी विनिर्मुक्त कम सामान्य) से संकल्प हो जाती हैं । सब कम्पन में कम्पन की किम्वदन्ति रीतिशायी का प्रमाण सुदुर्लभ है । अक्षरम सुदुर्लभ के मत का उत्पन्न करते हुए कम्पन का कम्पन है कि —" लोके सुदुर्लभि विधि: x x x कारणावधिपरिहारेण किताबनामि साक्षारनामप्राप्तीकृतिकृतयामि तत्त्वव्यवहार्यः x x x साक्षारणीय प्रतीतिरित्यन्तः साक्षार-किताबना नामकतत्त्वव्यवहार्य विधा: एकाकी रक्षयिणी निम्नप्रमाणातिनामेन विधीति साक्षार-णीयव्यवहार्य नामकतत्त्वव्यवहार्यविधिनामकतत्त्वव्यवहार्यविधिनामकतत्त्वव्यवहार्य सुदुराधिकारिणायेन प्रमाणाति साक्षारणीयव्यवहार्यव्यवहार्य साक्षारणीय एकाकी रक्षयिणी विधीति साक्षारणीयव्यवहार्य-

लोकपालः विनायकविशेषविनायकः पालकसम्पन्नः सम्पन्नः अतीव स्वामी श्रुतारम्भ
को रसः ।¹

नाम एवं स्थानी नाम:-

विनाशविधि में भाग का सामान्य ज्ञान करने के उपरान्त उही तीव्रिक के अन्तर्गत स्वाधी भाग का भी विस्तार किया है । उनका कथन है कि अनेक प्रत्यक्षदर्शियों के मत से सामाजिक के अन्तःकरण में वास्तवा रूप के विरुद्ध समीपकारों की भाव कदा कदा है । काल में यथोक्त सामाजिक के सुसुदृढि अनुसन्ध से अत्यन्त मत का विचार का संशय उत्पन्न कर दिया कर जाता है जो उही स्वाधी भाग कहते हैं ।

"कम धिक्कार कीड नाम की परम वाक्या रूप ।

विशेष कृप्य करता कहत ताकी रुख समुप ॥

अन्वेषितं दानं कुरु दानं दानं दानं ।

यम विचार सर्वोपरि तथि, यह पाद' विर पात (१००)

भाषाशास्त्र तथा स्थली भाषा संक्षेपी विभागीय की यह व्यवस्था है पुस्तक-सूचि यही ध्यान की रत्नाकर टीका की उद्भा दृष्टव्य है -

कर्मचारी मिनीम वा निवेदकान राखति कुतः आशुपुत्रय यमिह पावनासः
 कर्मचारीरययतिः सावधिक यमधिकारी भावः । मनुष्यं पारसके (4/4) कुतः
 मिनीममिहमभावाभावा³ १-2

उत्तर:-

स्वाधीनताप अभिव्यक्ति के रूप में वास्तव में विद्रोहमान रहता है तथा विनाशव्यक्ति के व्यक्ति और अथवा अल्पव्यक्त समुदाय रूप में परिणत हो जाता है यह स्वाधीनताप अभिव्यक्ति अथवा विद्रोहीताप भावों से भरा नहीं होता और जब तक यह वह अल्पव्यक्त विद्रोहमान होता है तब तक स्वाधीनताप भी विचार रहता है । यह अल्पव्यक्त भावों की चाली से विरक्त हो या अविरक्त, अल्पव्यक्त रूप लेता है जैसे समुदाय की स्वाधीनताप की अल्पव्यक्त रूप लेता है:-

1: ५०५०४/२६ की प्रतिय ५०१०२-१०९ २: ५०५०७०५/२/३० तथा ५२

31: १०५०० (१५५५५) १० २२७

अतः चिन्तामणि का स्वामी भाव विशेषतः स्पष्ट रूप से चारुचक्र पर आधारित है। रचयिता^१ में भी चारुचक्र का ही अलंकार लेकर स्वामी भाव का महत्व निर्मित किया गया है किन्तु उसमें कोई उल्लेख नृत्तमत्ता नहीं है।

स्वामी भावों की श्रेणी:-

चिन्तामणि के अनुसार स्वामी भाव भी हैं - रति, हास, लीक, मय, प्रीति, अनाद, मुमुक्षा, विमल तथा हास अथवा चरवीर्य (तत्त्वज्ञान) -

प्रथमोऽपि रतिः अरु हास दुःख, बहुविध शक्ति मन(मय) प्रीति ।

दुःख अनाद मुमुक्षा दुःख विमल हास चरवीर्य ॥^२

स्वामी भावों के सभी भाव तो परम्परानुगत ही हैं किन्तु हास रस के लिए ही स्वामी भावों का उल्लेख किया गया है चरता हास और दुःख चरवीर्य। अर्थात् कलक-प्रकटा में हास रस का स्वामी भाव निर्दिष्ट माना गया है^३ किन्तु कलक प्रकटा की ही टीका प्रदीप में निर्दिष्ट की व्यवस्थारो के रूप में स्वीकार करते हुए हास रस का स्वामी भाव हास ही माना गया है^४। ललित-वर्णन^५ अथि प्रणी में भी हास की ही स्वामी भाव माना गया है अतः चिन्तामणि ने हास को स्वामी भाव मान लिया है किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि वे अल्पतः कुछ द्वारा स्वीकृत 'तत्त्वज्ञान' को भी स्वामी भाव मानने के पक्ष में हैं -

"तत्त्वज्ञानं तत्त्वज्ञानमिति तत्त्वज्ञानं चरवीर्यं विमलमपि रतिमपि स्वामी^६ (हास रस का स्वामी भाव है) अतः हास, भी चरवीर्य विमल मय अथि की मानना के मुक्त कुछ अनन्वय है।

१: भी विमल अथि अरु अथि ना निर्दिष्ट ।

मिथ भाव न तथे अथि भी पाई बड के ॥ रचयिता - २/१

२: कलक १७ ५/२/५५

३: निर्दिष्टव्यवस्थामिति तत्त्वज्ञानमिति चरवीर्यं कलक ५४/५५ पृष्ठ ४७

४: कलक, हासोऽपि स्वामी । निर्दिष्टव्यवस्थामिति चरवीर्यं कलक ५४/५५ पृष्ठ ४७

५: कलक ५५/१७५

६: निर्दिष्ट अल्पतः भारतीय पृष्ठ ६२५

विनायः—

लोक में किन्हीं स्वामी भाव का कारण माना जाता है वे ही कथ्य आदि में प्रसिद्ध किए जाने पर विनाय कहलाते हैं । रस के अधिकार्यम में अलङ्कार होने के कारण उन्हें मिश्रित वा हेतु कहा गया है । यह विनाय अलङ्कार में भाषा की समुत्तम भी करती है और उद्दीपन भी । इसलिए इनके अलङ्कार्यम और उद्दीपन ही भेद किए गए हैं । इसी लक्ष्य की विनायिका ने विद्वत्सिद्धि की प्रशंसा प्रकट करके रस प्रसार प्रोत्साहित किया है —

विनायिकाः—

“चार हेतु का रस की कविता हेतु दु विनाय ।

अलङ्कार्यम उद्दीपनी प्रीति प्रसिद्ध कथा ।।”¹

विद्वत्सिद्धिः—

“विनायः कथ्यते तत्र रसोपपन्न कारणम्”²

विनाय के लक्ष्य का उत्तम विवचना के समान किया गया है और उन्हीं के अनुसरण पर अलङ्कार्यम विनाय के अन्तर्गत लक्ष्य अधिक भेद का समीचीन निरूपण किया गया है ।

रसोपपन्न³ में विनाय की स्वामी भाव का प्रमुख उपकरण - कथ्य बोधन - कहा जाता है जो वाचक 'विनायेनाय बोधकम्'⁴ का अनुवाद माने है ।

उद्दीपन विनाय की चर्चा में विनायिका ने विद्वत्सिद्धि के लक्ष्यों के अन्तर्गत वाच्य का के लक्ष्य में चार लक्ष्यों का उल्लेख किया है जिनमें से कि 'प्रसादप्रभु प्रतीकृत्य' में प्रोत्साहित के अन्तर्गत पर अलङ्कार्यम के मुख, उसके चेहरे, उसके अधिकार्यम तथा

१३ वाचक १/२/६७

२१ वाचक २/२/६७

३१ वाचक ३/२९ तथा परचर्चा करिकर्ष

४१ रस विनाय १/३

५१ वाचक ४/२

'वा पर बी' हम कहते हैं'

उद्दीपन से भाव से कुनै कहुँ हम नाहि ।

चन्द्रोद्भासनाधिक को चहुँके नीके नाहि ॥

आत्मन के मुन बने, आत्मन के नीच ।

ते उद्दीपक को कहे कवन तने बड नीच ॥

वीर्यवर्धन मुन रचित आत्मनो न डोच ।

आत्मन मुन रचित को बरनि कहे नाहि कोच ॥

वेष्टा तानी आबुही बरनेनि अनुनाय ।

अब उद्दीपन कहत हैं केही बुधि प्रसाय ॥

आत्मन की आबुता है आत्मन नाहि ।

को उद्दीपन हीन है को बरनत कोच नाहि ॥

रस उद्दीपन को कहे रस प्रदानि से नाहि ।

को आत्मन मज है ते आत्मन नाहि ॥

से सारथ उन कहे हैं चहुँ पास हम नाहि ।

ते उद्दीपन कोच बने, है बड पास आनाहि ॥^१

उक्तुल वीर्यवर्धन का सारथ्य बड है कि विन चार प्रकार के उद्दीपनों की चर्चा दूर बीच ('बीच') कर के गई है उन्हें बीच से अन्वय नहीं नहीं हुआ है । हाँ, चहुँ उद्दीपनाधिक बरतता से उद्दीपन समझे जा सकती हैं । आत्मन के मुन (रस वीर्यवर्धन) आत्मन से प्रकट नहीं होते जा सकती । अतः उन्हें उद्दीपन कहना एक निम्न शरीर कथन है । वीर्यवर्धन मुनो से रचित आत्मन की कथन में जाता जा सकता ही सकती है । वहीं तक आत्मन की वेष्टाओं का प्रथम है उन्हें रसार्थ ही (चन्द्रोद्भास) अनुनाय के रस में प्रविष्ट कराने । अतः (को अनुनाय है) उन्हें वहीं उद्दीपन कहना सुविचार ही जाना चाहिये । आत्मन के आत्मवर्धन आत्मनन ही

होती हैं इसलिये उन्हें रस का उद्गीचक न कहकर आत्ममग्नता होने के कारण आत्ममग्न हो जाना चाहिए । हाँ, कन्दोद्विजलादि तटस्थ उद्गीचकों की निम्न ही उद्गीचन कहा जा सकता है और यह बात परम्परा सिद्ध है ।

इस निम्न में डा० कन्दोद्विजलादी ने किमुत विवेचन किया है तथा इस भाषाविक सेव्याओं के अनुभाव में आत्ममग्नता की आवेकता किया है । उनका कथन है कि "विन्तामग्न की उच्छ्वेता छत्रमा के इस पूर्व उच्छ्वेता नहीं हैं x x x आत्ममग्नता सेव्याओं का अनुभाव में आत्ममग्नता केवल सुधार, धीर और रीति रसों में ही कथन हीन करून, आत्ममग्नता रसों में नहीं ।" ¹ डा० कन्दोद्विजलादी के अनुसार "सुधार, धीर और रीति रसों आत्ममग्नता विन्ताओं के दोनों ओर की यात्रासेव्याओं केवल रूप के परम्पराउद्गीचक हैं पर इनमें अनुभावमग्नता - आत्ममग्नता की रचनाकरण - उद्गीचन का की आवेकता अधिक प्रकाश है अतः 'प्रकाशसेव्या आवेकता' मग्नता' के अनुसार उन्हें अनुभाव की ही कथा किया जा चाहिए, अथवा इन रसों में अनुभाव की परम्परागत कथा का निम्न निम्न मानना चाहिये । ²

उनके मत से कथन पूर्व आत्ममग्नता रस में आत्ममग्नता विन्ता की एक का की यात्रासेव्या उद्गीचन विन्ता की कथा की ही सुधार का की अनुभाव । अतः आत्ममग्नता का अर्थ रूप में सेव्या आवेकता के अनुभाव आवेकता करना ही सुधार सुधार होगा । किसी भी भाव का आत्ममग्नता विन्ता विन्ताओं के सुधार आवेकता होता है क्योंकि यह विन्ताओं आवेकता के रस हैं । इनसे विन्ता कथन अथवा केवल आवेकता आवेकता उद्गीच की आत्ममग्नता नहीं कथना या कथना, अतः आत्ममग्नता के सुधार आत्ममग्नता की सेव्या तथा आत्ममग्नता के आवेकता की रचना रूप से उद्गीचन मानना सुधार सुधार नहीं है ।

अनुभावः—

इति कारण अनुभाव मग्न से कथन है अति ।

1: किसी रीति परम्परा के सुधार आवेकता - डा० कन्दोद्विजलादी, पृष्ठ 289

2: किसी रीति परम्परा के सुधार आवेकता - डा० कन्दोद्विजलादी, पृष्ठ 289-290

मरुत ओं वडा के सुदुई सुख अनादि ।।
 वे सुनि पाई माय के दुमट करे अनादि ।
 ताहि कहत अनुभाव हैं सब कीय बुनि विनास ।।¹

लोक में किन्हीं कर्म कहते हैं तथा जो स्वामी भावों को अनुभाव प्रकट कर
 देते हैं उन्हें अनुभाव कहते हैं अतः कदाचि अथि रुच मरुतं प्रवर्तित रुच कर्म को
 अनुभाव कहा जाता है । विनाशोन्नि अनुभाव के उच्छ्रित भाव के लिए विनाशोन्नि रुच
 कुमार स्वामी के लयी हैं ।

कर्मभूतोऽनुभावः स्वान् कदाचित् शरीर यः² ।
 सुखीय कदाचित् विकारी सुखदीप्ताम् ।।
 मार्कण्डेयिन यः शोऽनुभाव इतीरितः³ ।²

स्पष्ट है कि विनाशोन्नि ने प्रतापकपुत्र अतीतुम्भ तथा उसके टीका का
 सम्पादन रुच में अनुभाव करके अनुभाव का महान् प्रभाव दिया है किन्तु 'मरुत ओं
 वडा के सुदुई सुख अनादि' और अन्वी और वे भी विना है । जिसके प्रतीत
 होता है कि विनाशोन्नि की दृष्टि में सुख रुच के कुमार रुच के अनुभाव रहे होने ।

रखीविनास में भावों के सुखों से भी विकारों को अनुभाव कहा गया है जो
 वह रुचक पर अक्षित है ।

- (क) श्रीकृष्ण भाव के श्री विकार अनुभाव⁴³
 (ख) अनुभावोपिक्करतु भाव श्रीकृष्णभावा⁴

अनुभावों के प्रकार:-

विनाशोन्नि ने अनुभावों के प्रकार अथवा लीला का कोई निर्दिष्ट नहीं किया है ।
 वह का कारण यह ही सकता है कि प्रत्येक रुच में अनुभावों के प्रकार-प्रकार विद्यमान होने

१: कदाचित् - ३/१, २

२: विनाशोन्नि प्रकटपुत्र पुत्र २२३

३: श्री स्वामीय टीका कुमार स्वामी - पुत्र २२३

४: रुच विनास ५/१

५: वह रुचक ४/३ का सुवर्णित

के कारण हमकी उम्मीद निर्धारित करना सम्भव नहीं है । हमें अनुमायी के अधिक भाव प्रतीकरण नहीं मिलें हैं जो उपाहरणों में अधिक और आदर्श का कभी दृष्टिकोण होता है¹।

साहित्यिकः—

अनुभाव निरूपण के अन्तर्गत विभावना में आठ साहित्यिक भावों का परिचयन निम्नलिखित रूप में किया है :—

रखे तब रोवाँध कीडं दुनि मुर भँव जगार ।

बहुनि कँव बेवराणि मणि अहि अन्धीमाह ॥

आठ साहित्यिक से कहत सम्भव मन मन भावि ।

हमके रीत उपाहरण एक कौशल में भावि ॥²

रक्त पितामह में भी हमें आठ साहित्यिक भावों का परिचयन दिया गया है ।³

यहाँ उल्लेख है कि कौन कुछ कम तक में न ही साहित्यिक के सहज मिले जाते हैं और न हमके अनुभाव के अन्तर्गत परिचयित मिले जाने का ही कोई उल्लेख है । इन साहित्यिकों के सहज भाव भी नहीं मिल रहे हैं । अन्ततः इसी से एक ही उपाहरण में आठों साहित्यिकों का समावेश भी कर दिया गया है ।⁴

संवारी भावः—

ये जीवन में धार की अभिवृद्ध रहे जगार ।

ते संवारी चरानि कहत नई कौन राह ॥

रक्त जग धार भाव में प्रगट होत होत भावि ।

यों कालिदास अनुभू में यों संवारी भावि ॥⁵

1: यहाँ रीति मुराणि मुर मुराण राह ।

कीडों मिल चला कालम की चरी हैं ॥

बाँके धर धुनर अलिप्त बहु सँभला की ।

मनहर प्रथम में प्रथम मन चरी है ॥ कलकत्ता ४/४

2: कलकत्ता ४/५,६

3: रक्त पितामह - 1/४ तथा ५/1

4: अन्तर्गत सभी कुछ पर देखें —

संधारी भाष में कहलली हैं की खासी भाषी के अमिबुल (अनुबुल) को रहती हैं तथा की खासी भाष में वह प्रकार कुछ होती (और किसी होती) रहती हैं जिस प्रकार अनुबु में तरबें । उपर्युक्त संधारी भाष का महत्व वरा स्वक के अनुप्रासित है किोभासामिबुलोन चरमो अमिबारीषः^५ खासिबुल मममिबोमाः कसोत्त इषधारिणी ।

आत्मक है कि रजिब द्वारा प्रस्तुत महत्व में के 'मिबोमा' का समावेश वितामिनी नहीं कर कहे हैं । इसका कारण महत्व में अनावश्यक एवं अवयव प्रयोगों की भरमार है । जैसे — 'कहत कई कीव राव' अतः 'कसोत्त इष धारिणी' का उपमान भी पूर्ण स्पष्ट नहीं है । एक और महत्वपूर्ण बात ईदनी बोलि है कि रजिब की परिभाषा में आत्मः अमिबारी शब्द का समास मुक्तक पद कृत किया गया है । जब कि वितामिनी में 'वि'- किोम 'अमि'- अमिबुल का उल्लेख करती हुए भी वर का प्रयोग न करके 'रहे कनाई' कह दिया है और अमिबारी भाष के स्थान पर संधारी भाष रखकर दिया है । यही विचिन्ता स्पष्ट है किन्तु इतना होती हुए भी वितामिनी के महत्व में स्पष्टता एवं चिन्तन निरुपम की शक्ती विद्यमान है ।

संधारी भाषी का परिचयः—

अमिबुल काय तर के वरम्बरा के प्रत्ये ११ संधारी भाषी हैं के केवल तीन का ही परिचयन किया गया है किन्तु महत्त्वोत्तरण क्रम में बिना किसी क्रम का आवश्यक के स्थानी स्थल तथा आदि उन तीन संधारी भाषी का महत्व उदाहरण दोनों ही किया गया है । खास के स्थान पर अनुबु का तथा आदि के स्थान पर आदि का भाषी-लोक भी उनकी अपनी विचिन्ता है । संधारी भाषी का परिचयन इस प्रकार है —

- ५: अमिबिनी महत्त्वो प्रतीति का काय स्थल अमिब अमिब तनु मुक्तक कताप्रुही है ।
रीत रंथ मलो मुल केम मिबरीम केम इमिब हरम कीर कीर वी ऊताप्रुही है ।
ईकत वरचवर वही मीत मई उम ईकता स्वरुप लेव आपनी कताप्रुही है ।
ममम अमीवर की वरम आत्मक का कीर मुक्तक ममिनी की वी मिताप्रुही है ।।

कसोत्त ४/७

५: कसोत्त ४/५,९

६: वरा कसक - ४/७ का उत्तरापूर्व मुक्त - १०९

तो निर्वैय विविध बंध वस्तुता सीरव र्थ ।
 ईश्वर उक्तता विनिगता र्थों है नु अर्थ ।।
 सीरव सुमिरन वरन नव सुख नीर अरु नीर ।
 श्रीदा वस्त्रार नीर नल(नि) अल्लव देनी नीर ।।
 नीर विनर्क अचीडतव पुनि, निनि उन्नाव विनार ।
 अर्थात् अरु वस्तुता, नीर नई विनारि ।।¹

बड़ी निर्वैय र्थ का प्रयोग र्थ वस्तुता का वस्तुता र्थ है कि उक्तता नीर
 सीरवी भाव विनिगता र्थ है वस्तुता । वस्तुता: नानि र्थों नीर नानि के
 सीरवीय में वस्तुता है किन्तु र्थोंनी की किसी र्थ में र्थों नीर वस्तुता नई वस्तुता, वस्तुता:
 विनिगता के र्थ वस्तुता का अर्थ र्थ न ही वस्तुता ।

नीर वस्तुता 55 सीरवी भाव नीर र्थों में वरिष्ठता करती है । बड़ी वस्तुता
 र्थों है । नीर सीरवी र्थ में उक्तता वस्तुता नीर उक्तता बड़ी वस्तुता विनिगता वस्तुता है-
 र विनरे वस्तुता र्थों, वस्तुता वही वस्तुता ।
 नीर र्थों में नीर नु है, वस्तुता बड़ी वस्तुता ।।²

सीरवी भावों के वरिष्ठता तथा उनके र्थ वस्तुता की वरिष्ठता के वस्तुता नीर
 के ही वस्तुता वस्तुता र्थों है । वस्तुता वस्तुता में वस्तुता वस्तुता है कि वस्तुता वस्तुता, वस्तुता: वस्तुता
 वस्तुता विनिगता (विनिगता) के वस्तुता है नीर भाव वस्तुता के वस्तुता वस्तुता नीर
 उक्त नीर वस्तुता है । वस्तुता वस्तुता में वस्तुता वस्तुता, वस्तुता, वरिष्ठ वस्तुता
 तथा वस्तुता के द्वारा वस्तुता नई वस्तुता वस्तुता के वस्तुता है नीर वस्तुता नीर ।

(क) वस्तुता वस्तुता वस्तुता वस्तुता वि: वस्तुता वस्तुता ।
 वस्तुता वस्तुता वस्तुता, नीर नीर वस्तुता ।।³

1: वस्तुता 8/10, 11, 12

2: वस्तुता 8/13

(क)3: वस्तुता 8/14

अभिप्रायी भाषों में सब से बड़ी कडा हुआ) निर्वैद प्रश्न: अर्थात्कथ है, इसीलिए उसका सबसे बड़ी कथन उचित न होने पर भी (स्वाधिन्य अर्थात्) स्वाधीनापकथ के प्रतिपादन के लिए किया गया है ।

अभिप्राय भारती में अभिप्राय मुक्त में भी वही विचार की स्पष्ट किया है^१ किन्तु वहा रूपककार ने निर्वैद के स्वाधिन्य का कोम इस आधार पर किया है कि उसमें 'मनुष्य' अर्थात् विरुद्ध वास्तविकता भाषों के विच्छिन्न न होने का सुन नहीं है । फलतः इससे रस के स्थान पर वैराग्य अकल्प होता । अतः निर्वैद की स्वाधीनापकथ अर्थात् है ।

यहाँ मनुष्यानुकूल यह निवेदन उचित प्रतीत होता है कि कथ-रचयत्री आचार्यों ने निर्वैद की स्पष्टताता को स्वीकार किया है इसीलिए विष्णुनाथ ने निर्वैद अर्थात् भाव के लिए केवल तत्त्व ज्ञान कथ निर्वैद का दृष्टान्त दिया है । शिवायनि ने इस प्रकार का कोई तात्पर्य या निवेदन ही नहीं किया है किन्तु उनके द्वारा प्रस्तुत निर्वैद के ही महान और उनके प्रस्ताव दिए गए उदाहरण इस तथ की दृष्टि करते हैं कि वे भी ऐसा ही मानते हैं । वही उदाहरण में शुरुआत रूप के शास्त्र रस का परिचाय दृष्टिगोचर होता है और दूसरे में वहा रूपक के तत्त्वज्ञानकथ निर्वैद के उदाहरण का स्वीयता अनुमान ।

प्रथम उदाहरण इस प्रकार है:-

भीतर मरिचि में सुन का कैसी सुन,
सुन में तीव्र के तरविनु की उन्नु है ।
भीति कथा शुरु ज्ञान ज्ञान परम पर,
और कहु कहु विचाराव की न अनु है ।
शिवायनि कहे कही कीम जो उमेड की वे,
उप ही की पाह पाह उह कैसी उन्नु है ।

कृतज्ञ किन्तु हैं। उन्होंने राजकीय से प्रभाव तो उठाने दिया है किन्तु शिवा के कारणों और अनुशासनों की रक्षात्मक और वैयक्तिक कदम कर लिये हैं। दुष्टान्त तो रीतिकर शासन का विचार है जो शासक के समान है। यहाँ विद्वत्ता का भी प्रभाव दृष्ट्य है।¹

शक्ति:-

विनाशिता:-

शक्ति के अन्वेषण के दुर्भाग्यपूर्ण हैं।

जो मन में लक्ष्य को लक्ष्य करे लक्ष्य है।²

अन्वेषण:-

शासक तथा शासितवर्ग के प्रभाव उठाने करने हुए की विनाशिता ने शक्ति के अन्वेषण में कुछ रक्षात्मकता से काम लिया है। उनका कथन है कि शक्ति की दुर्भावना अथवा दुष्प्रभाव प्रेरणा के कारण जो मन में लक्ष्य होता है वह शक्ति है। अतः शक्ति है कि यहाँ 'अन्वेषण' तथा 'रक्षात्मक' का अन्वेषण करने के विनाशिता का लक्ष्य लक्ष्य हो गया है। यही प्रकार अन्वेषण की 'शक्ति' के अन्वेषण पर मन के लक्ष्य को काम की वह है। अनुशासनों का अन्वेषण भी नहीं है। यह भी अतः शक्ति है कि शासन की शक्ति शक्ति की परिचयिता 30 परिचयिता से आकर है। अतः शक्ति भी एक ऐसी शक्ति का विचार है जो लक्ष्य और शक्ति में परस्पर दृष्टि है कि उसके द्वारा शक्ति की अवस्था काम कर है। अतः शक्ति का शक्ति और शक्ति की शक्ति करती है। यह अतः शक्ति का शक्ति के अन्वेषण से शक्ति का अन्वेषण के अन्वेषण है और शक्ति के अन्वेषण है। अतः शक्ति का शक्ति में शक्ति एक और लक्ष्यिता का शक्ति है जो शक्ति और शक्तिता का शक्ति भी होता है।

1: 30 30 30 विद्वत्ता का शक्ति - 242

2: 30 30 30 - 3/22

3: 30 30 - 3/161

4: 30 30 - 4/11

माने बिना हम मानते हैं वह मान रहे मुँह मात्र लयति ।¹
 कीऊ कई कहु बात कई समुक्ति सब आपसिही है कडली ।।
 केहु इसे को लकी कलसी मोहितता कलौवन बात कडली ।
 ग्याम निहारी कमेड रहे मुन लीकनी मोह लकीव बगानी ।।

वचः—

विनायक ने हम का लक्षण नहीं दिया है किन्तु उपाहरण में रसिकवच कीव का वर्णन है जिसमें रसिक, पिहारी आसों आदि का उल्लेख करके विव को लीकनी कहा गया है । उपाहरण को देखते हुए वशाकवच अथवा लीकनी-वचन का प्रभाव माना जा सकता है । किन्तु लक्षण के अन्तर्गत में लीकनीवच हम से कुछ भी कह सकता कहित है ।

प्रिया लकीवली हरति विवितकलीति वचन ।

वचोमुद्बुधउत्तमार्थ कलौति कलौवनलीकलौति ।।

लकीधु रसैराहु प्रकटलीति लीकनीवच ।

प्रिया प्रलोभनी दुरवनिहितताहूतिधुरा ।।²

धृतिः— (टीका)

विनायकः—

हम एक अधिकन में को लीकनी धृति मानि ।

निज लुब्ध परिचाक भी लोभु लित लीकनी ।।³

लकीवः—

लीकनी लल्ला ५१ लकीधुरीरवप्रलोभनी ।⁴

लकीवः—

वस कवच का प्रभाव प्रकट करते हुए भी विनायक ने इसमें अपनी नीतिकता

1: कलकल ३/२३

2: वशाकवच - उक्त लीकनी लीकनी लीकनी १९३

3: कलकल ३/२३

4: वशाकवच ४/१३

विष्णुनामः—

उपनिषत्प्रमाणैः प्रमाणैश्चकृन्मन्त्रिणः^१

श्रीश्रीः—

विष्णुनामि का सत्त्व विष्णुनाम के सत्त्व का अनुवाद है किन्तु उपाहरण होने में यह चककार के काम किया है । चारुपक ५ की नीति त्रिष के आत्मम पर प्रकृत्य बुद्धी का विष प्रस्तुत किया गया है^२ किन्तु वाडिप-वर्णन के 'सुप्रसारीरे प्रकृत्यमन्त्रमः'^३ की यही सकलता से समेट किया गया है । अतः सत्त्व और उपाहरण होने में विष्णुनामि की सकलता मिली है । उपाहरण यह प्रकार है :—

जो मम केही विदुरती ही मयु मे अब ही म यहीनी जन्म की ।

हीउ अचानक आह यही बु वरी यही विनरी बुद्ध जन्म की ।।

वाडिप नीतर दूरम लेकी यही धट मेरी जन्म उन्म की ।

दूर उन्म मनीरय के तब केही विरीचि कर्महत मम की ।।^४

यहाँ आत्मत वीर्य का एक समग्र विष लीपा गया है । त्रिष के आत्मम पर कर्ण्य वीर्यताओं के बारे हुए हुए में आत्मत की उन्म का नीतर वाडिप वीर्यता ही जाना यहाँ अपने आप में उपनिषद का द्योतक है यहाँ मनीरय के तब के ममा के सकल ही जाने के उपमान द्वारा विविधकत तब और त्रिष की वाक्यता भी व्यक्त है ।

वैष्णुः—विष्णुनामिः—

जो वीरय विरहति मे हीउ मन्त्रिणता कीर ।

विष्णुनामि एकावलि कीर हीउ वीर्यता कीर ।।^५

१: वाडिप ५/१६५

२: चारुपक ४/१४ का उपाहरण पृष्ठ १९६

३: वाडिप ५/१६५ का उपाहरण पृष्ठ १०२

४: कर्महत ८/३१

५: कर्महत ८/३१ अ

विधानावः—

दीर्घानुदीर्घावर्णं दीर्घं यत्किञ्चिदपि ।

तमीहाः—

वाङ्मयवर्ण्य का अनुवर्ण्य करती हुई भी किञ्चिदपि ये यत्किञ्चिदपि नामों का प्रयोग किया है । अतः 'दुर्घति' ^{दाहिदय} अति के स्थान पर वाङ्मय और वाङ्मय अति की विनाश माना है किन्तु अतः^२ के आधार पर प्रयुक्त किया है । यत्किञ्चिदपि और यत्किञ्चिदपि अनुवाच की चर्चा भी उचित ही है किन्तु ये 'अनीक' अथवा अति के स्थान की चर्चा अथवा अति के रूप की चर्चा अथवा अतः में नहीं ला सकते हैं । वे उपाहारण प्रयुक्त किए गए हैं । दोनों वाङ्मय दीर्घ के हैं ।

उक्तः—

विनाशः—

यत् अथवा अति यत् दीर्घ चर्च चर्च दीर्घ ।
यत्किञ्चिदपि अथवा यत् दीर्घ उक्त दीर्घ ।।^३

विधानावः—

दुर्घतिवर्ण्य अथवा दुर्घति यत्किञ्चिदपि ।^४

दाहिदयः—

दुर्घतिवर्ण्यदीर्घादीर्घावर्ण्यदुर्घति ।
यत् दीर्घावर्ण्यः अथवा यत्किञ्चिदपि ।।^५

तमीहाः—

विधानाव के अनुवाच के रूप में प्रयुक्त उक्त के रूप अतः में दुर्घति चर्च

१: वाङ्मय १/१४९

२: वाङ्मय अतः १/४९ य

३: वाङ्मय २/३४

४: दुर्घति वाङ्मय २५७

५: यत् वाङ्मय ४/१९

है कि यहाँ इस रूपक और वाक्यान्वय में 'वैद, शिरः कर्ष, तर्क और तादृश की कर्ष' (अनुभाव) वाला भाव है और विद्वत्भाष ने भी 'तर्कान्वित्युक्त' कह कर कर्ष' (अनुभाव) ही इस्तेमाल किया है यहाँ चिन्तामणि ने 'कारण' का प्रयोग किया है जो का स्पष्ट ही किभाव का चिह्नक है । विचारणीय है कि अवरक्त की ईश्वर आत्म के मन में होय का उद्-दीका होना तथा आत्मन्य की तर्कना करना स्वाभाविक है किन्तु जैसे अवरक्त के चालि से कण-दीप्ति-कण उगता ही सकती है लेकिन वह बात उनके उदाहरणों से स्पष्ट नहीं है क्योंकि उनका उदाहरण बुद्धों के संसार करने वाली राय का लोका भा है ।¹ जो भी ही इन स्थितियों से विचारणीय नहीं अन्तः प्राप्त ही भा है ।

चिन्ता:-

चिन्तामणि:-

चिन्ता कीवत्त ज्ञान है कृपतावि कि होय ।²

अर्धु स्वाय तादीन्य वरनत है अय कोय ।।

अन्वय और निबन्धाव:-

ज्ञान किन्तीहितभाषी: कृपतावत्तावपुः ।³

प्रतीक्षा:-

चिन्तामणि की इस परिभाषा में प्रिय कर्ष की प्राप्ति न होना रूप किभाव का उत्पन्न नहीं है । अतः सत्य अनुर्थ है, ही कर्ष रूप अनुभाव का अतिरिक्त उत्पन्न किया भा है किह की दूरे सत्य की पहुँच से सामान्यतः अर्ध पीछ ही जाता है क्योंकि उक्त अनुभाव से कृप ज्ञान किन्ती स्पष्ट कर्ष के संकेत में ही ही सकता है । चिन्ता का उदाहरण विप्रत्यय है जो बहुत ही कुचर है ।

1: राय कीवत्त वरनत वरन वीवत्त कृपता अन्वय ।

रक्तन के संसार की अन्तः कर्षो उक्त वर ।। क०क०स० ४/१५

२: क०क०स० ४/१६

३: क - वरनकप ४/१६ का पुनर्निर्देश

३: क - वरनकप ३/१७१

इस उदाहरण में महात्माजी की कृपा वीर की कक्षा स्पष्ट है :—

उदाहरण:-

मृषति है मानी मुक्ताहल को डार वह चार नीर मैममि को छार यों डरति है ।
 मरुम मार कीड काई को हुक्कत करी कोम डोल आमु ऊँची वासन भरति है ।।
 मयल है रडी कोल मरिह में चितामनि कथन कथन कम्पु चरि हुकल वरति है ।
 मेठी कल आमु कर कयल कपोल छारि काम नू कयल मैनी कोम को करति है ।।

बहाल पत्र :-

कमानुश्रुतिस्तद्विष्णुमहर्षिमुत्तमिश्रवैशिम्भः ।
कुर्वन्त्या इरडास्यहारि दृढये तारापतीमुख्यम् ॥
यतो यतामुपास्यमासायस्त्रासार्जवरक्षणे करे ।
विष्णुश्चाननमतताडो सुकृती श्रीः स्वयां रमणी ॥

WFO:

विशेषाधिकार :-

क. उपाय कयाधिक उपाय है की जित ।
ताडी की जित कित जित जित जित । 2

उपनिष्ठा:-

वितायवि के अनुसार किन्हीं कारणों से वह कबालि उनका करने जाता
जब वह में आता होकर उसे सुना कर देता है तो वह बात कहता है । किन्दा-
नाथ ने आलीकक यह का उलीक नहीं किया है । मरत और चरकक आदि ने बात
के विचारों का उलीक किया है । किन्तु विद्वानाथ की प्रति वितायवि इस विषय में
हीन है । कुछ आचार्यों ने बात और यह की कुछ-कुछ माना है जो अत्यन्त उचित
है यदि कि बात आलीकक होता है और यह आने पीछे होकर पर । अतः आलीकक
का उलीक न करने के कारण वितायवि के इस तत्त्व में हीन आ गया है । बात के
उपकरण में काल के बदलने तथा विज्ञान के बनने से मानकी भाषिका के पीछे का
कभी करके अलीकक चरक में तत्त्व का भी कुछ अन्वयण कर लिया गया है ।⁴ -

1991-1992

प्रति-
श्री ०/१७ सुनील प्रकाशक प्रकाशक श्री मेधा हिर प्रकाशक पृ १७

100-443886-1

21 000000 8/30

31 7070 70 70 240

इच्छा:-

विनाशविधि:-

जो समुद्रि घर मुनम की उत्तम बड़ी न बस ।
सुवर्णाधिक ईरणा घरनी बुधि कनाह ॥¹

विश्रमाया:-

अप्यान्वमुन्नीमावीरवत्तसिद्धिमुता ।
दीप्तिवृत्तिमुन्नीमावत्तसिद्धिमुता ॥²

समीक्षा:-

वसन्तकव्हर³ ने संक्षारकों का वर्णन करते हुए जो इच्छा कहा है उसे ही लक्ष्मीवाडरण के कृम में अज्ञात माना गया है । वाडिन्व वर्णन में उसे अज्ञात ही कहा गया है । विनाशविधि ने उसे इच्छा ही माना है कि न लक्ष्मी निरूपण में वाडिन्व वर्णन के लक्षण का संशोध किया है । इच्छा 'सीरव' ^{के दो स्थान हैं जो अनुमानों की मदद से} 'सुवर्णाधिक' में 'अवि' शब्द के प्रयोग से अथ अनुमानों का समाहार कर लिया है । हाँ, उत्तम के स्थान पर यदि उन्नत बात कर दें तो लक्ष्मी अधिक उन्नत हो जायेगा ।

अवधि:-

विनाशविधि:-

अथवा अवधानविधि : किन्तु प्रचलित भाषा ।
यैव रात्रि निरुक्त अथ सरकमानि कर भाषा ॥⁴

विश्रमाया:-

अथवा वाचरहीनु यैवः प्रस्ताव अथ⁵

1: अ० सं० १००/४०

2: अ० सं० १०३/१६६

3: वसन्तकव - ४/८ अथ वृत्त - १७० अथवाक वत्त यैव अथ वत्त

4: अ० सं० १०० ८/४२

5: अ० सं० १०० वृत्त २३६

विचारावः—

मैत्रायणः कवचमूर्धनीउत्तर्धनादिपुं१

कवीशः—

अर्ध का सङ्ग विभावनि की मारग्राहिणी प्रवृत्ति का सुन्दर दृष्टान्त है।
दो भावार्थों के मर्तों का सम्बन्ध करके इस सङ्ग की अधिक सुन्दर रच रच्य बनाने
का प्रयास किया गया है। विचाराव के 'मारग्राहेणु' के साथ 'अवमानादि' का
प्रयोग यदि वाञ्छित रचने के अनुकूल है तो वाञ्छितरचने की 'अभिनिविष्टता' की
प्रतीक्षा कर दी गई है।

मर्थः—

विभावनिः—

विद्या इव प्रभाव कुत रूप अङ्कित मर्थ।

उत्त अथ अवमान कर जाने सेव्या रच ॥^२

विचारावः—

मर्थीयः प्रभाव दीविद्वन्द्वकृततादिकः।

अवद्वन्द्वविभावनिवर्धनादिपुं॥^३

कवीशः—

विचाराव के अन्तर्गत पर प्रस्तुत मर्थ के सङ्ग में विभावनि ने 'मर्थ' शब्द
के स्थान पर 'अङ्कित' शब्द का प्रयोग करके अपने सङ्ग की सार्थक- वैविध्य प्रदान
किया है। इसी प्रकार उत्तरार्ध में अवका (अवमान) की सारी सेव्याओं का उल्लेख
करके भारत भूमि पर्यन्त सभी अनुभावों का समाचार कर दिया है। भारत भूमि ने
दुन्दरी का अनावर, अकिञ्च, ६ प्रान्त कुम्भी पर उत्तर न देना, जान न करना उचित
भूति, उचकल, कठोर चकन कलता, कुम्भी का अनावर करना, अनावर उवाचकन करना

इत्यादि अनुपाद कागजों में किन्तु अल्पतः एकत्र ही होय किन्तामनि में रखा या बका
है।

इतिहासः—

किन्तामनिः—

सदृश नाम किताबि धु किताबि किता डोड ।
सुविनन पुरव अर्थ को इतिहास कीकृत है सोर ॥^१

विषयनामः—

सदृशनामकिन्तामनिधुकिन्तामनिधु ।
इतिहासः सुविननपुरव विषयनामकिन्तामनि ॥^२

समीक्षाः—

प्रस्तुत ग्रन्थ विषयनाम के ग्रन्थ का शब्दाः और अल्पतः अर्थ अनुपाद है
को किन्तामनि के इतिहास का परिचयक है ।

वरणः—

किन्तामनिः—

ग्रन्थ नाम किन्तामनि, सुनी प्रकट का गीति ।
सुविननपुरव डोड के और वरन के गीति ॥
को यह कवचु यन्त्रि ती ताकी उन्ना ।
सुविननपुरव में वरनन वरनन कोन ॥^३

समीक्षाः—

वरन के किन्तामनि में अर्थ^४ एवं विषयनाम^५ ने अर्थ सुवक तथा यन्त्रि

१: वाङ्मय शब्द - ७/६७ व

२: वाङ्मय - ८/६६

३: वाङ्मय - ३/१६२

४: वाङ्मय - ८/६७, ६८

५: वाङ्मय - ४/३१

६: वाङ्मय - कुट २६७

मिर्जा डाक्टरसु रुविम' केडनकावाविधु

विशेषणार्थः -

संजीवनायनमिहो नरो मधुखण्डानम्।

अमुना चोत्तमः दीर्घः, मधुरो दक्षति वाद्यति

अथवापुत्रोत्पत्तिरिति वक्तव्यं यत्तु रीतिरिति^३

समय :-

भरत^१ के लेकर धर्मका इर्थ विवचनाय आदि ने यह की उपरोक्त मूल्य आदि के बीच से मानी है । धर्मका ने उसमें इर्थ का उत्कर्ष माना है और अति बचन तथा भीत प्रज्ञान की चर्चा की है । उत्तम, मध्यम और अधम ने के प्रजापति, विष्णु, ब्रह्म और रुद्र का वर्णन किया है । विष्णुआदि ने मूल्य के अतिरिक्त धन, विद्या, रूप और जीवन का भी उल्लेख किया है, जो वास्तविक दृष्टि से अधिक आवश्यकतापन्न हैं किन्तु यहाँ एक विचारकेन्द्र प्राप्त यह है कि धर्म का महान् करी दुष्ट विवचनाय ने प्रजापति, वी, विष्णु, कुलीनता आदि के अधिष्ठान की धर्म कहा है और उन्होंने यहाँ यह शब्द का प्रयोग किया है^२ विष्णुआदि ने भी 'विष्णुमूल्य प्रजापत्युक्त रूप, अधिष्ठान धर्म' कहकर उसी का समर्थन किया है । ऐसी चला में यह आश्चर्य होने पर धन के अतिरिक्त अन्य प्रकार के धर्म की धर्म में समझती आते हैं तो यहाँ का धर्म धन, विष्णु, रूप और जीवन का उल्लेख अति स्वाभाविक होने से दृष्टि ही जाता है ।

दूसरी बात यह है कि उद्योगों या कम्पीउमन्स कम्पैस जैसे नामों का अनुवाद न करने के कारण कि के अर्थों पर भ्रम उत्पन्न नहीं होता है ।

1: पञ्चाङ्ग - 4/21

2: कानून - 3/146 का उत्तरदायी तथा 147

३० माहसुल माहसुल - ३०/४६

41 UNCTO - 3/194

तीसरी नीतिगत बात यह है कि भारतीय संस्कृत उत्तम, मध्यम और अधम स्तरों का उत्तीर्ण नहीं किया गया है और न अनेक प्रकार के अनुपातों का ही उत्तीर्ण है ऐसी बात में डॉ० केशरीचंद्र चौधरी ने यह भी परिणामों में किन प्रकार की नीतिकला देखने का प्रयास किया है उसके अंशगत टीका फीटन है ।¹

स्वयम (सुख) :-

विनायनि :-

स्वयम नीच अरु अर्थ को अनुभव को कहु होइ ।

सुखदुःखनि हेतु यह स्वयम कहानि होइ ॥²

विचयनाय :-

स्वयनी निद्रासुषेताय विचयानुमयानु यः ।

कोपावेनमन्त्राणि सुखदुःखनि करकः ॥³

समीक्षा :-

विनायनि का प्रगत सहाय विचयनाय का अनुपात है जिसमें कोप, आवेग, मद्य और ग्लानि का उत्तीर्ण नहीं किया गया है । ऊर्ध्व अति राज्य में खोद किया गया है । प्रथम चरण में यदि 'अरु' के स्थान पर 'यै' होता तो सहज अधिक ज्ञेय होता ।

निद्रा :-

यम अतीतम नीच कीट सुमायिनीति ते होइ

स्वाध्यायिक नीच ईश्वर यम उन्मिष ते होइ⁴

विचयनाय :-

केतः अतीतम निद्रा यमस्वययिना ।

सुमायिनीतिनीच यमस्वययिनीतिनीच ॥⁵

1: हिन्दी नीति परम्परा के प्रमुख आधार - डॉ० केशरीचंद्र चौधरी पृष्ठ 287

2: पञ्चदश 3/39

3: पञ्चदश 1/152

4: पञ्चदश 6/98

5: पञ्चदश 3/157

विषयनाथ :-

हेतुः समीक्षणं मित्रा समस्तमवधारिता
विष्मादिभिर्मितनोक्तवाक्यान्वयमात्रेण करणम्¹

समीक्षा :-

ब्रह्मसूत्र सत्यं सतीत्य-वर्णन का अनुवाद है । हाँ, विनाय और अनुवाद का भीतम वर्णन है । रत्नरत्न¹ का उल्लेख भी वही है जिसका अनुवाद है । 'नव इन्द्रिय तय होर' की बात अथवा अनुवाद है, किन्तु इसकी व्याख्या में कहा जा सकता है कि मन के समस्त वर्णान् वाक्य विषयों के प्रति का व परिचय ही है समस्त इन्द्रियों द्वारा विषय ब्रह्म के व्यापार का विराज । अतः उक्त कथन कतिपय वाच्य है । ऐसे महद्व-वर्णन का अनुवाद भी ब्रह्मसूत्र है क्योंकि कि उनके अनुसार मित्रा उस समय होती है जबकि इन्द्रियों अपने विषयों का ब्रह्म नहीं कर जातीं ।²

विशेष :-

विनायवि :-

मित्रा को अथवा जो को विशेष मन अतीत
हुन मरदन अवराज अरु अन्वयिक इस वर्णन³
मित्रावमनोक्तो विशेषवेतनमनः ।
कुन्नाद्यनयनवीतनमद्गमनोक्तम् ।।⁴

समीक्षा :-

वही आचार्य विनायवि ने सतीत्य वर्णन का अनुवाद वाच्य किया है ।
इसमें कोई भीतिरता नहीं है ।

तन्मा(ग्रीह्य):-

विनायवि :-

इति विचार्य की पुटे को तन्मा यमि अतीत
कुच नावीत अतीतक कहु होती तही है वर्णन⁵

1: रत्नरत्न - 4/33

4: उक्त वच - 3/156

2: महद्व-वर्णन - 3/158

5: कवकवक - 8/62

3: कवकवक - 8/60

चिन्तामणि:-

छात्रद्वयमिषो त्रीषा क्वमन्मनमविबुलदुराचारात्^१

समीक्षा:-

उत्तीक्ष्य है कि चिन्तामणि ने छान्दोग्य^२ का संक्षेप किया है और चिन्तामणि ने चिन्तामणि का अनुवाद, किन्तु 'दुराचारात्' का उल्लेख न होने के कारण उनके अनुवित्त सहाय की अनुपेक्षा रहता है। यह है। वेद सहाय कि रूप में है यह सहाय और स्पष्ट है।

अपरम्पार:-

चिन्तामणि:-

यौ दृष्टवि आदिशब्द दृष्टविषय तौ हीन ।

अपरम्पार भूतलगत केन हीन आदिशब्द ॥^३

छान्दोग्य:-

आदिशो ब्रह्मदृष्टविषयकवारी यथा विदिता (विदिता)

भूतलगतप्रत्यक्षताकेनोद्भवमस्य^४

समीक्षा:-

चिन्तामणि ने ब्रह्मदृष्ट के सहाय का अनुवाद मात्र किया है तथा अपरम्पार नहीं किया है।

मीमांसा:-

चिन्तामणि:-

मीमांसा कहता है तद्विषय के यहाँ छान्दोग्य

विष्णु(विष्णु) दृष्टविषय तौ यद्वि विदुषवत्^५

१: ब्रह्मदृष्ट - ३/१६५ अक्षरद्वय

२: ब्रह्मदृष्ट - ४/२५

३: ब्रह्मदृष्ट - ४/६४

४: ब्रह्मदृष्ट - ४/२५

५: ब्रह्मदृष्ट - ४/६४

उपनिषद्:-

मीमांसा धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः ।

तत्राद्यान्मुनिनामैः धित्ततामिति । ।¹

उपनिषद्:-

मीमांसा धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः । ।¹

मीमांसुः:-

मीमांसुः:-

मीमांसा धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः ।

मीमांसा धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः । ।²

मीमांसुः:-

मीमांसा धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः ।

मीमांसा धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः । ।³

उपनिषद्:-

मीमांसुः धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः । ।¹

मीमांसुः:-

मीमांसुः:-

(क) मीमांसुः धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः ।

मीमांसुः धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः । ।

(ख) मीमांसुः धित्तता मीमांसुः साध्यान्मुनिनामैः ।

१: उपनिषद् - ४/२६

२: उपनिषद् - ४/६७

३: उपनिषद् - ३/१६३

यह सत्य सत्य नर विद्यालय कर्माणि ।।^१

धर्मकः—

नवीनविद्ययायुक्तस्य धर्मकविनिर्माणः ।

कर्मविद्ययायुक्तस्य धर्मकविनिर्माणः ।।^२

विद्ययायुक्तः—

आत्मनः धर्मनिरूपणार्थं कर्मविद्ययायुक्तः^३

नवीनः—

धर्मक और विद्ययायुक्त ने नए रूप नवीन-कर्म कृता की आत्मनः कहा है किन्तु विद्यायुक्त ने निरूपित की आत्मनः की उपलब्धि मान्य है किन्तु अन्याय सेना, नवीन का यह कृता होना यदि अनुमान कहे गए हैं । यहाँ निद्रा का अर्थ यदि चेतन में निद्रा है तो फिर यह सत्य निद्रा संवारी भाव में अति व्याप्त हो चलाया और यदि निद्रावस्थ का अर्थ है तो विद्ययायुक्त में अतिव्याप्त हो चलाया । ऐसी स्थिति में निद्रा के पूर्ण रूप में ही यहाँ निद्रा का प्रयोग मानना होना । इसी बात की पुष्टि अन्याय सेना और अन्याय सेना होने के अनुमानों से होती है अतः यह सत्य प्रमाणित कर्म है । उक्त हो नहीं सत्य और विद्यायुक्त के उदाहरण से स्पष्ट है कि यदि नए संवारी की रचितता नवीन में होता है । दूसरे शब्दों में कर्मनिरूपण में होता है वास्तव में नहीं यदि किन्तु यदि नए सत्य में उत्पन्न है न उदाहरण में होता है । विद्यायुक्त के उदाहरण पर किसी कर्म के प्रति उद्योग में कर्मता की आत्मनः कहा कहा है किन्तु यह आत्मनः एक स्वयं मान्य स्थिति ही होती है // संवारी भाव नहीं यदि किन्तु संवारी किसी भाव में संवरण करने पर ही उत्पन्न कर्मता है ।

आत्मनः—

विद्यायुक्तः—

कर्मनिरूपणार्थं नवीन धर्मक होना ।

नवीन यदि कर्मनिरूपणार्थं धर्मक होना ।।^४

मुद्रांत निम्नता १-निम्नताये वया वयम् ।'

सत्यमेव जयते

हिमाचल का प्रमुख सहायक अथवा सहायक और अपूर्ण है, क्योंकि हिमाचल
संघ (राजराज) ही होता है। अतः यह अल्पतया के साथ ही हमें, शीत, यह
आदि का उत्पन्न न करने से सहायक अथवा यह होता है।

रखीलास में ली 'कंप्रस आनि लो कडय लो आवेय-अ पडाल'² कहा गया है ।
 लो अगिलाय अगिलाय तथा अगिलाय आवण्ड है ।

विशेष:-

Keywords: *workplace spirituality, organizational commitment, organizational trust, organizational identification, organizational citizenship behaviors*

बौद्धिक शक्ति में जो विकास होना चाहिए ।

किर क्षीयुजस्यै वै यदी क्षीयतामि यम क्षामि ।।^३

निष्कर्षनामक दस्यं प्रस्तुतिः—

तत्त्वविचाराः श्रीमद्भारुणीयारविभूषितात्मिकाः ४.९

**संज्ञा-
संज्ञा**

उक्तकीन कीकृत ज्ञानों का कदीक अनुपात प्रस्तुत किया गया है ।

SECRET

निष्कर्ष:-

संजीवनसागर की ही असीम शक्ति⁶

पुस्तकालय सचिव का, और भी अधिक की कल्पना करवायें

1. The first

सत्यमेव जयते ।

आचार्य सरस्वतीजी का नाम निम्न लिखित है ॥⁷

11. बजट 3/143 से 143 दृष्टि

20 ตุลาคม 1/20

38 000000 0/TT

48 GPO 3/170

१: दशाब्दक - 4/89

6: 444444 - 8/78

7: 44440 - 3/150

उद्देश्य :-

विषय सूची :-

विना कारण रीतिन उक्तन कथं अनर्थक जात ।।^१

विषयसूची :-

विश्वामित्रोऽब्रवीत् । तदा तस्मै शिरसाऽपि ।

आचार्य डाक्टर विनोद कुमार मिश्र

समीक्षा—

विशाली ने विचाराव के कारण का खतरा रक्षं कुवर अनुपम प्रभुत विवा
 र्णन है ।

सत्यमेव जयते -

WATER TREATMENT

प्राचीनभौतिकीकीमूलप्रणालिक विस्तार

कय ताव कुरतावत आविह बो दु मिठारि ।^३

सही जगह—

आदि की पुस्तक: आध्यात्मिक आध्यात्मिक के रूप में अनेक महत्वपूर्ण विचारों का किन्तु महत्वपूर्ण⁴ पुस्तकालय⁵ आदि में इसकी अत्यन्त सीमा का महत्त्व कहा जाता है। इसी की अन्त में इसी पुस्तकालय में आध्यात्मिक विचार रूप आध्यात्मिक आध्यात्मिक की अन्त में इसी आध्यात्मिक की अन्त में इसी आध्यात्मिक

11 404070 6/82

2: 47040 3/160

3: क.क.क.क. 3/80 नमूना नमूना 3/199

41 १०४-०१३३ निबन्धनाय ४/४८

90 470483/164

है, डॉ अनुमानों का उल्लेख किया है जो प्रामाणिक है ।

विशालः—

विशालः—

यहाँ उपाय अनापत्ति होत विना की भी ।

जो विशाल सत्य सुख समता के वर ।।¹

विशालः—

उपायमात्रक या नु विशालः अनापत्तिः

निःस्पृहोद्योगसुखताय अनापत्तिः अनापत्तिः²

जमीनः—

विशालः ने विशाल के सत्य का उल्लेख अनुमान किया है । सत्य का जो वर माना और विशाल का भी अनापत्ति विशाल का दृष्ट माना एक ही बात है । डॉ अनुमानों के उल्लेख में केवल सत्य की चर्चा की गई है ।

उपेक्षा (अनुमान)ः—

विशालः—

अनिवार्य सत्य सत्य में भी विशाल होत सत्य ।

उपेक्षा सत्य सत्य , अनुमान अनिवार्य ।।³

उपेक्षा और विशालः—

(क) अनापत्तिः अनापत्तिः रथेकारानिः⁴

(ख) अनापत्तिः अनापत्तिः अनापत्तिः⁵

1: अनापत्ति ३/३४

2: अनापत्ति ३/१६७

3: अनापत्ति ३/३६

4: अनापत्ति ४/३२

5: अनापत्ति ३/१६०

दुलहीजन की विविधा वस्त्र, घर में हल उल गल ।

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

बनारस -

निष्कर्ष:-

राजनीति में डींगें हैं फिरता क्यूँ नहीं ।

दण्ड=दा दण्डवि की है दण्डवि विद्वान् ।।^३

सामंजस ही कर्म विधानायाः--

‘महाकव्यैषरागादीत्यायम्’ त्वमयमिदम् ।

तत्र जलदीपासश्चकृत् दधरापाततः ॥^३

**संज्ञा-
संज्ञा-**

उपस्थित सदस्यों के आक्षेप पर सरकार का केवल किन्तु स्पष्ट जवाब प्रस्तुत किया गया है। बताया है कि सुन्दर रघुनाथ राय की प्रशंसा ही यह है और उचित अनुमानों में 'रघुनाथ' की प्रशंसा मिलती है।

1: 000000 8/87

2: 000000 2/88

31 दशांक - 4/33 तथा 4/169

मालिकानों के टीकनसर्कार अथवा बुनार केटा :-

अनिवारी भावों की वहाँ के अनुसार विनामसि ने बुनार रजसिन्धुयक 28 मजत असर्कारों की वरिद्वर्ष की है । इस बुनार के लिए उन्होंने रजसिन्धु, विजयनाथ एवं विजयनाथ की अथवा अज्ञात कमाया है । रजसिन्धु ने अलग असर्कारों की 20 बीघा मिट्टीरित की है जिसका वरीकरण इस प्रकार है :-

क - रजसिन्धु :-

भाय, हाय तथा डेसा = 3

ख - अजसिन्धु :-

हीमा, कसि, मजसु' प्रमत्तता और रीय = 7

ग - रजसिन्धु :-

हीमा, कसि, विजयनाथ, विजय, विजयविजय, मीरराज, मुद्राज, विजय, तसि, विजय¹ = 10

विजयनाथ ने रजसिन्धु और अजसिन्धु की ती वहाँ का वहाँ रीकरण कर दिया है किन्तु रजसिन्धु असर्कारों में अठ मज असर्कारों का वरिद्वर्ष दिया है । ये इस प्रकार हैं :-

मज, तवम, मीर, विजय, मुद्राज, रीय, रीय और रीय²

विजयनाथ ने रजसिन्धु असर्कारों - भाय, हाय और डेसा की वहाँ का वहाँ रीकरण कर दिया है । अजसिन्धु असर्कारों में से केवल मजसु' और रीय वी की रीकरण दिया है । रीय रीय - हीमा, कसि, रीय, प्रमत्तता और रीय³ की वीय दिया है । रजसिन्धु असर्कारों में रजसिन्धु के इस असर्कारों की वरिद्वर्ष प्रमत्त कर दिया है और इस प्रकार बुनार प्रमत्त की प्रमत्त करने वाली 10 केटाओं का वरिद्वर्ष दिया है ।

1: पत्रांक 2/30, 31, 32, 33 का पृष्ठ

2: अजसिन्धु 3/31, 32

ब्रिटायनि ने भी प्रकरण के आरम्भ में प्रतापरुडिचिम् के अनुकरण पर
18 सेन्टाओं का वीरमन्त्र किया है -

माघ हाथ मस्तुर्ग महु रीता धर्म ज्ञानि ।
सीता और पितापुत्र की वृत्ति भी मनी ॥
विष्णु विराजित कश्यप मुद्रासन धुनि ज्ञानि ।
महुरि क-मु-मुद्रासन धर्मि धुनि ज्ञानि ॥
सत्तित कुद्रुत धर्मि मन समुक्ति विज्ञान असु हान ।
सेन्टा सेन्टा हस मनी या धुमार-प्रकाश ॥¹

इसके अनन्तर ब्रिटायनि ने प्रतापरुडिचिम्, ब्रिटिश-वर्णन और वारुचक
का उल्लेख करते हुए प्रत्येक प्रयोगों में ब्रिटायनि के उल्लेख किया है² और
प्रतापरुडिचिम् के 18 पैरों के ही सहाय उदाहरण देने का का निश्चय किया है³।
यह भी उल्लेखनीय है कि उन्होंने इन 18 पैरों के सहाय निरूपण में भी और कहीं-
कहीं उदाहरणों पर भी प्रतापरुडिचिम् की आधार बनाया है किन्तु आवश्यकानुसार
विचित्रता का भी आशय दिया है ।

इस प्रकरण में ब्रिटायनि ने स्वयं प्रतापरुडिचिम् की आधार बनाने
की बात कही है और वारुचक तथा ब्रिटिश-वर्णन का भी उल्लेख किया है अतः
प्रत्येक पैर के तुलनात्मक विवेचन की महत्त्व रीति आवश्यक प्रतीत नहीं हुआ किन्तु
यह उल्लेख है कि सीता, कश्यप एवं वीर के सहाय कि वह हैं तथा प्रतापरुडिचिम्,
औरत, सत्य, विज्ञान, मन, मुद्रासन एवं सीता पर ब्रिटिश-वर्णन की उदाहरण है ।
मस्तुर्ग के सहाय में विचित्रता तथा विचित्रता दोनों का उदाहरण दिया है यथा:-

विचित्रतामय मस्तुर्ग की मस्तुर्ग ज्ञानि ।
सत्य सत्यता में सत्य सत्य उचित की ज्ञानि ॥⁴

1: पृष्ठ 9/1 से 3 तक

2: यही 9/4 से 12 तक

3: यही 9/13

4: यही 9/19

यहाँ प्रथम श्री प्रतापरुद्रादि पराक्रमिण का अनुवाक है :-

अमुन्नेऽविरथायं मद्रुर्ध्वमिति कथ्यते^१

और द्वितीय गीत साहित्य-वर्णन का अनुवाक है :-

वर्षकवाधोऽनेन मद्रुर्ध्वं रम्यविज्ञता ।^२

यहाँ उल्लेखीय है कि दोनों स्तवों के सौम्यत्व की चिन्तायामि का स्वरूप अधिक वर्णन ही मिला है किन्तु उवाचरण की क्रम में उनकी दृष्टि केवल चिन्ताभाव पर रही है इसीलिए "चिन्ता चिन्तनमन्त्रदत्ता" का ही उवाचरण दिया गया है -

औठ मनी रवि किन्तु कबो मनी चामिनि होयति अंन मिहारे ।

चार कड़े कड़े मेन लखे मनी अमुच पालीम और कुहारे ।।

दुन्दों मिहा के कडा मज्जायमि मे मन में की विचार विचारै ।

ये अलोक लखे कुली लेरी अंन चिन्ता ही विचार विचारै ।।^३

उवाचरणों में ही साहित्य-वर्णन की मज्जा इस प्रकार देखी जा सकती है । प्रकाशता का उवाचरण वहीं हुए चिन्तायामि ने लिखा है :-

आर्तिमिन्न अरु माड की आर्तिमिन्न की रीत ।

कुन्त कुन्त की मिहा मिहोडि बाव और रीत ।।^४

और साहित्य-वर्णन का लौकिक इस प्रकार है -

वयमिन्नः। वयमिन्नोऽपि वयमिन्नोऽपि

वयमिन्न वयमिन्नः कर्म वयमिन्न कुर्वन्ति वयमिन्नः ।।^५

१: प्र०प०पु० पृष्ठ - २६३

२: स०प० ३/१७

३: स०प०पु० १/२०

४: स०प०पु० १/१४

स्तवगीत -

५: स०प०पु० ३/१७ का उवाचरण पृष्ठ १४

अनुसारक मीनों के उत्तीर्ण के उपरान्त उम्र 57 से 63 तक 'मित्री-उपाहरम' कहकर तबत विशेष बुझला और कीत इन चार का संयुक्त विज्ञा भेजा है : वस्तु है कि सब विज्ञाकर केवल 22 मासिककर्तारों का उत्तीर्ण कीत पुनः सब तक में प्राप्त होता है । तीन छः कर्तारों के संयुक्त में ये तीन हैं ।

हम वही सब कर चुके हैं कि विनाशपूर्ण हाथ, बाव अतिरिक्त केन्द्रों की उद्घोषण विनाश के अन्तर्गत सब करके उन्हें अनुशासन का अन्त करके सब विनाश या और विनाशपूर्ण का अन्त करके एक नैतिक धारणा प्राप्त की है ।

पैसा लाली काय ही चरनेचें अनुभाव!

अतः यहाँ पुनः निम्न क्रमिक नविकृत आचार्यों का उल्लेख किया गया है
उन्हें परम्परा का अनुवर्तन मात्र मानना चाहिए अथवा उनका अनुमान में अपना
नया विचारविधि स्वीकार ही कर चुके हैं ।

दुसरी शिथिलता यह है कि क्रांति-दलित-कार में तीन अंगों और तीन व्यक्तियों का एक ही नाम है। दुसरी शिथिलता यह है कि क्रांति-दलित-कार में तीन अंगों और तीन व्यक्तियों का एक ही नाम है। दुसरी शिथिलता यह है कि क्रांति-दलित-कार में तीन अंगों और तीन व्यक्तियों का एक ही नाम है।

“पूर्वभाष्यप्रदीपः सा वरानप्रकाशादीर्ष्य प्रदीपः किन्तु सर्वेष्वपि भाष्य-
प्रकाशादीर्ष्यप्रदीपः प्रदीपः प्रदीपः”

हिन्सावादी इस संकेत में संकेत देते हैं कि हमारा ही नहीं वे केवल यह हैं
 दुनिया की प्रकृति को बदलने वाली केवल ही एक शक्ति है ही ऐतिहासिक परिवर्तन
 के कारण उदात्तता केवल हिंसकता के लिए ही है । इससे निम्नलिखित निष्कर्ष का
 मतलब है कि हिंसकता-वर्णन के अनुसार हिंसकता ही होती है इसकी हिन्सावादी ने
 उद्घोषित करती है ।

11 APR 1947

३: मासपत्र ३/७३ की दिवसीय मूल्य ०.३

हितामीन का रस निरूपण:-

विनाय, अनुनाय, संधारी नाथ एवं स्याही नाथ आदि रसों की चर्चा के उपरान्त रस-निरूपण की चर्चा रक्तः प्रायः ही करी है । रसों में भी प्राचीनता की दृष्टि से हितामीन में कुंभार रस का अत्यन्त विस्तार से विवेचन प्रस्तुत किया है अतः सर्वप्रथम कुंभार रस का विवेचन प्रस्तुत है ।

कुंभार रस का स्वादिनाथ रसि है । यह सभी शास्त्रों की मध्य है । इस रसि की वीरप्रताप करती हुए उन्होंने इसे 'मन की अनुभव समान' कहा है । इस प्रकार कहा का अर्थ है कि यहाँ मध्यक मध्यक के वास्तविक आत्मनि एवं अनुभव मानसिक समान रूप रसि स्याही नाथ ही उसे कुंभार रस कहती हैं ।

याने वाई रसि दु ती मन की समान अनुभव ।

हितामीन कीव कहत हैं की कुंभार सरूप ॥¹

इस कुंभार के अत्यन्त मध्यक और मध्यक हैं ।

(क) अत्यन्त कुंभार की तिव मध्यक यानि ।

यानि प्रथम हितामीन कुंभारता की यानि ॥²

(ख) उक्त यानि अत्यन्त रस की अत्यन्त यानि ।

मे प्रथम मध्यक मध्यक हितामीन अनुभव ॥³

अतएव कुंभार के रस-वाचक की चर्चा के विषय में हितामीन यानि हैं तथापि उन्होंने विषय प्रकार विस्तार से मध्यक की की चर्चा की है और मध्यक^{मध्य} यानि किया है तथा मध्यक कीविराम कुंभार रस के अत्यन्त के रूप में कुंभार का मध्यक यानि ॥ यानि में किया है⁴ उसी स्पष्ट है कि उन्होंने कुंभार रस की ही वर्गीकृत

1: कवचसूत्र - 9/1

2: कवचसूत्र - 9/69

3: रस विस्तार - 1/5

4: कवचसूत्र - 7/19 से 36 तक

महाम विद्या है । बुद्धि का दृष्टि से इतनी उन्नत प्रकाश में महक-महक कर के रक्तम अक्षय में वीरवर्षा की है जो समुद्र : सुमार रस के आत्मकम का ही विवेचन है अतः यही रस विषय में अक्षय उल्लेख से ही समीप किया है ।

उद्दीपन के रूप में जीव कुल काय तक में अक्षय वीर्य में कदमा कदम आदि तमिल कानुओं का उल्लेख किया गया है ।¹ तदनुसार आत्मकमका रूप, पुनः, वीर्य आदि के आत्मकमका का निमित्त करके केवल तदनु उद्दीपनों की ही उद्दीपन माना गया है ही, उदाहरणों के विवरण में वक्ष्य आदि का वर्णन किया गया है । रस विज्ञान में उद्दीपन विज्ञान के लिए एक पूरा वीर्य विद्या गया है । रस वीर्य, रस वक्ष्य और रसवीर्य² आदि का विस्तृत वर्णन है । रसवीर्य के अन्तर्गत वीर्यता, वाणी, महान, मकर, वक्ष्य, वीर्यता, का रस काय क आदि का वर्णन है:-

रस वीर्य वीर्यता कुल वाणी तथा महान ।

कुल वक्ष्य वक्ष्यता वीर्य वीर्यता काय काय ॥³

रस वक्ष्य के विचार से उदाहरण दिए गए हैं । रस-वक्ष्य के अन्तर्गत महान, वक्ष्यता, वक्ष्यता, वक्ष्यता, वक्ष्यता, वक्ष्यता आदि का वर्णन है -

रस वक्ष्य वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता ।

वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता ॥⁴

रस वक्ष्य में वक्ष्य की प्रकृति तथा काय कुल आदि वक्ष्य में अक्षय वीर्य वक्ष्यता का वर्णन किया है । रसवीर्य के अन्तर्गत 16 वक्ष्य का विवरण उल्लेख है ।

वक्ष्य वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता

रस वक्ष्य वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता वक्ष्यता⁵

1: कानुता 7/30

2: रस विज्ञान 4/2

3: वक्ष्य 4/3

4: वक्ष्य 4/4

5: वक्ष्य 4/6

कटाक्ष और अनुसर्पों का उल्लेख रखा गया था ही का पुत्र है ।^१ अठ तात्विक भाषों के उदाहरण के रूप में भी एक अन्य प्रमाण दिया गया है उसमें भी मन्वन्मन्त्र होयस्य के पुत्रात्मकत्वही रहता ही और वंशों का वर्णन है ।

यहाँ तक संसारी भाषों का प्रश्न है उसमें ऐश्वर्य, उन्नता, गरव, भीति और अमर्त्य की जोड़कर संसारी भाषों के बीच उदाहरण सुन्दर रूप के अनुसृत हैं । अतः सुन्दर रूप में अतिशयोक्ति संसारी भाषों के उपयोग का अंतिम अनुशासन ही प्राप्त हो जाता है ।

एक प्रकार विनाश काव्यही से संश्लेषित रीति रचनायें वाचक सुन्दर के ही वीरों के चर्चा विन्यासों में की है । एक संश्लेष तथा दूसरा विन्यास^२। यहाँ हमारी अभ्यस्त प्रेम से विनाश में संलग्न होती हैं तथा अनेक प्रकार से विचार करती हैं उसे संश्लेष करती हैं ।

सुखम, अतिविमल और सुखम करती हुए यहाँ अनेक प्रकार से चरमोक्ति होय करती हैं यह संश्लेष सुन्दर कहलाता है —

यहाँ हमारी प्रीति की, विनयन रक्त विचार ।

विनाशोक्ति की कहत हैं, की संश्लेष सुन्दर ।।

सुखम अतिविमल है, अति विविध विविध होय ।

विनाशोक्ति सुन्दर हैं की उनके संश्लेष ।।^३

संश्लेष सुन्दर का एक सुन्दर उदाहरण वंशिक —

वैत की चरमोक्ति वीरों की अत्यन्तकीनी हीरानिहीर के दूरत दूर उन्नी ।

विनाशोक्ति की मन अत्यन्त मनम है के विचारोक्ति वंशिक वरत प्रेम की वनी ।।

अत्यन्तकीनी वीरों की सुख रूप यह भाषों और अत्यन्तकीनी-कल्याण में वनी ।

वारी के वरत मन मन का किन्तु वीरों काक सता में सुखाकल मानो तनी ।।

१: कठकत १/१

२: यही १०/२

३: यही १०/३, तथा १०/४

४: यही १०/७

को मनोरथ है यही संकल्प है । प्रिय के संकल्प की पूर्ण पूर्वाप कहलाती हैं । मन के साथ को संस्कार, ज्ञान के ज्ञान की पूर्वा और ज्ञान के ज्ञान की वरण कहती हैं किन्तु वरण कर्म योग्य नहीं होती। मानव, कुला अरति और तन्मा - त्याग के तत्त्व उपलब्ध प्रति हैं नहीं हैं वे ज्ञानका: निधिकर के प्रभाव से मष्ट हो गए हैं । उन बाद और वरण के उदाहरण इस रूप में नहीं दिए गए हैं क्योंकि उनका प्रकाशना है उत्तीर्ण इन वशाओं में ही गया है ।

यहाँ तक इन वशाओं का संकल्प है उनका पुनः परिष्कार किया गया है^२ और तदनुसार कु वशाओं के लौकिक ज्ञान है दिए गए हैं । वरण के कर्म का निष्ठा कर दिया गया है ।^३ तदनुसार रीति कला के रीतिनी से भी हुए विपुलता के सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं । इति में मध्यक द्वारा माधिका की और माधिका द्वारा मध्यक की इति के दृष्टान्त दिए गए हैं । वरण के निष्ठा पर निष्ठा का प्रभाव दृष्ट है ।

कहाँ वरण न वरिषी केवम कहूँ होइ ।

तो पुनि बानी ब्यापही यों कथि जिला कोइ ।।^४

तुलनार्थ -

एत निषीह हेतुअनवरन मैव बध्नी ।

जात प्रथं नु तत्राथ केतः का कथितं तथा ।।

कथंति च वि प्रमुखीकर्म व्यस्यदुरतः ।

भावः:-

निष्ठा ने मन की कोव का ही द्वारा भाव कासाया है और उसके प्रभाव तथा रक्षा से ही ही रूप कासाया है ।^५ इसी की अनुचित करती हुए वितायनी ने लिखा है कि :-

१: कथकास १०/२०, २१ तथा २२

२: यही १०/३७, ३८

३: यही १०/४१

४: कथकास १०/५५

संक्षेप -

हमनी की विधि बराबर मान ल्यायी जाय ।

पुनः ईर्ष्या भय नो, इ विधि मीडि ममाह ॥^१

रस मंत्रीकार ने "प्रियावरणं दृष्टिमा देया ममः"^२ ऐसा लक्षण दिया है जो ईर्ष्यामा के लिए ही अधिक उपयुक्त है । इ कारण ईर्ष्यामा में इस लक्षण की उद्देश्य करी है । हाँ, ईर्ष्यामा के तीन चरणों की चर्चा रस मंत्री के आधार पर ही की गई है । इसका उल्लेख हम आगे करेंगे ।

पुनःममः:-

प्रेम की नीति विधिवत है उसमें सरलता के सबसे अधिकतम का प्रयोग होता है कारण एक ही हस्त या घर रहने करती हस्त भी तथा हमनी के मुख में बराबर घर दूर प्रेम हीनी हस्त भी सब बिना कारण के एक दूसरी पर जीव प्रवेशित किया जाता है तो उसे पुनः मम कहते हैं :-

होत पुनः की कुरित नीति किम कीर्त की रोच

हमनी की एक मम में पुनः मम किम रोच^३

जहाँ 'पुनः' के लिए हमनी हम का प्रयोग किया गया है और 'एक मम में' हम हीने अपनी ओर से की गई किया है जो कमजोरः "एकीकृत रहने एक मुक्तता"^४ के उदाहरण के आधार पर प्रस्तुत किया गया है । जन्म हस्त के पुनः-मम का उल्लेख नहीं किया है क्योंकि कि किम कारण के जीव एक पुनः की मुक्तताकी है जिसे प्रत्यक्ष में जीव न कहकर प्रेम की एक रहता दूर करने के लिए जीव का अधिकतम करना अधिक प्रेम हीना किन्तु ऐसे प्रेमों की व्यवस्था की अधिकतर नहीं किया जा सकता।

१। ममः जीवः व नु देयापुनः-वर्तमानपुनः

वर्तमान ३/१९८

२। वर्तमान १०/५६

३। रस मंत्री - जन्म हस्त दृष्ट ८३

४। वर्तमान १०/५९

सुलभ - वर्तमान - ३/१९८ का उदाहरण मम ११९ का प्रयोग

दूसरी बात यह है कि प्रकृत मान समाप्त होकर सर्वोप की मादृता का परिपोषक हो जाता है । इसीलिए चिन्तामणि ने विद्यनाथ के शिष्य से प्रकृत मान का विवेचन किया है ।

उपसर्गमिहान :-

उद्योगिक का तहान कारण है है अपने पति के विषय में परमारी संस्था का ज्ञान । इसलिए यह केवल विषयों में ही देखा जाता है :-

प्रथमानमत दुहुन की रक्षाविमल मु होइ
मू ती वरमिसे तिथन में यी वरमल सब कोइ।

शिवनाथ ने बात के अन्ध नारी से संस्था को देखने, अनुमान करने तथा सुनने से इच्छा की उन्नीस मांगी है और अनुमान के भी तीन आधार बताए हैं -

1- स्वयं में नाथिक के संस्था की बातें बहुबहुना 2- माध्यक में उसके संबंधी चिन्तों को देखना 3- तथा माध्यक के मुख से अथवा अन्ध नाथिका का मान निकल जाना :-

पञ्चदशमिदशमि द्वाविंशतानुमिते कुते ।
 द्वाविंशतानुमिते तत्र त्रयानुमितेतिव्या
 उक्तं पञ्चदशमिदशमिदशमिदशमिदशमिदशमि ।^२

किन्तु किन्तामीन ने केवल दृष्ट कारण का ही उत्पत्ति किया है :-

और लिखा के हथ में रोख करे जो भारि । ३

लेना क्यों है समझ में नहीं आता ? क्यों कि सबसे विशलेषण महा श्रुत हो जाता है ।

अन्ततः ऊर्ध्व दिग्गम्यते तत्र तत्र स्थिते -

12 444 7010/60

६: सातवो ३/१९९ तथा २८०

2: 404070 10/61

तद्, मध्यम, मुर मेव ये मान भु विविता विचारि^१

उत्तेज्य है कि उस-संज्ञा मंजरीकार के तीनों प्रकार के मानों के कारणों का भी उत्तेज्य किया है -

अपरस्त्रीवर्जनाधिक्यमातृः, गोमन्त्रानाधिक्यमा मध्यमः, अपरस्त्रीवर्जकमा मुरः।

किन्तु चिन्तामणि ने इन कारणों का तक्षण में उत्तेज्य नहीं किया है। हाँ, उपाहरणों के क्रम में अवश्य इन विशेषताओं का उल्लेख मिल जाता है। इस मान के मीचन के उपाहरणों का दो प्रकार से उत्तेज्य है -

क - तधुमान कीतुक से दूर हो जाता है, जसा मध्यमान सापय सीने से शस्त्र हो जाता तथा मुरुमान पैरों पर गिरने से छूटता है और ऐसी रक्षा में नादिक की भीड़ों में फिर चल नहीं बढ़ता -

कीतुक तूटत मान तधु मध्यम कीन्हें भीड़

मुरु तूटत बाइन परी केर बहुत भीड़ें भीड़^२

ख - विचनान्न के अक्षार पर मीचन के छ उपाहरणों का तक्षणविचारण प्रस्तुत किया गया है। चिन्तामणि का कथन है कि -

मान हरन के करन की बरने छयो उपाह ।

छोड़त बनते रीस तिय ऐसी कहा सुनाह ।।^३

ये छ उपाह विमलसिद्धि हैं :-

बाव, मेव, मुरुमान कीन्हें त्यों ही प्रवृत्ति पञ्चन

बहुतेर उदेता कहत हैं फिरि रस अन्तर मानि^४

१: क०क०स० १०/६१ का उत्तरदायक

२: रस मंजरी - मानु मिय पृष्ठ ३४

३: क०क०स० १०/६३

४: यही १०/६७

५: यही १०/६८ मूलबीज का०प० ३/२०१

इन छः उपायों का चिन्तन इस प्रकार है — मधुर बचन का नाम 'साम' है, गन्धी को कोड़ लेना 'दौड' है, आमूल्य आदि को किसी बहाने से देने का नाम 'दान' है, पैरों पर गिरना 'पुनति' है, सामाजिक उपायों के असफल हो जाने पर उपाय छोड़ कर बैठ रह जाना 'उपेक्षा' है कर्म ब्राह्म, इर्ष आदि के द्वारा कोप दूर हो जाने का नाम 'रसस्तर' है —

मधुर बचन से साम कोड़ दौड गन्धी की बात
दान द्याय भूखादि को पुनति चरन की बात
सामाजिक की छीनता होत उपेक्षा चित्त
ब्राह्म इरष इन आदि से कोड़ रस स्तरमित्त¹

इन उपायों के सुन्दर उदाहरण दिए गए हैं जिससे सम्बन्ध विस्तृत स्पष्ट हो गए हैं । मन्त्रों के तौर पर रसस्तर का यह उदाहरण देखिए —

साम कियो वृममान कुमारिन मान्यो गुहारिन भीर ममाई ।
और उपाइ पके सिनरी मन मोहन सौ तब बातें बताई ॥
पीछे तिहारी कछाई निहा १ कोड़ जो सीतलाई मन में भरमाई ।
सौ किन्करी, उनकी लवली, हाँसके मधकधन कंठ लमाई ॥²

करुणः—

करुण विपुल्य के विवेचन का आधार साहित्य - वर्णन है । साहित्य - वर्णन में लिखा है कि —

दुर्लभकारिक गतगीतलोभितार' पुनतिथे
विमलायते हरीकतदा भवैकरुणविपुल्यमारुणः
यथा कदाचिद् दुष्टरीक महत्वेता कृतान्ते ।³

इसी के अनुवाद इसरूप चिन्तामणि का कथन है कि —

1: क०क०स० 10/69, 70 तुलसीदास - सा०स० 3/202, 203

2: यही 10/77

3: सा०स० 3/209 तथा उसकी पुनति

जहाँ पुरुष तिर्य युगत मे मृधु एक की होइ
 पुन जीवन की आस में करना तम मन सोइ
 जो बरनी कावम्बरी पुण्डरीक वृत्तत
 सो करुणातम मनत है सब पीहित बलधनत ।

यहाँ विश्वनाथ ने कावम्बरी के पुण्डरीक वृत्तत में करन विप्रलम्भ मानना चाँहिए
 या करन रस, इस सङ्घ में मुख्य विवेचन भी किया है किन्तु चिन्तामणि ने यहाँ भीन
 धारण कर लिया है तथा अपनी ओर कोई अन्य उदाहरण नहीं दिया है।

प्रवासः—

प्रवास कहते हैं परदेश के जाव की । यहाँ परदेश का अर्थ साक्षयिक रूप से
 इतना ही लिया जाना चाँहिए कि प्रिय कुछ निश्चित अवधि के लिए आश्रय से दूर है ।
 इसलिये आश्रय की विरहावृत्त स्थिति में प्रवास विप्रलम्भ होता है ।

चिन्तामणि ने यहाँ विश्वनाथ सम्मत प्रवास की चर्चा नहीं की है तथापि प्रोक्षित
 वीतिक वीतिकारों की जीवनवर्षा का जो उल्लेख किया है² उसी से प्रभावित होकर
 चिन्तामणि ने अत्यन्त संक्षेप में यह कह दिया है कि —

तम मन होत तियाग को ताव निवास वृकास³

यह भी उल्लेखनीय है कि इन्होंने वर्तमान प्रवास की चर्चा नहीं की है । केवल
 मृत और मविध्यत प्रवास का ही उल्लेख किया है किन्तु ऐसा क्यों है ? यह समझ में
 नहीं आता क्यों कि जब प्रोक्षित वीतिकारों के भेद विरूपण के क्रम में प्रवृत्त वीतिक का
 विवेचन किया गया है फिर प्रवास की चर्चा में उसका उल्लेख न करना एक स्वतन्त्र ही
 जाना जायगा ।

अतः, इन्होंने मृत और मविध्यत् प्रवास का उल्लेख करके मर्याद के अनुसार प्रवास
 के बीच कार्यों की उदाहरण चर्चा की है —

1: क०क०स० 10/70

2: क०क०स० 3/204, 5, 6

3: क०क०स० 10/80 वृकास

4: वही 10/80 उत्तरावृत्त

होन हार असु भरो जो है बिदि भरन पुवास
ताकी हंत उवाहरन सम्यक सुनो पुवास¹

विपुलस्य हेतु निरूपणः—

पुयस हेतु अभिज्ञान पुनि विरहो ईरभा माणि
पुनि पुवास असु साय पुनि विपुलस्य के जाणि²

'अभिज्ञान' कहते हैं सम्मोग से पूर्ववर्ती अनुराग की । 'विरह' कहते हैं मुरुज्ज आधिक की परतन्त्रता के कारण मित्तम के अभाव की । 'ईरभा' और 'पुवास' का विवेचन पहले ही चुका है । 'साय' का तक्षण रम्यतः रम्य है इसलिये चित्तमाणि ने केवल विरह का तक्षण दिया है जब कि यम्यट ने किसी का तक्षण नहीं दिया है, केवल उवाहरणी में ही तक्षण का संकेत ही मर है । चित्तमाणि का तक्षण विरह का तक्षण इस प्रकार है :—

मुरजनाधि परतन्त्र जेह भिक्टहु मित्तम न होइ ।
इधीति को सुतजन कहत विरह कहानत सोइ ।।³

उवाहरन साय हेतुक को लोइकर अन्य सब के दिये मर है । पुवास हेतुक का वह ललित उवाहरन अवलोकनीय है —

गीह तीह चालिक कहा जतार जीवन हेत
बीउ बीउ रटि रटि मेरे भिठुर कहा सुतलैत⁴

1: क०क०त० 10/81

2: यही 10/83

तुलसीदास—

अवसुतु अभिज्ञानधिरडेध्रिमासायहेतुक होति
ए'चविदा ।

का०पु० 4/पुन 29 की पुति

3: क०क०त० 10/85

4: यही 10/88

“शाप डेतुक का मेधादूत में¹ में समस्त द्वारा उद्धृत मेधादूत के :- “स्वा-
मास्तिक्यं पुण्यकृपितं शातुरागैः शिलश्याम्”² की ओर संकेत किया गया है ।

कादम्बरी तथा मेधादूत के उत्सव के वृत्त में अपने उदाहरण न देकर चिंतामणि ने प्रकारान्तर से उन कवियों के गौरव को स्वीकार किया है ।

उत्सव-रस:-

चिंतामणि ने कहा है कि विकृत, आकृतियचन एवं वेध भूषा आदि के कारण जो भाव उत्पन्न होता है उसे उत्सव कहते हैं । ऐसा सब लोगों का मत है -

विकृत आकृति घचन जो, और वेध कहु होइ ।

तहाँ उबकत उत्सव जो, बरमत हैं सब कोइ ॥³

स्वाधी भाव:-

साहित्यदर्पण का अनुवाद करते हुए चिंतामणि ने लिखा है -

वचनाधिक यैक निरति होत युक्तित विकास ।

विष्ये बाधई वीक्षिके कहत सुकोवि जन हास ॥

उत्सव तु बाध भाषयित सुती हास रस जन ॥⁴

यह जो साहित्य - दर्पण की निम्नलिखित स्वाधी भाव की परिभाषा का अनुवाद है -

1: क०क०स० 10/88 के भाव की मधुध वृत्ति

2: मेधादूत - उत्तरमेधादूत 42 काव्य पूर्व चतुर्थ * उत्साह उदाहरण पं० 36

3: क०क०स०- 9/89 तुलसीदास - बा०प०- 3/214 लीला वरारूपक 4/75

4: क०क०स० 9/90,91

तुलसीदास - बा०प० 3/176 में का उत्तरदास

वागमि वैकृत्यचेतीपिकासी हासहस्यती ।¹

आत्मवचनः—

वाडित्य-वर्धन में लिखा है कि जिस विकृत आकार वाली रसं चेष्टा को देखकर लोग ईस कहते हैं उसे यहाँ आत्मवचन माना गया है —

विकृताकारवाक्योष्टं यमसत्त्व इमेवनेः ।

तद्व्यक्तवचनम् × × × × ।²

चिन्तामणि ने इस प्रकार का परिगणन न करके अपने तन्त्र में हास्योत्पादक पृथक् कारण को आत्मवचन के रूप में ग्रहण करके आत्मवचन के आधार की व्यापकता प्रदान की है ।

वासी उच्यते है सुतो आत्मवचन वाडित्यामि³

आत्म्य का उत्पन्न चिन्तामणि ने नहीं किया है । इसका मुख्य कारण कम्यवतः यह है कि प्रधान रूप से हास्य रस का आत्म्य बहुवच्य अवयवा सामाजिक होता है जैसे कम्य अवयवा नाट्य का कोई भाग भी आत्म्य हो सकता है ।

उद्धीपनः—

चिन्तामणि ने हास्य रस के आत्मवचन की चेष्टाओं को ही उद्धीपन के रूप में स्वीकार किया है⁴।

× × तल्लोष्टोद्धीपनं मतम् ।⁵

इसी के अनुवाद रूप में चिन्तामणि का कथन है कि —

1: वागव 3/215 का पूर्वादि

2: कककत 9/92

3: वागव 3/215

4: नहीं 3/216

5: क. क. 9/92

चेष्टा ताकि कहत कुा बीधन इत को होइ ।¹

यहाँ चेष्टा शब्द का उत्प्रेक्ष्य अस्पष्ट एवं प्रामक है, क्योंकि विकृत यानी और विकृत आकार ही तो चेष्टाएँ ही हैं किन्तु उनसे रस के उत्पन्न होने की बात कही गयी है फिर उन्हें ही उद्बोधन कहना उचित प्रतीत नहीं होता ।

अनुभावः—

विद्यनाथ ने अहोसंकोच और यवन के विकास को इसके अनुभाव के रूप में बताया है ।

अनुभावीऽहोसंकोचवृत्तकमेरतावयः ।²

किन्तु चिन्तामणि ने अनुभाव का उत्प्रेक्ष्य नहीं किया है । इस दृष्टि से इनका विवेचन अपूर्ण हो गया है ।

संचारी भावः—

विद्यनाथ के आधार पर अनीहत्या, व्रम आदि संचारीयों का उत्प्रेक्ष्य चिन्तामणि ने किया है —

अनीहत्याव्रम आदि बुद्धि संचारी को होइ ।³

विद्यनाथ का कथन है कि “विदुस्तत्त्वानीहत्याव्रमा अत्युद्धर्षमिवारिणः ।⁴

विद्यनाथ ने मित्रा और आत्म्य का भी उत्प्रेक्ष्य किया है और उसके बाद आदि शब्द का प्रयोग किया है । चिन्तामणि ने विद्यनाथ के अनीहत्या और वराहवक

1: क०क०स० १/११

2: स०प० १/२१६

3: वराहवक - ४/७४

4: शा. २. ३१२१६

के नाम¹ का उल्लेख करके 'आदि' शब्द का प्रयोग किया है। अतः दोनों ही संघारियों के नामोत्पत्ति मार्ग को महत्व देते हैं। अन्तिम परिमलन नहीं करते। अतः मिट्टा और आत्म्य की छोट्ट होने के बाद भी स्थान अपूर्ण नहीं है।

वर्ण और रसताः—

विद्यमान के स्थान का सम्मानवाद करते हुए चिन्तामणि ने उक्त रस का वर्ण रसैत और रसता प्रमथ (विद्यमान) को स्वीकार किया है।

सेत वरन यड प्रमथ पति रसैत तहाँ सम्मानि²

उक्त रस के भेदः—

प्रकृति की दृष्टि से इसे उत्तम, मध्यम और अक्षम इन तीन श्रेणियों में विभाजित करके भाव के तारतम्य को आधार मानकर उक्त रस के छ भेद भारत मुनि ने किए हैं। उत्तम — १: विमल २: उज्ज्वल, मध्यम — ३: विह्वल — ४: उपह्वल अक्षम — ५: अवह्वल ६: अति उज्ज्वल।

विमलमथ उज्ज्वल विह्वलमुपह्वल अवह्वलमतिउज्ज्वलम्।

इन्हीं भेदों स्वातामुत्तममध्यमक्षमप्रकृती।³

भारत ने इन छः भेदों की सम्बन्ध व्याख्या की है और प्रत्येक की विशेषताएँ और उनके वास्तविक अन्तर को भी स्पष्ट किया है उन्हीं का सही विवेचन वस्तुस्थिति और साहित्य चर्चा में प्राप्त होता है। चिन्तामणि ने भी इन्हीं छ भेदों की चर्चा और उत्तम, मध्यम, अक्षम के आधार पर वर्गीकरण किया है, जो नामकरण में निष्पत्ति है। यदि नाम तो वे ही हैं किन्तु अवह्वल के स्थान पर इन्हीं उज्ज्वल का प्रयोग किया है। परिमलन इस प्रकार है —

१: वस्तुस्थिति - ४/७४

२: कककत०७/७४ तुलसीदास — रसैत: प्रमथ रसैत

३: वादुवर्णन - ६/७३ - भारत

हाल हैमल अरु इक्षित बुनि, कीडर और विचारि ।

और बरनिये उक्षित अरु अवक्षित निहारि ।।

बुनि अति इक्षित छ विक्षित सु ये त्रै त्रै भिन्न मनाइ ।

उत्तम मध्यम अधम जन मत ये समुक्ति बनाइ ।।^१

ज्यातक्य है कि 'उपेक्षित' कहते हुए भी उपर्युक्त वस्तुओं में हैमल, इक्षित, उक्षित, अवक्षित और अति इक्षित इन पाँचों का ही उल्लेख है । सम्भवतः 'और विचारि' तथा 'और बरनिये' जैसे शब्द समूहों के स्थान पर अवक्षित का उल्लेख रखा होना जो बाद में पाठ भ्रष्ट होने के कारण समाप्त हो गया होना । उपर्युक्त छ श्लोकों के स्थान भी साहित्य-वर्धन से ही प्रमाणित हैं । चिंतामणि का कथन है कि हैमल में नेत्र विकसित हो जाती हैं कि और इक्षित में कुछ-कुछ दाँत दिखाई पड़ते हैं । इन सब के साथ ज्युर और कुंवर स्वर हो ती विकसित होता है । उक्षित में सिर में कंध होता है । यदि आँखों में पानी आ जाय तो उसे अवक्षित कहते हैं । अति इक्षित में हँसते-हँसते आदमी धरती पर सीट-पीट हो जाता है ।

हैमल कीड विकसित दुग्ध ककु-ककु तब परे नु हते ।

कहत इक्षित उत्तम न के त्रै बरनत कुक्षत ।।

ज्युर स्वर विकसित सिरः कंध उक्षित जानि ।

मध्यम नर मन हाल के ये त्रै भेद ज्ञाति ।।

अधुन कुल कीड अवक्षित बहुरि अति इक्षित जानि ।+

तम परसे बुझी तले से अधमन के जानि ।।^२

उल्लेख है कि हैमल के स्थान में "एवमित्येवम्" की उक्ति कर दी गई है और अतिइक्षित के स्थान में विक्षिप्तमिम् के स्थान पर तम परसे बुझी तले का उल्लेख किया गया है । इस प्रकार यहाँ केवल अनुवाद न करके मौलिकता लाने

१: क०क०त० १/१३,१४ तुलसीदास काव्य०३/२१७

२: यही १/१३ - १७ तक तुलसीदास काव्य०३/२१६, २१९

का प्रयास किया गया है क्योंकि 'चिन्तामणि' का अर्थ जहाँ चिन्तामणि की दृष्टि में हैसते-हैसते लोट-बोट हो जाना अर्थात् उचित है ।

इस्य रस का उदाहरण निम्नलिखित है —

आरसी रोज जलोपति ज्यों कई तुतरात यों बात कहेया ।

कैतै कैतै उठै उठै जरू कुवैतै कुवै बसैतै बसैया ॥

बोलेतैं बोले हसेतैं हसे मुख जैसी करीं त्यो' हो आपु करैया ।

दुसरी की तू दुसरा कियो यह की है जु मोहि छिन्नायत मैया ॥¹

यहाँ दर्पण में अपने प्रतिबिम्ब को देखकर अपनी ही चेष्टाओं की दूसरे बातों की चेष्टा मान कर जीवते हुए कहेया के उपात्तम से माता यशोदा की जो प्रसन्नता हुई होगी उसे उत्तम प्रकृति गत दिव्य के रूप में वर्णित करने का प्रयास किया गया है ।

करुण रसः—

चिन्तामणि की दृष्टि से इष्ट कर्तु के नाश और अनिष्ट कर्तु के आगम से जो दुःख उत्पन्न होता है उसको शोक कहते हैं । यह शोक जहाँ स्वामी के रूप में विद्यमान होता है वहाँ करुण रस होता है —

इष्ट नाश कि अनिष्ट की आगमते जो होइ ।

दुःख शोक बार' जहाँ भाव करुण की होइ ॥²

आत्मभयः—

करुण रस का आत्मभय शीघ्र अयति, अनिष्ट कर्तु आदि लोचनीय व्यक्ति होते हैं कीय कृत कृत तरु में पाठ है — 'आत्मभयिन लोक वत'³ जिसे समायतः 'आत्मभय' गति लोच्य वत' होता बाह्य किंवा आन्तरिक-वर्णन में 'लोच्य आत्मभयम् वतम्'⁴ ही विद्या हुआ है ।

1: क०क०त० १/११

2: यही १/१०० मुसनीय व०व० ३/२२२ का पुर्वार्ध तथा ३/२२३ का पूर्वार्ध

3: क०क०त० १/१०१

उद्धीयनः—

विमष्ट प्रिय व्यक्ति के दाहादि कार्य उद्धीयन हैं — " ताकी दाह क्रियादि
उद्धीयन x x x ।

आज के विश्व में कोई उत्सव नहीं है ।

अनुवाचः—

विजयनाथ ने ईश जिन्हा, भूमिवसन, क्रुदन, वैवर्ध, उद्धवास, निःश्वास, रतम्न एवं प्रसार इन आठ अनुवाचों का उत्सव किया है,^१ किन्तु जितानाथ ने रोदन और भुवात का नाममात्र परिवर्तन करने के उद्देश्य से इन की आदि शब्द में समेट लिया है ।

अनुवाचनाथ रोदन भू वातादि^२ यह स्वीय जहाँ स्थान को अक्षिप्त बनाता है वहीं हमसे स्पष्टता में जाता भी जाती है ।

संघारी भावः—

विजयनाथ ने विस्तार से संघारियों का परिवर्तन किया है उनके अनुसार निर्वेध, मोह, अकथार, व्योम, यशानि, स्मृति, व्यभिचारी हैं,^३ किन्तु जितानाथ ने बारा चीज आदि शब्द पर उत्पन्न किया है । अतः हम कह सकते हैं कि निर्वेदादिक

निर्वेदादिक बातें हैं जहाँ बहुत विविध विचार हैं ।

तो सब अपनी बुद्धि से लीये विमुक्त विचार हैं ।^४

यहाँ भी आचार्य की दृष्टि स्वीय की ओर रही है किन्तु संघारियों की ऊँचा का भार विद्वानों पर छोड़ देने के कारण स्थान सामान्य पाठकों के लिए

१: काकोत १/१०१ तुलनीय - काकोत ३/२२३ का उत्तरार्ध

२: काकोत ३/२२४

३: काकोत ३/१/१०१

४: काकोत ३/२२५

५: काकोत १/१०२

सुधीर नहीं बन सका है ।

वर्ण और वैभवाः—

साहित्यवर्णिकार के अनुसार ही चिन्तामणि ने इसे कपोल वर्ण का रस माना है, इसके वैभवाः यमराज हैं —

यहू कबीर र'म यहू कही जमईयत जैह जीनि^१

किन्तु यहाँ 'कबीर' को कपोल का अपभ्रंश न मान कर 'कर्बुर' का अपभ्रंश मानना अधिक उचित होगा ।

चिन्तामणि ने करुण रस के तीन उदाहरण प्रस्तुत किए हैं । तीनों में वशास्य की मृत्यु की चर्चा है । मृत-विधा आत्मभवन हैं, मरत के द्वारा पिता की मृत्यु का समाचार सुनना उद्दीपन है । इस समाचार की सुनते ही शोक व्याधी भाव उद्दीपित हो जाता है । राम का दुखी होना, अचेत होकर भूमि पर गिरना शरीर का पीता बहना जैसे अनुभावों का वर्णन है । राम के दुःख की देखकर भाव्यों का विफल हो जाना और राम को रोयें बहाना तथा उसे सुनते ही राम का संसार को सूना देखना और मुख का विवर्ण हो जाना सबमि पूर्ण रस सामग्री से संश्लेषित करुण का परिचाक कर रहा है । दूसरे छन्द में जानकी सहित तीनों भाव्यों का रोना यहाँ दुःखस्य शोक को प्रगट कर रहा है । यहाँ राम के द्वारा आप आत्म-अवर्तना से करुण रस का प्रवाह उमड़ पड़ा है, कहना न होगा कि तीनों छन्दों के इस प्रयोग में करुण रस का सुन्दर परिचाक हुआ है जिसमें विभावोदित सामग्री की पूर्ण समावोजना दृष्टिगत होती है । प्रसंगतः केवल एक छन्द का उल्लेख पर्याप्त होगा —

ऐसी नीति राम सब नीति को प्रचार सुनयो मरत सुनयो रोह पिता को मरन है
विमुहल जेवन ते अचेतहुँ मै गिरे हैं भूमि भवन को मन देखि भयो अवरन है
तेरे ही कियोन में तिहारे पिता पुन तबै, तुमको चरा को अब तीरवै-प्रसन्न है
बह सुनते ही राख सुनो सब जग लखो पाही सबे हूँ भयो जवन विभरन है^२

रीढ़ रसः—

रीढ़ रस के रघवी भाष निरूपण में चितामणि ने विद्यानाथ का आशय लेकर लिखा है कि —

और विरचित अवरक्तों चित्त प्रज्वलनम् ज्योतः ।
तो पाई जित रीढ़ रों भरनत निरगत ज्योतः १ ।^२

विद्यानाथ का कथन है कि —

शाम्भुतापकारेण मनः प्रज्वलनम् ज्योतः २ ।^३

यों तो ज्योत की उद्दीप्त किसी के भी अवरक्त से हो सकती है किन्तु शम्भु के अवरक्त से उत्पन्न ज्योत अन्य कारणों से उत्पन्न ज्योत की अपेक्षा अधिक तीव्र और प्रबल होता है इससे आशय की हानि भी होती है और अवग्राम भी होता है । इसीलिए प्रतिबोध की भावना चित्त में व्याप्त उत्पन्न करती है इसी को ज्योत कहते हैं यही ज्योत रीढ़ रस का रघवी भाष कहलाता है ।

आत्मबलः—

विद्यानाथ का अनुसरण करते हुए 'आत्मबलमोरित्तम्' ^३ का अनुवाद चितामणि ने इस प्रकार किया है 'आत्मबल हरिवरानिर' ^४

उद्दीपनः—

शम्भु की चेष्टा अथवा उसके आचरण की ही विद्यानाथ के अनुरूप चितामणि ने उद्दीपन इकीकार किया है—

× × × × × उद्दीपन मन आनि ।

साके ये आचार सब छुट मन लखत पद्यानि ।^५

१: क०क०स० १/१०७

४: प०प०३/२२७

२: प्र०र० पू० - विद्यानाथ पू० २३।

३: क०क०स०१/१०८ तुलसीदास- लखेष्टी

दीर्घा वलम् - प०प०३/२२७

३: क०क०स० १/१०८

उल्लेख है कि चिकित्सा ने एक स्तोक में उन चेष्टाओं का परिमलन भी किया है^१ किन्तु चिकित्सा ने उन्हें छोड़ दिया है। अतः उन उल्लेख यहाँ भी नहीं है।

अनुभावः—

चिकित्सा ने रौद्र रस के अनुभावों में झुकुट भंग, नेत्रों का सात होना और जोठ काटना इन तीनों का उल्लेख करके उल्लेख कट दिया है^२ क्योंकि चिकित्सा ने झुकुट भंग, अक्षर रीति, सात ठोंकना, तर्जन, हीम मारना, शस्त्र धुमाना, अक्षोप, उग्रता, आवेग, रोमांच, स्वेद, वेदपु, मर, इन तीनों अनुभावों का परिमलन किया है^३ कहा जा सकता है कि 'द्वय अरुण' का उल्लेख चिकित्सा ने भी किया है जो चिकित्सा में नहीं है। किन्तु चिकित्सा ने युद्धवीर से रौद्र रस का भेद बिखारी हुए रक्तस्रव नेत्रता (आँख और मुख का सात होना बतलाया है)^४ अतः यह उन्हीं से प्रभावित है।

संभारीः—

अत्यन्त लीन में चिकित्सा ने लिखा है कि 'अभिचारी उग्रवि' क्योंकि चिकित्सा ने भीड़, मर, अमर्ष आदि को बतलाया है।^५

वर्ण और रक्तः—

रौद्र रस वर्ण रक्त और रुद्रवेग हैं।

रक्तस्रव रुद्रवि वति रौद्र चक्षुः शब्द^६

साहित्यदर्पण में भी 'रक्तो रुद्रविर्बलः' कहा गया है।

उदाहरणः—

तब बर आक्रमण करने के लिए प्रोत्साहित होकर मेघ के रौद्र रस का सुन्दर वर्ण दीक्षा —

अति अवार आकाश दूरि पुरम सम गम करि ।

१: साठव ३/२२८

४: साठव १०९/१०९

२: झुकुट भंग द्वय अरुण अरु, अक्षर रीति उल्लेखः ३: रक्तस्रवनेत्रता आँख में रक्त-
अक्षररक्त अनुभाव x x x x x x x x ॥ युद्धवीरतः साठव ३/२३६

३: साठव ३/२२९, २३०

का उदाहरण ।

अह निशिता धातर नंद चरित्य उद्दाम दरब छीत ।।

दिग्गिह्य बुरम विवति रीकि रावन के देसीड ।

असौं उमारीं लंक छीरि मारी लंकाडि ।।

चिंतामणि बल मन करत सब बल उबमट समर मड ।

अति प्रबल विबुल कीच बल जलति रहुष्यो रक्षाम जलति तट ।।¹

वीर रसः—वीर रसः—

वीर रस का स्थायी भाव उत्साह है । विष्णुनाथ के आधार पर चिन्तामणि ने लोकोत्तर काव्य में कार्यपर्यन्त विद्यर रहने वाली यत्न को उत्साह कहा है —

जो लोकोत्तर काव्य में विद्यर प्रकृत उत्साह ।

जो जाने पार्थ बुरमु वीर कहत कीच माड ।।¹⁰

वास्तव में उत्साह की लोकोत्तरता लोक कथाप्रकारी काव्यों में ही प्रमट होती है और ऐसे ही प्रसंगों में प्रवर्तित उत्साह को वीर रस का स्थायी भाव मानना चाहिए ।

आत्मव्यमः—

विष्णुनाथ के अनुकरण पर चिन्तामणि ने चिन्तामणि की वीर रस का आत्मव्यम माना है —

वैतन्नात्मव्यम चरम - - - - - ।।¹¹

विचारणीय यह है कि विष्णुनाथ ने 'चिन्तामणि आदि' कहा है । इसीलिए वीर रस के अनेक चेतों में तदनुसृत आत्मव्यम की उप कीर्तन करने का अवसर प्राप्त हो जाता है । किन्तु चिन्तामणि ने 'आदि' शब्द का प्रयोग न करके

(7) क०क०स० १/११०

8: का०स० ३/२२७

9: क०क०स० १/११३

10: क०क०स० १०३ सुतनीय - लोकोत्तरेषु कार्येषु स्थाय्य प्रकृत उत्साहः ।

प्र०र०म० पृष्ठ - ११३

11: क०क०स० १/११४ सुतनीय-का०स० ३/२२३

अवगति उत्पन्न कर दी है। हम जानते हैं कि दानवीर, रक्षावीर और धर्मवीर जैसे लोगों को जब चिन्तामणि ने स्वीकार किया है तो उनकी दृष्टि में श्री 'चिन्तामणि' के अतिरिक्त आत्मधन रहे होते। अतः स्वयं अर्घ्य ही कहा जायगा। दान, रक्षा और धर्म की रक्षा में आत्म्य के लोकोत्तर कर्म की अनेक कथाएँ प्राप्त होती हैं। अतः चिन्तामणि अपने स्वयं में विपन्न की दृष्टि नहीं कर सके हैं।

आत्म्यः—

चिन्तामणि ने आत्म्य का उल्लेख नहीं किया है किन्तु आने चलकर साहित्य-रक्षण के आत्म्य पर इसे उत्तम मन्त्रक किन्त्रक माना है अतः उत्तम शब्द आत्म्य है।
उद्दीपनः—

विद्यमान से ही पुराना लेकर चिन्तामणि ने धीरे धीरे उद्दीपन काव्यग्री के विपन्न में कहा है कि — आत्मधन का हीमति ही उद्दीपन होता है —

x x x ताकी हीमति कोह ।

उद्दीपन x x x x x ॥²

यहाँ हीमति का अर्थ खेडा है। साहित्य-रक्षण में खेडा शब्द का ही प्रयोग किया गया है। दृष्ट है कि 'चिन्तामणि' की 'खेडा' शब्द से धीरे धीरे उद्दीपन होती है। यहाँ श्री 'आदि' शब्द का प्रयोग न करके चिन्तामणि ने अपने स्वयं की प्राप्त बना दिया है अथवा दूसरे शब्दों में कहें तो स्वयं की खेडा कुछ धीरे तक हीमति कर लिया है।

१: उत्तम मन्त्रक किन्त्रक यहाँ हीमति सुकीर्ण मन आदि ।

क०क०त० १/११६

सुतनीय - उत्तम सुतनीयकीरः सा०प० ३/२३२

२: क०क०त० १/११६ सुतनीय - सा०प० ३/२३३

अनुवाचः—

‘नक्षक की आचरण की जो मीनर अनुवाच’^१

उपस्थित ज्ञान भी विवनाच से ही प्रमाणित है । किन्तु चिन्तामणि ने विवनाच के ‘महाशब्दभेदादि’ की व्याख्या कर दी है क्योंकि प्रसंगानुसृत नक्षक की आचरण में सभी अनुवाच समाहित हो जाती हैं अतः नक्षक की समस्त चेष्टाएँ जो बीर रस के आकाश की प्रमाणित करें, अनुवाच कहलज्योनी ।

संचारीः—

चिन्तामणि ने बीर रस की दृष्टि करने वाली संचारियों में केवल द्युति का उत्तेज करके ‘आदि’ शब्द से काम चला लिया है —

× × × द्युतिवि द्युति संचारी उत होइ^२

यहाँ ‘आदि’ शब्द के अन्तर्गत साहित्यवर्णोक्त द्युति, नीति, मर्ध, रम्यति, चितमर्ध, रोमांच जैसे संचारियों का बीरमयन समझना चाहिए परन्तु चिन्तामणि ने इनका उत्तेज न करके यहाँ ज्ञान की सीक्षा बनाया है यहाँ अक्षयता भी आ गई है ।

धर्म और वैभवाः—

विवनाच के आधार पर बीर रस का धर्म रस के समान और वैभवा उन्मुक्त है । वैभवा उत्तेज कीव कुल कव्य तरु में प्राप्त होता है —

उन्मुक्त वैभवा कव्य सम वरम सु चाको काम^३

बीर रस के भेदः—

साहित्यवर्णन तथा कीव कुल कव्य तरु में बीर रस के चार भेदों की स्वीकार किया गया है — दान बीर, धर्म बीर, युद्ध बीर और वधा बीर ।

दान धर्म के युद्ध के वधा सु आदि मनाव^४

उपाकरणः—

बीर रस के सभी उपाकरण दान कहा से मिले गये हैं जिनमें युद्ध बीर, दान बीर और वधा बीर के उपाकरण हैं । युद्ध बीर में रक्षाओं से युद्ध करती

हुए राम के उखाड़ का सुन्दर परिपाक है तो दान बीर में लज्जा का राज्य विभीषण को देने की घटना का उत्प्रेक्ष है । दया बीर में युद्ध भूमि में मृत यानर घातुओं को जीवन दान देने का सुन्दर उत्प्रेक्ष है । सभी उदाहरण सुन्दर हैं महानक रस:-

महानक रस का स्वामी भाव भय है । विवनाय के अक्षर पर चिन्तामणि का कवच है कि किसी रौद्र की शक्ति से उत्पन्न चित्त की श्वाकुल कर देने वाला भाव भय कहलाता है और जहाँ यह भय स्वामी रस से विद्यमान होता है उसे महानक रस कहते हैं -

रौद्र शक्ति भय चित्त की चिन्तामणि भय भावि ।

तो जाने पाई सुरस महानकीड पीडिभावि ॥^६

आत्मभय:-

जिससे यह भय उत्पन्न होता है वही इस रस का आत्मभय है -

जाके उपजत हैं सुखेते आत्मभय भावि^७

स्पष्ट है कि भय जिससे उत्पन्न होता है ऐसे सिंह भावि की ही वहाँ आत्मभय मानना चाहिए किन्तु चिन्तामणि के स्वरूप से ऐसा अर्थ प्रतीत होता है कि जिसमें यह भय पैदा होता है वह आत्मभय है (जबकी कर्तुतः वह आत्मभय है) अतः स्वरूप हीन पूर्ण हो जाता है । कर्तुतः साहित्यदर्पण के 'अभात' का अनुवाद 'आके' के स्थान पर जाते या जासों होना चाहिए । यह इन्द्रिय सिध्दियों के

१:क०क०स०९/११५ तुलसीदास - सा०प० ३/२३३

२:क०क०स०-९/११४ तुलसीदास- सा० प० ३/२३४

३:क०क०स०१०/११६ तुलसीदास सा०प० ३/२३२

४:वही १०/११५ वही ३/२३४

५:वही १०/११८ से १२८ तक

६:क०क०स० ९/१२९ तुलसीदास- रीपुसम्पातजमितचित्तवैराग्यव' वचन । सा०प० ३/१२९ तथा 'महानकीड'पाणिनाय:-वही ३/२३५

७:क०क०स०९/१३० तुलसीदास- सा०प० ३/२३६

प्रमाण से ही उत्पन्न हुई है ऐसा मानना अधिक संगत होगा। यहाँ अन्वय का उल्लेख नहीं है जबकि साहित्य रूप में स्त्री और नीच प्रकृति के लोगों का अन्वय माना गया है।¹

उद्दीपनः—

उद्दीपन के अर्थ में विचित्रादि के समानान्तर चिन्तामणि का कथन है कि ताके हीनता से ये कहूँ उद्दीपन से मानि।²

अतुलः आत्मन की प्रयत्न सेटारें जैसे सिद्ध आदि का मरचना, अकर्म के लिए मरचना आदि उद्दीपन विभाव कहें। किन्तु चिन्तामणि ने 'ये कहूँ' कह कर तत्त्व की सांकेतिक बना दिया है जिसमें स्पष्टता का अभाव है।

अनुभावः—

विचित्रादि ने अनुभावों की एक पूरे श्लोक में सभी सुखी अतुल की है जिसमें वैचर्य, मद् मद् रसर, प्रत्य (मूक), रमेय, रोमादि, कथ, शार-उत्तर रचना, आदि का परिचय है³ किन्तु चिन्तामणि ने केवल वैचर्य का उल्लेख करके आदि शब्द का अन्वय लिया है जिससे तत्त्व संक्षिप्त हो गया है पर उही अनुभाव में चरुह भी। चिन्तामणि का कथन इस प्रकार है—

वैचर्यादिक योनिं जाके इत अनुभाव⁴

संधारी भावः—

मध्यमक रस के संधारियों में संधि तथा मय का उल्लेख करके 'आदि' शब्द के प्रयोग से काम चला लिया गया है—

संक्षिप्तादिक कहें ते संधारि मभाव⁵

यहाँ भी चिन्तामणि ने पूरे एक श्लोक में मुमुक्षा, आवेग, मोह, मास, मानि, हीनता, शक्ति, अकर्म, अज्ञान तथा मरच का उल्लेख किया है।⁶

1: स्त्री नीचप्रकृति: साठवठ 3/235

2: कठकठ 9/130 तुलनीय - केटा छोरतरततय मनेउद्दीपनम् - साठवठ 3/236

3: साठवठ - 3/237

4: कठकठ 9/131 का वैचर्य

5: यही 9/131 का उत्तरभाव

वर्ण और देवता:-

मथानक रस के देवता वर्ण वर्ण का उत्तम विवर्णन के आधार पर इस प्रकार है -

कास भरन याको भरन कास देवता यावि ।¹

अथान् इसका वर्ण कासा और देवता कास हैं ।

उदाहरण:-

इस रस के उदाहरण में चित्तामणि ने एक दोहा दिया है इससे बता समता है कि चित्तामणि को इस रस में अभिरूचि नहीं रही होगी ।

बीमत्स रस:-स्वामी भाव:-

बीमत्स रस का स्वामी भाव मुमुक्षा है । विवर्णन के अनुवाद करते हुए चित्तामणि का कथन है कि -

वेसे कुत्तियन जत के शिमि मुमुक्षा यावि ।

को है बाई भाव जित सो बीमत्स यावि ।।²

विवर्णन का कथन है कि -

बीमत्सविमिर्मा मुमुक्षा विमयोद्भवा

तथा

मुमुक्षा स्थावि भावतु बीमत्सः कथ्यते रसः ।।³

सातवर्ष यह है कि बीमत्स के रस के कारण किसी वस्तु के प्रति उत्पन्न दुःख को मुमुक्षा कहते हैं । विवर्णन है कि विवर्णन ने दुःख वस्तु के बीमत्स के मुमुक्षा का उद्भव माना है किन्तु चित्तामणि ने उसे कुत्तियन वस्तु कहा

1: क०क०स० 10/132 तुलसीदास - वा०प० 3/239

2: यही 10/134

3: वा०प० 3/239

है । फलतः इन दोनों में कोई मौलिक भेद नहीं है ।

आत्मकर्म:—

विद्यमान के ही अनुकरण पर चिंतामणि ने भी बीजस्त रस के आत्मकर्म के रूप में रूतार, माया, दुर्मति तथा मज्जा आदि को बीजस्त रस का आत्मकर्म स्वीकार किया है :—

रूतार मति दुर्मति अरु आत्मकर्म मज्जादि¹

आलय:—

आलय का उल्लेख चिंतामणि ने नहीं किया है ।

उद्दीपन:—

विद्यमान के सङ्घ पर 'कुमि आदि' को उद्दीपन माना गया है —
'उद्दीपनकुमि आदि'² यहाँ चिंतामणि ने आत्मकर्म और उद्दीपन के निरूपण में कृता अनुवाद प्रस्तुत किया है ।

अनुभाव:—

चिंतामणि ने इस रस के अनुभावों का उल्लेख नहीं किया है जब कि विद्यमान ने सूचना, मुहुं केर सेना, अँध मोचना आदि इसके अनुभाव काताए हैं³

अभिधारी:—

अकवार, आवेन, और मोड आदि को विद्यमान की भाँति चिंतामणि ने अभिधारी माना है ।

अकवार आवेन अरु तीम वं अभिधारी ।⁴

विद्यमान ने उक्त तीन संघारिधों के अतिरिक्त व्याप्ति और वरप का उल्लेख किया है । चिंतामणि ने आदि हाथ का प्रयोग करके कम चला लिया है । इनका उल्लेख नहीं किया है ।

वर्ण और रेषता:—

इसका वर्ण नील और रेषता महा काल की माना गया है ।

महाकाल वति नील रस - - - - - ।⁵

उदाहरण:-

राम रायण गुरु के प्रसंग में श्रीमद रस का उत्तम उदाहरण कृतु किया गया है ।¹

अद्भुत रस:-

अद्भुत रस का स्यायी भाव किम्वद है । इसका स्थाय विद्यमानाथ के आधार पर चित्तामणि ने इस प्रकार किया है ।

निरक्ष अतीतिक कतु जो डोतु चित्त चितार
तो किम्वद धाई जिी जो अद्भुत रस मार²

अधुनाय का अनुवाद अतीतिक कतु किया गया है । अतः किंव है कि अतीतिक कतु के धर्म से चित्त को जो चितार प्राप्त होता है । यह अद्भुत रस का स्यायी भाव किम्वद रूप किम्वद सत्य है । चित्तनाथ ने अद्भुत रस के प्रकरण में तो लोक की सीमा को अतिवृत्त करने वाली चिकित्सा बधावों से उत्पन्न चित्त की किम्वद कहा है³ जो प्रत्यः विद्यमानाथ एवं चित्तामणि से मिलता जुलता है किन्तु चित्त रस से तत्त्व करने की बात यह है कि चित्तामणि ने अद्भुत को रस का स्वर कहा है । इस 'रसस्वरः' शब्द की धर्मवत्ता के ग्रन्थ से चित्तनाथ ने उद्धृत किया है⁴ जिसमें उन्होंने प्रत्येक रस में अद्भुत अथवा चमत्कार स्वरूप किम्वद सत्य की अभिव्यक्ति स्वीकार की है ।

अतः चित्तामणि का उद्देश्य वास्तव में अद्भुत सत्य का सभी रसों में होना ही सिद्ध करना है । चित्त चितार का तात्पर्य वृत्तमत्ता के कारण चित्त

1: क०प०स० १/१३७

2: यही १/१३०

सुसमीक्ष -

अधुनाय अध्वनायचित्त चित्तारी किम्वदः

५०५०५०१६५

3: क०प०स० ५/१६९, १७०

का वैराग्य प्राप्त करना ही है ।

आत्मधनः—

अतीतिक कर्तु की महत्ता का उत्प्रेषण करते हुए चिन्तामणि का कथन है कि
यत्त आतीतिक जो कहु सो आत्मधन नामि

तथा —

आत्मधन नामि कर्तु जो धरम अतीतिक सोइ¹

तत्पर्य यह कि जो कर्तु संसार की सामान्य कर्तुओं से विस्त्राप्त होती है
उसी से क्रिया की उत्पत्ति होती है । इस बात की विवचनाय ने — कर्तुतीक-
तिममात्मधनम्² के रूप में व्यक्त किया है ।

उद्दीपनः—

अतीतिक कर्तु की महिमा और उसके गुणों की विवचनाय की भीति
चिन्तामणि ने अद्भुत रस की उद्दीपन सामग्री के रूप में स्वीकार किया है —

महिमा आके मुनम की सो उद्दीपन नामि ।

तथा —

उद्दीपनता मुनम की महिमा यो कहु होइ³

इसी स्पष्ट है कि अतीतिक कर्तु के गुणों की महिमा ही अद्भुत रस
का उद्दीपन है:—

मुनमाम् तत्तमहिमा नवेउद्दीपनं पुनः⁴

यहाँ यह लेके आवश्यक है कि गुणों की महिमा का उत्प्रेषण विवचनाय

1: क०क०स० १/१३१ तथा १४० का पूर्वार्ध

2: आ०प० ३/२४३

3: यही १/३१ तथा १४० का उत्तरार्ध

4: आ०प० ३/२४३

और चिंतामणि दोनों ने किया है किन्तु उसके विवरण-विस्तीर्ण के लिये^१ यौग्य है ।

आशयः—

आशय का उल्लेख यहाँ भी नहीं है ।

अनुमापः—

चिन्तनाय ने शम्भ, रवेव, रोमांच, गङ्गाधर, संभ्रम और नैत्र विकास आदि अनुमापों का उल्लेख किया है^२ किन्तु चिंतामणि ने संक्षिप्तात्मा को महत्त्व देने हुए केवल नैत्र विकास की चर्चा करके 'आदि' शब्द से काम चला लिया है :—

नैत्र विकासविक्रम यहाँ परमत हैं अनुमाप^३

संक्षरी भावः—

चिन्तनाय ने इर्ष, चितर्क, आश्रय और संभ्रम इन चार संक्षरियों का उल्लेख करके आदि शब्द का प्रयोग किया है—

चित्तवर्गमसंभ्रमिर्इर्षचित्तवर्गविवारिणः^४

किन्तु चिंतामणि ने इर्ष और चितर्क का उल्लेख करके तोड़ दिया है —

इर्षचित्तवर्गविवारिण इति संक्षरी अनुमाप^५

चर्च और ईशताः—

चिंतामणि ने अद्भुत रस का चर्च और ईशता सम्भव को माना है —

चित्तवर्गमसंभ्रमिर्इर्षचित्तवर्गविवारिणः^६

चित्तवर्ग तो चिन्तनाय ने भी स्वीकार किया है किन्तु उन्होंने मन्त्रार्थ की ईशता माना है^७ किन्तु चिंतामणि ने सम्भव का उल्लेख किया है । "रस्य" अर्थात्

१: सा०प० ३/२४४

२: क०क०म० ९/१४१ का प्रमाण

३: सा०प० ३/२४५

४: क०क०म० ९/१४१ का उत्तरार्ध

५: यही ९/१४२ का प्रमाण

६: सा०प० २/२४२ तथा २४३

रहकर पूरी सृष्टि में व्याप्त रहने वाला और कुसुम सार्यों से जगत को घेरने की क्षमता रखने वाला उद्भूत काम काम देव की अतिदेवता होने में समर्थ हैं किन्तु
 × × × × काम देव की अतिष्ठाता मानने में ही आवस्यिकाएँ हैं एक तो यह कि
 काम देव सुमार रस से संकट हैं, ऐसी बात में उद्भूत तत्त्व का कितार केवल
 सुमार तक सीमित हो जाना । दूसरा यह कि एकाम देव में प्रभावगत वैविध्य
 नहीं है^१।

उदाहरण:-

राम और कुसुम के तीक्ष्णतर चरित्रों के आधार पर ही उदाहरण प्रस्तुत
 किया गए हैं । पहले में तो रामकथा के अनेक प्रसंग हैं किन्तु दूसरी में गोवर्धनो-
 त्थारण की कथा है^२।

शान्तरस:-

शान्तरस के रचाली भाष राम के चित्रण में चिन्तामणि विद्यानाथ से
 प्रभावित हैं :-

राम कीदृशत वैराग्य ते, निर्विकार मन होइ ।

जो बाह किन शान्त रस, वदमत हैं सब कोइ ॥^३

और विद्यानाथ का कवच है:-

रामोवैराग्यादिनामिर्विकारहिततरुम्^४

स्पष्ट है कि चिन्तामणि ने सम्युक्त स्थान का अधिकतम अनुवाद किया है ।

१: हिन्दी काल में प्रियतम तत्त्व एवं उद्भूत रस — डा० शिवशक्त विवेकी-पृ० ३१

२: क०क०त० १/१४३ तथा १४४

३: वही १/१४३

४: क०क०त० पृष्ठ १६८

आत्मध्वनः—

चित्तामिष का कथन है कि :—

आत्मध्वन संसार के निर्विघ्नत मरम वक्षामि ।

हे परमात्मन अरथ ओ मो आत्मध्वन जामि ॥^१

विश्वनाथ ने 'अमित्यत्म' आदि के कारण सम्पूर्ण असारता का ज्ञान अवस्था परमात्मा के स्वरूप को इस रस में आत्मध्वन माना है ।^२ चित्तामिष ने सम्भवतः अनुवाद तो विश्वनाथ का ही किया है किन्तु प्रथम शीका में निर्विघ्नत मरम अर्थ में प्राप्ति प्रतीत होती है क्योंकि संसार के निर्विघ्नत प्राप्ति का आत्मध्वन्य शास्त्ररस की दृष्टि से संमत नहीं प्रतीत होता । सम्भवतः लिपिकरों के प्रभाव से 'निःसारत्व' के स्थान पर निर्विघ्नत सारत्व लिखा गया है क्योंकि निःसारत्व से अर्थ की संयति केट जाती है और उन्म भी दृष्ट नहीं होता । परमात्मन स्वरूप के लिए 'परमात्मनः' भी बहुत उचित अनुवाद नहीं है ।

अतः आत्मध्वन के स्वरूप के सम्बन्ध में मन्मथ न होते हुए भी शास्त्ररस के आत्मध्वन के संकल्प में प्राप्ति हीदा स्पष्ट नहीं है ।

उद्धीयनः—

उद्धीयन के संकल्प में चित्तामिष ने विश्वनाथ का अधिकत अनुवाद किया है । दोनों के स्तान निम्नलिखित हैं :—

क - पुष्पात्मन इक्षीवतीर्षरम्यकनावयः ।

महापुरुषसङ्गमृदास्तयोद्धीयनरूपिनः ॥^३

ख - पुष्पात्मन इक्षीव अरु तीरस रम्य पनावि ।

ताके उद्धीयन मगत महा पुरुष संनावि ॥^४

१: पञ्चमसू १/१४७

२: पाठपत्र ३/२४६ तथा २४७ का प्रथम

३: पाठपत्र ३/२४७

४: पञ्चमसू १/१४८

का ही अन्त होता यदि चिन्तामणि ने इसी प्रकार सटीक और सफ्त अनुभाव किया होता ?

अन्वयः—

अन्वय के संकेत में यों तो कोई उत्तेज नहीं है किन्तु —

'सकल साक्षुर्लोक्यत सद्यत यद अति विमल आदि'।^१ जैसे वस्तुओं के आधार पर जैतों को इस रस का भी अन्वय मानना चाहिये ।

अनुभावः—

चिन्तामणि ने शान्त रस में रोमांच नामक अनुभाव का उत्तेज चित्रमाय के अनुभाव के रूप में किया है —

पुनराधिक अनुभाव यमि - - - - - ।^२

अर्थात् यहाँ अन्तु, गद्गद् यवन आदि अनेक अनुभावों का उत्तेज किया जा सकता था लेकिन उन सब का समाहार आदि में कर दिया गया है ।

संचारी भावः—

इस रस के संचारी का उत्तेज भी चिन्तामणि ने अतिशय खट्टका किया है —

- - - - - संचारी उर्ध्वमि ।^३

यद्यपि चित्रमाय ने निर्विक, उर्ध्व, समरज, मोत, प्राप्तिवर्षों पर दया आदि का संचारी के रूप में उत्तेज किया है । चिन्तामणि को लोच्य वृत्ति से स्पष्टता में कमी आ गई है ।

वर्ण और वेषताः—

चित्रमाय के ही आधार पर इस का वर्ण कुछ अथवा अन्तु के समान चमक वाला गया है तथा मनवान नारद्वज को अक्षिणेयता के रूप में स्वीकार किया है —

१: क०क०त० १/१४१

२: यही १/१४१ तुलसीदास - क०क० ३/२४८

३: यही १/१४१

किया है और रस गीतानी ने देव विषयक रति को भक्ति रस, किन्तु चित्तामीन ने उन्हें स्वतंत्र रस के रूप में न स्वीकार करके भाव ही माना है। सम्भवतः चित्तामीन रमों की संख्या का कितार नहीं चाहते थे क्योंकि देव विषयक रति के जो दो उदाहरण द्रुततु कि गल हैं और जिनमें कृष्णः 'भगवानी के वाद्यन में भगवतिने की'¹ तथा 'कोटि कम सुन्दर कुँवर कण्ड के कतिहरी के कृत में कवच तरु के तरे धिराजने'² की शोभा का उत्प्रेष किया गया है। ये दो चीजों ही पर भक्ति भाव के उत्तम उदाहरण हैं। पुनः विषयक रति भाव का उदाहरण अतिशय सुकुमार है। अतः उसको उद्धृत करने का लौन संवरण नहीं कर सकी।

कुल ही ललित जरकसी जम मगै अरु ।
 भातर में भक्तका मुला खो है झुठार ॥
 केसर के रंग रंगी कीनी ली कमुतिआ में
 भक्तका अंग कुवलय दल सुकुमार
 ईसत कवच बोलिया डू देहि चित्तामीन
 जनम सुकल कीर जगै बसुराय बार
 मीद लेके रामनु की जगद भगव मन
 मेधा ललकि के चलिया लीत बार बार³
 मुरु विषयक रति का उदाहरण नहीं दिया गया है ।

रसभाव तथा भावभावः—

रस एवं भाव यदि अनीधिय द्रुतत हो तो उन्हें कृष्णः रसभाव और भावभाव कहते हैं ।—

अनुधित विषयक रसु पु है लोई रस जमाव ।
 अनुधित विषयक भाव जो लो बुनि जया भाव ॥⁴

१: ककडल १/१५१

२: यही १/१६०

३: यही १/१६१

४: यही १/१६२ सुतनीय काष्ठ ३/२६२

इनके अनुकूल उदाहरण भी प्रस्तुत किए हैं ।¹

भाव, शक्ति और भावोदय के संकष्ट में हितामीन का कथन है कि :-

उद्यम्य चावे भाव जो भाव शक्तो नो जनि ।

भावउरै अधिक सुती उद्यम्यिक रीतिजानि ।²

भाव शक्ति और भावाभास शक्तसत्ता के स्वरूप नहीं दिए गए हैं, ही उदाहरण दिए गए हैं और वे सही ही मनोरम हैं ।

उपसंहार :-

हितामीन के रस प्रकरण की प्रमुख विशेषता यह है कि उन्होंने रस संकष्टी समस्त किशोरों एवं रस के विभिन्न अंगों का सुव्यवस्थित विवेचन किया है । आधार क्रमों के रूप में काव्य प्रकृति, साहित्य-वर्णन, प्रताप-रुद्धि, छायात्मक, रस मंजरी, वशासुषक, सुव्यवस्थान्त्य आदि क्रमों से आवश्यकतानुसार सामग्री संकलित की गई है । अपनी रुचि और योग्यता के अनुरूप जब तक ही स्तान में हितामीन कई आचार्यों के मतों का विचार कर लेते हैं तो उनकी प्रसार औसीविक प्रविष्ट का बता सचता है । भाव, स्थिती भाव, उद्गीर्णन विभाव, अनुभाव आदि के स्वरूप निर्धारण में मुख्यतः विद्वत्प्राय का आशय लिया गया है । उद्गीर्णन विभाव में केवल तटस्थ उद्गीर्णन की ही स्वीकार करना और अन्य उद्गीर्णनों को आत्मरूपन शक्तिता के कारण आत्मरूपन मानना हितामीन की मौलिक दृष्टि का बोरवाचक है । रस की सम्यक् के समान रसोपि का एक प्रमेय मानते हुए उन्होंने स्पष्ट शब्दों में उसे स्पष्ट शीघ्रित किया है । ११ संक्षारी भावों के क्रम को वशासुषक के आधार पर लिया गया है तो उनका स्वरूप निर्धारण धर्मक, विवचनाय, और विद्वत्प्राय के समितित प्रभाव का परिणाम है । वृत्तराज के प्रलेख में विद्वत्प्राय द्वारा प्रस्तुत १२ काव्य वशासुषक के साथ ही विवचनाय द्वारा प्रस्तुत दस काव्य वशासुषक को निरूपित किया गया है ।

१: काव्यसौ १/१६३ तथा १६४

२: यही १/१६३

विद्युत्माप का अन्वय लेते हुए भी इन्होंने नानक नाथिका भैरव की स्वतंत्र प्रकरण के रूप में न मानकर विद्युत्माप के अनुसार प्रभाव रस के अन्तर्गत ही स्थान दिया है ।

इस प्रकार यद्यपि यह प्रकरण भी आकर ग्रन्थों के सार संक्षेप का परिणाम है तथापि सायब अस्कारों को अनुमान के अन्तर्गत स्वीकार करना, अनुमाप के विद्युत्माप सम्मत चार भैरवों में से तीन स्वीकार कर देना, नरक और यह नामक संधारिणों के नवीन स्नान प्रस्तुत करना आदि ऐसी विशेषताएँ हैं जो चिन्तामणि को मौलिक प्रतिभा को सिद्ध करने में स्थापित सहायक हैं । यद्यपि इतनी विज्ञान सामग्री के संक्षेप और समाश्रयन में इनसे भूलें भी हुए हैं जिनकी कथा स्थान समीक्षा करने का भी हमने प्रयास किया है किन्तु सब मिलाकर इस प्रकरण में चिन्तामणि का प्रयास सफल और शतुल्य है और रीतिकालीन परचर्ची आशयों के लिए अनुकरणीय बन गया है ।

୨: ଦ୍ଵିତୀୟ ପ୍ରକରଣ
=====

भारतीय गणित शास्त्र में छन्द का अपना एक महत्त्वपूर्ण स्थान है। छन्द को वेदों में स्थान दिया गया है और उसे वेद का 'वरण' माना गया है। इससे स्पष्ट है कि छन्द बड़ा आधार है जिस पर बाह्य की मूर्ति प्रतिष्ठित होती है। अतः भारतीय शास्त्र विन्तन में छन्द की एक सुदीर्घ और समृद्ध परम्परा प्राप्त होती है।

विन्तामणि ने भी अपने आचर्य्य की सर्गिर्भावना के लिए विन्तन पर एक स्वतंत्र ग्रन्थ की रचना की है। छन्द विन्तन अध्ययन प्रारम्भ करते ही छन्द के स्वरूप और महत्त्व जैसे विषयों का उत्तेज आवश्यक हो जाता है किन्तु विन्तामणि ने विन्तन में इस विषय का कोई संकेत नहीं दिया है। हाँ, कवि कुल जन्म तरु में ऐसी एक ही संकेतार्थ प्राप्त होती है जिससे छन्द के स्वरूप और महत्त्व का संकेत मिल जाता है छन्द का स्वरूप और उसका महत्त्व :-

विन्तामणि का कथन है कि -

"माया छन्द विन्तन सुनि सुकोई हीत वाञ्छन्"।

इसमें अत्यन्त सांकेतिक रूप से छन्द के लक्ष्य में इती हुई मायिक संरचना को कल्प कहा गया है और उस कल्प को सुनकर श्रोताओं को आनन्द की प्राप्ति होती है इस कल्प के द्वारा उसके आह्लासकल्प धर्म को उद्घाटन करने का प्रयास किया गया है। यदि हम इसे अधिक स्पष्ट कर देना चाहें तो कह सकते हैं कि -

"छन्द यदि गति से निश्चित तब के वे लक्ष्य हैं जिनमें विशेषतः मायिक-संरचना आकार पाली है जैसे किसी लक्ष्य का निर्माण किसी विशेषतः धातु से होता है उसी प्रकार तब से छन्द रूपी लक्ष्य निर्मित होता है। यह छन्द का एक मात्र सर्ववर्णीय लक्ष्य का है किन्तु जब उसमें मायिक संरचना उत्पन्न होती है तो छन्द का लक्ष्य रूप भी उद्घाटन हो जाता है।"

यहाँ तक छन्द की आह्लासक क्षमता का प्रश्न है उसे आचार्यों ने छन्द शब्द की व्युत्पत्ति में ही रखा है क्योंकि छन्द शब्द की व्युत्पत्ति - "यदि आह्लासने" धातु

में करने पर छत्र की आहुतावन्यता स्वतः प्रगट हो जाती है। यहाँ तक भी उत्प्रेष्य है कि भारतीय विन्मय कक्ष का चरम तत्त्व आत्म्य की मान्यता है ऐसी दशा में कक्ष का एक महत्त्वपूर्ण तत्त्व उस आत्म्य की उपलब्धि में सहायक हो इसमें अशक्य हो क्या है ?

कतुस्थिति यह है कि छत्र में आहुतावन्य की शक्तता है। इस शक्तता के मूल में उसकी सत्यत्वकता ही सम्मिलित है। तथानुसृत शम्बावली अफेतावृत अधिक सुरम्भ, आत्मिक और आहुतावन्य बन जाती है। श्री चन्द्र प्रकाश लखेना ने छत्र की इस विशिष्टता का उत्प्रेष्य करते हुए कहा है — “सत्यत्व शम्बावली अज्ञा की समकृत कर उत्साह की ऐसी लोल लहर में व्यक्तित्व को डुबी देती है, जहाँ जीवन की विधमता भी अत्यन्त विमृति में तिरौहित हो जाती है, मन विव्यान्मय की अनुमृति लहरों के गडगड हो उठता है।”¹⁵ कहना न होना कि इस समकृतता और आहुतावन्य के कारण ही छत्र अत्यधिक स्मरणीय और संवेधनीय बन जाता है।

छत्र की आहुतावन्य शक्तता है जो आत्म-विमृति मिलती है इसमें जीवन की विधमता ही नहीं मिटती, मन के विकार भी नष्ट हो जाते हैं। इस प्रकार अज्ञा का ऊमचन होता है और मानव संस्कृति विकसित होती है। इस संकट में डॉ. गुप्त का यह कथन स्मरणीय है कि “ $x = x$ भाष का अरुण छत्र के आलोक में विद्यमान बन जाता है और व्यक्त के जीवन की परिधि विस्तृत होकर सुनिश्चित आवरी अमृत मानव को लीक कर लेती है” यही तो मानव संस्कृति का उद्देश्य है”² छत्र के द्वारा अत्यन्तमयन और संस्कृति के विकास की बात को स्वीकार करते हुए श्री लखेना ने कहा “छत्र की आहुतावन्य शक्तता अज्ञा की विश्व ऊ-मुक्त अवस्था में ले जाती है, जहाँ मन के विकार भी क्षुप्त हो जाते हैं। राम रचित हृदय सांसारिक वाचना से विरहित होकर एक वाचन माधुर्य में ह्व जाता है। प्रत्यक्ष तब माधुरी मानव के

निकले हुए की दिव्यगीः—

१: गुप्तरी का छत्र विज्ञान : ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा कला परक अध्ययन -

लेखक - श्री चन्द्र प्रकाश लखेना (द्वितीय प्रति पृष्ठ 42).

इस पुस्तक की दिव्यगीः—

१: गुप्तरी का छत्र विज्ञान : ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा कला परक अध्ययन -

चिन्ता को सांसारिक परिधि से बाहर निकाल कर अमृत और दिव्य आनन्द में डुबो देती है और चिन्ता परिष्कृत होकर आगतिक राग रस से मुक्ति पा जाता है । चिन्ता की यही पुताकथा संस्कृति का तत्त्व है और तन्मय इस तत्त्व की उपलब्धि का एक सरलतम साधन है । तन्मय हमारा आत्मोन्मेषण करके हमें सुसंस्कृत बनाता है या यों कहिए कि तन्मय मानव संस्कृति के विकास में सहायक चित्र होता है ।" ¹

जहाँ तक छन्दों के महत्त्व का प्रश्न है प्राचीन परम्परा वक्ष्य की अनिवार्यता छन्द से जोड़ती रही है, इसीलिए विद्यनाथ के कथन का अनुवाद करते हुए चिन्तामणि ने भी छन्दों का रचना की वक्ष्य की सहा दी है । ²

यह निर्दिष्ट रूप से स्वीकार्य है कि वक्ष्य का साधनात्मक अर्थ काव्य किन्ना छन्द के साकार नहीं हो सकता । "छन्दोऽर्थं परं वक्ष्यं" में छन्द की अनिवार्यता उद्घोषित हुई है । इन्होंने विद्यनाथ ने भी छन्द की काव्यात्मिका के आवेगशील आध्यात्मिक अनिवार्यता कहा है । ³

छन्द किन्तु उक्त दृष्टिकोण पर्याप्त उन लोगों को अपट्टा लगे जो 'छन्द मुक्त काव्य' का ऊपरी या सतही अर्थ समझते हैं अथवा जो 'छन्द मुक्त काव्य' में व्याप्त तन्मय पर दृष्टिपात नहीं करते । वास्तव में छन्द मुक्त काव्य छन्द से नहीं, उसकी अन्वयानुप्रायिकता से मुक्त हुआ है । किसी छन्द मुक्त कविता में छन्द की सहायक एक-रूपता का साक्षात्कार किया जा सकता है और तब निश्चय ही छन्द मुक्त काव्य की छन्द से विरहित समझने का प्रश्न दूर हो जायगा । यह बात अलग है कि छन्द मुक्त काव्य में तन्मय की समरूपता का निर्वाह = दृष्टान्तिक ही । इसका सही निर्णय तो इस काव्य चिन्ता की तन्मय धाराओं में गहराई से उतरने पर ही हो सकती, पर यह कहने का बीज स्पष्ट है कि यदि कोई कवि कविता के तन्मय धर्म से दूर साकार काव्य रचना कर रहा है तो निश्चय ही उसमें वक्ष्य का संस्कार अधिक है। तन्मय कविता वास्तव कविता के धर्म में रखी जाय तब तो बात प्रत्यक्ष है पर

निम्नलिखित कुछ की दिशान्वी:-

१. आधुनिक छन्दों काव्य छन्द योजना - तैलक उक्त पुस्तक का तन्मय वक्ष्य

महात्मिक रूप में कविता नहीं है। इस मध्य मात्र के संस्कार से युक्त साहित्य-कार की महत्त्वकांक्षा का परिणाम या उसकी ठठचीर्मेता का परिचय कहा जाय, तो कदाचित् अतियुक्ति न होगी। आज महीनता के मोड़ के कारण छन्द मुक्त काव्य का प्रचलनियम दृष्टिगत हुआ है, उसमें बहुत सी ऐसी कवितायें भी मिल जाती हैं जिनकी मुक्त छन्द की शैली का आवरण मात्र दिया गया है, वस्तुतः वे शुद्ध गीत हैं, वे तब की स्वस्थता से युक्त भी हैं और अन्तःप्रकृति के सौन्दर्य से भीड़ित भी। यों तो हिन्दी के रीति ग्रन्थकारों में चिन्तामणि को प्रथम शास्त्र-कार माना गया है किन्तु छन्द शास्त्रीय स्वरूप ग्रन्थों में चिन्तामणि कुल पिंगल के पूर्व का प्रथम छन्दोद्भव प्रकृति उपलब्ध हुआ है जिसके रचयिता मुरली चर कीच धुमन थे। इस ग्रन्थ की समाप्ति वर्ष 1756 वि० में हुई। चिन्तामणि कुल "पिंगल" का रचना काल सम्यक् 1756 है। अतः स्पष्ट है कि चिन्तामणि का पिंगल परवर्ती है। किन्तु स्मरणीय है कि चिन्तामणि का कविता काल सं० 1700 के आस-पास बताया जाता है। इस आधार पर तो यह और मुरली चर कीच धुमन समकालीन ठहरते हैं। वस्तुस्थिति यह है कि मुरलीचर कीच धुमन चिन्तामणि के छोटे भाई थे।

चिन्तामणि ने वस्तुतः पिंगल की रचना के लिए प्राकृतपिंगलम् को ही आधार बनाया है। प्राकृतपिंगलम् छन्द शास्त्रीय जगत का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। डा० शिवनन्दन त्रिपाठी के अनुसार माघिक छन्दों की दृष्टि से इसका बड़ी ज्ञान है जो वर्णमाला के प्रयोग में पिंगल कुल छन्दःशास्त्र का है।¹ यह प्राकृत भाषा में लिखा गया है इसकी रचना चौदहवीं शताब्दी के आस-पास हुई ऐसा मान्य है तब छन्दों में ही तत्कालीनता की परम्परा का अनुसरण इस ग्रन्थ में भी हुआ है उदाहरण अलग से दिए गए हैं, इसमें महीन माघिक छन्दों का उल्लेख हुआ है। योहा जैस लोकीय छन्द का प्रथम शास्त्रीय विवेचन प्राकृतपिंगलम् के रचयिता ने ही किया है।

चिन्तामणि की टिप्पणी :-

1: मुसली का छन्द विधानः ऐतिहासिक, शास्त्रीय तथा कलापरक अध्ययन।

लेखक श्री चन्द्र प्रकाश जयसवाल (दक्षिण प्रति पृष्ठ - 21)

2: छन्द विधान सुबहुल कीट - क० क० सं० 1/5

मुसलीय - छन्दो बचम् बहुलम् - सं० सं० 6/314

चिन्तामणि कृत विंगल :-

आचार्य चिन्तामणि ने मकरन्दाष्ट की आज्ञा से विंगल ग्रन्थ की रचना की^१। आरम्भ में चिन्तामणि ने गुरु-तपु-विचार, मन-परिचय, भाषा प्रस्तार-भाषा उद्घट, वर्ण मेरु, भाषा-मेरु, वर्ण वताका, भाषा वताका, वर्णमकंटी तथा भाषा मकंटी का विवेचन किया है। तत्पश्चात् यात्रिक और यत्रिक छन्दों को लगान और उदाहरण के साथ प्रस्तुत किया है। छन्दों का अधिकतम लगान-नित्यण प्राकृत वेंगलम् पर आकृत है।

यात्रिक छन्दों में जिन संख्यावाची शब्दों का प्रयोग किया गया है, वे निम्नलिखित हैं -

पाँच भाषा	= आयुष
चार भाषा	= तुर्य
दो गुरु	= कर्म
चार तपु	= विद्य
तीन गुरु	= त्रयी ^२

चिन्तामणि ने शंकर को अष्ट भवों (यम, मम, जम, आदि) का देवता माना है।

पृष्ठ ४ व ५ की टिप्पणी :-

३:

४:

इस पृष्ठ की टिप्पणी :-

१: चिन्तामणि कीच को हुकुम कियो आदि मकरन्द।

करो लीक लीकन लीकन भाषा विंगल छन्द।।

- विविध पृष्ठ २

२: विविध पृष्ठ १० से २२ तक छन्द १० से २२ तक

(क) मात्रिक छन्दः—

१। गायत्री (अष्टाक्षरी)।—

इसके प्रथम और तृतीय चरण में बारह-बारह, द्वितीय में अष्टारह तथा चतुर्थ चरण में कम्पुड मात्राएँ होती हैं। यति बारह मात्राओं के बराबर आती है।^१ इसकी लक्ष के निरधारण में आचार्य किन्तामणि ने पूर्ववर्ती मात्राओं का अनुकरण मात्र किया है। विंगत से लेकर ब्राह्मण वैंगतम् तक में यही कहा गया है कि इसके पूर्वार्ध में मात्र चतुष्क के बारह एक गुरु आता है, पूर्वार्ध का अठ चौकल जगज (१५। या सर्व लघु (१।१।) होता है, उत्तरार्ध में 'लघु' मात्र रह जाता है।^२ किन्तामणि ने भी यही माना है।^३ वस्तुतः सैद्धिक द्वितीय दत्त या उत्तरार्ध को और अधिक स्पष्टता प्रदान करते हुए यह कहना चाहता है कि उत्तरार्ध में छठे चौकल की जो पूर्वार्ध में जगज या बार लघुओं में रूपाक्षित होता है, तीन मात्राएँ कम हो जाती हैं, यथा —

छाडि भूषति तुम कीरति । छोटि बिछि जग मोखि सेत अतिजगनी ।।

छिय के कहत कहु निधि । तुहु कहत कीरिस्त जानी ।। —(वि० पि० ५६)

आचार्य किन्तामणि ने कमला, तीस्ता आदि गायत्री मैत्र भी बताये हैं। कमला में २७ गुरु कहे हैं।^४ स्वतः स्पष्ट है कि २७ गुरु के साथ ३ लघु आधेगे। अगली प्रत्येक गायत्री मैत्र में एक-एक गुरु कम होता जायेगा और उसके स्थान पर लघु लेती जाए

१। प्रथम तीसरी रचि कस्त दूवै ठारह जानि ।

चौथे रह कम्पुड रचौ यो माया बहिचानि ।।५६।। पृ० ८ (वि० पि०)

२। विंगत ४/१४-१७, पृ० २०२/१-२, डेम० छम्बोडमुहासम ४/१-२, पृ० १०१/५४

३। मात्र-चतुष्कल गुरु छोटत छठे जगज बुनि जानि ।

के बिचवर उत्तर अतर छठे लखे बहिचानि ।।५७।। पृ० ८ (वि० पि०)

४। छठे अक्षरार्ध गुरु जावु । ६२ पृ० ९ (वि० पि०)

२-उग्माडा(उगुमाडा) :-

भाषा के उत्तरार्ध को पूर्वार्ध के समान कर लेने पर 'उग्माडा' छन्द स्थापित होता है। इस प्रकार उत्तरार्ध की इक्कीसवीं मात्रा के उपरान्त मरु-लघु या तीन लघु रखकर अथवा इससे पूर्व लघु-मरु या तीन लघु रखकर तीन मात्राओं की कवी को पूरा कर लिया जाता है। आचार्य कुबेर ने इस विधि से मात्रा सम्पूर्ति का संकेत किया है।^१ प्राकृत वैयाकरणों में भी यह छन्द उल्लिखित है।^२

३- विग्माडा(विगाडा) :-

पूर्व वक्त को उत्तर वक्त के स्थान पर तथा उत्तर वक्त को पूर्ववक्त के स्थान पर रखने से 'विग्माडा' छन्द बनता है।^३ आचार्य किन्नामणि ने निम्नलिखित उदाहरण दिया है :-

तद्विस्तु लुधारा धर में/तुम् ^{अपम} करु लिडे कडे यों कडे बलके । १२, १५

और होमिल यों राली/ तुम् करु धारा धरें तद्विस्तु मलकें । १२, १६

—(वि० पि० ६६)

ऊपर उदाहरण में रेखांकित आर्यों का इस्तीस्वारण करना होता है।

४- गाहिनी :-

भाषा के चौथे वरग को २० मात्रावादी कर देने पर गाहिनी छन्द बन जाता है।^४ समशील है कि भाषा के चौथे वरग में १५ मात्राएँ होती हैं। अतः गाहिनी के लिए ५ मात्राएँ और बढ़ाई जाती हैं। आचार्य किन्नामणि के गाहिनी-उदाहरण से यह प्रकट होता है, कि भाषा-वरग की इक्कीसवीं लघु भाषा के साथ यह वधि च्युती है। अर्थात्,

चोडि नूदति की कीरति । सेनु बुझति विधि महुनि रधि चर-से । १२, १६

सेनु अविनि की आवनि । उकना ते छोर निधि छार सम दरखी । १२, २०

— (वि० पि० ७०)

उदाहरण और समशीलता से यह स्पष्ट हो जाता है कि गाहिनी में २० वधि १२ मात्राओं के समान आती है।

१: (अ) भाषा उत्तरार्ध उत्तर वक्त मरु लघु च्युती च्युति ।

द्वयम अर्ध वक्त उत्तरी, उग्माडा परिधानि । १६४ वृत्त (वि० पि०)

२: वृत्त १/६०

5- सिंघनी :-

यह गाहिनी का उल्टा होता है। अर्थात् गाहिनी के प्रथम दंत में प्रथम दंत में 30 मात्राएँ होती हैं इसके दूसरे दंत में, गाहिनी के द्वितीय दंत में 32 मात्राएँ होती हैं, इसे प्रथम दंत में । यथा,

हिम करु हिम करु डोर का । डर गिर डर हास डर बूझा डर, डारे ।
साहि नृपति हिम सुन्दर । सेत सुजु चहु दिसा निमाह बसारी ॥ 12, 20
(वि० पि०)

रेखांकित अक्षरों का प्रयोगचारण अपेक्षित है ।

6- पंजा :-

इस छंद में दो चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में चार चौकती से निर्मित 32 मात्राएँ होती हैं । इस प्रकार सम्पूर्ण छन्द 64 मात्राओं का होता है ।¹

7- रसिक :-

इस छन्द में 6 चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में 11 तद्यु होते हैं । यथा,

पर दंत दसि मति विरत ।	॥ तद्यु
राकमि धुक अनिर विरत ।	॥
सकल सखीलिङि मव भरत ।	॥
उमहि विहव मव भरत ।	॥
नृप मव पर मम चरत ।	॥
दस-दस विवि दस हलत । ²	॥

— (वि० पि० 75)

चिह्नी पुक की दिखनी :-

3. (अ) दूरव उत्तर अरध को माहा के विपरीत ।

साहि निमल्ला कहत हैं, छन्द शुद्धि अनीत ॥ 67 (वि० पि० पृष्ठ 9)

(आ) प्रसूत वैपल्य १/66

4. (अ) माहा की चौथी चरण चौथ दंत को डीव ।

तो गाहिनि x x x x'' — 69 (वि० पि० पृष्ठ 10)

६- रोडा :-

इस छंद के पहले और तीसरे चरण में 13-13 तथा दूसरे और चौथे चरण में 11 मात्राएँ होती हैं ।¹ यथा,

चंदुत इत मृपयाहि की, समता की कत कोटि । 13, 11 मात्राएँ

मई रहत सत कोटि बह, यह बहमत सत कोटि 11, 13-11 मात्राएँ

—(वि० वि० 11)

पुर्व परम्परा के अनुसार आचार्य किताबानि ने भी इसके भ्रमर भ्रमरादि तैरि मेर कहे हैं ।² प्रथम रोडा मेर भ्रमर में 22 गुरु 4 लघु होती हैं । इसकी आर संख्या 26 है । भ्रमर के पश्चात् प्रत्येक समे रोडा-मेर में एक गुरु कम होता जाता है । दो लघु और बढ़ते जाते हैं । एक-एक आर भी बढ़ता जाता है ।³

७- रोता :-

रोता के चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में चौबीस मात्राएँ होती हैं और अंत में गुरु होता है ।⁴ आचार्य किताबानि ने रोता की यति के विषय में यदुयाहि कीर् उल्लेख नहीं किया है तथापि उनके रोता उदाहरण में चौबिस मात्राओं के बाद मय-यति का मिलान हुआ है । यथा,

चाकीं प्रसन्न प्रसाद तिथ्य । ताने रवि हू कीं ।

चाकी छवि नहीं मने कोट । वसि की छवि हू कीं ॥

रक्ता दूरय की चाहि । भी तन्हे आवे ।

अनारवाही चाहि सफल । संतापनि रावे ॥ 106 ॥ (वि० वि० 15)

विशेष कुछ की दिखनी:-

11-(अ) चौबीस आवे चरण में, चौतस जाता यानि ।

बच में है चौकट कता, सो पंथा चौचयानि ॥

(आ) प्र० वि० 1/73

2- आर लघु बह चरण में हो रक्षित उर यानि ।

चावे होत छः चरण दुवि विविध करति ययानि ॥ 64 ॥ (वि० वि० कुछ 10)

11 तैरह कत चौबीस चरण, दुवे आरउ यानि ।

चाकी विविध अन्तर अयत, सो चौका चौचयानि ॥ 76 ॥ (वि० वि० कुछ 11)

एक कुछ की अन्त दिखनीयों अन्तरी कुछ पर कीं ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि आचार्य ने 14-16 की मध्यमता का आचार्य माना है ।

16:- मंदार :-

इस चरखा के प्रथम चरण में 17 तथा द्वितीय चरण में 18 वर्ष होती हैं । अतः में गुरु होता है । शेष दोनों चरणों में भी यही क्रम रहता है । अतः में गुरु होता है । शेष दोनों चरणों में भी यही क्रम रहता है ।¹ तदनुसार मंदार एक अर्ध सप्त वार्षिक क्रम लिए होता है पर आचार्य द्वारा प्रदत्त उपाधरण में विषम-सप्त चरणों में अन्त्यानुप्रास वाच्य है । उल्लेख है कि अर्ध सप्त अर्धसप्त-सप्त का तुल्य वाच्य होता है । अतः अर्ध सप्त चरणों की अन्त्यानुप्रासिकता में यह एक अवधार है । उपाधरण यही प्रस्तुत है :-

सुखत समुद्र और मठ मरवम रेभिरी । 17 वर्ष

यमल विरत को बहु विधि परधन रेभिरी । 18 वर्ष

करत परम रमणीय चरित को राम को । 17 वर्ष

शांति सुषति कुल धाम, ली धामा निधि धाम को । (108) 18 वर्ष

— (वि० वि० पु० 15)

चिठली पुठ की दिव्यलिपि:-

2: कुमार कुमारी काम की, लीनक मंडक भावि ।

मर्दि करमनरी कछो अरु मरत पंडिचामि । (78) 1

मवकीर बहुदि कछोदरी पल धानर पुनि भावि ।

विपत्तारु को की हारदुत पंडिचामि । (99) 1

मोहवर पाप विहास की सुनु कंधरी मेव ।

सर्व नाम ली-सई, सोहा अरु विहीनि । (80) 1

उपेक्षामर कुमार की गुरु गार् लहु चारि ।

गुरु दूरे लहु चै, सो सोहा मनिहार । (81) 1 (वि० वि० पु० 11)

इस पुठ की दिव्यलिपि:-

3: (अ) लीनक मंडक मंडि चरण चरण गुरु की ।

विपत्तारु को लीनक कछो लीनक मंडि चरण । (105) — (वि० वि० पु० 105)

(आ) पु० 105 1/9 ।

4: (अ) प्रथम चरण सप्त चरण पुने हारद भावि ।

पाद सप्त मंडार उदि गुरुता की यमनि । (107) 1 (वि० वि० पु० 15)

(आ) पु० 107 1/9 ।

बीफेदा:-

सहान्ध दृष्ट नहीं है । उदाहरण भी दृष्ट है ।

छिन्ता:-

इसके प्रत्येक चरण में सात चौकियों के साथ त्रिकल आता है ।¹ इस प्रकार इसके प्रत्येक चरण में 31 मात्राएँ होती हैं । यह छिन्ती छन्द है । यथा,

बी लाहि नृपति के तेज तरंग के एक निमित्त आवास अग ।

यहके और भई अगले दीर्घ अगले छेडि अगरे पग ॥१२॥ (वि० पि० पृ० १६)

चन्द्राणि आचार्य ने छत्ता की यति के विषय में कोई प्रसङ्ग उल्लेख नहीं किया है किन्तु उनके उदाहरण से यह प्रकट होता है कि उन्होंने 10,8 मात्राओं के बराबर दो मध्य यतियों का आवास सम्मुख रखा है । यह दोनों मध्य यतियाँ परस्पर तुल्य के साथ आई हैं ।

छत्तामन्द:-

छत्तामन्द छत्ता का ही विकसित रूप है । छत्ता की यति इसमें भी 31-31 मात्राओं के दो चरण होती हैं किन्तु, छत्तामन्द के प्रत्येक चरण में यति 11,7,11 मात्राओं पर होती है ।² आचार्य किन्तामणि का छत्तामन्द छन्द का उदाहरण निम्नलिखित है -

आर लाहि के त्रार । यह निरधार । त्रार त्रार गीत न बुनि ।

पाये मुक्ता त्रार । तत्रा अवार । त्रिकुल आवे नाम बुनि ॥१४॥

- वि० पि० पृ० १६

आचार्य ने अपने उदाहरण में मध्ययतियों के साथ बादरसमेत तुल्य की निवोधना भी की है । चारहवीं और सातवीं मात्रा पर एकही छेडि लहि और विह्वल विह्वल के साथ तुल्य-निहित दृष्टि-सम्यक् का मान्य भी प्राप्त कर सकती है ।

1: (अ) इसका प्रत्येक प्रथम चरण, त्रिकल अग्न की छेडि ।

या विहित आवे चरण है, छत्ता कीछेदे छेडि ॥

(अ) पृ० १० १/११

2: (अ) कुछ कल पर विरति कई, या छत्ता में छेडि ।

छन्द मुक्तामन्द यह कलस कलस कीच लीच ॥ १३ ॥ (वि० पि० पृ० १६)

उदाहरण:-

इस छन्द में ९ चरण होती हैं । इसके विभिन्न चरणों में (चउता, तीसरा तथा चौथा) में 15-15 मात्राएँ होती हैं । छितीस में 12 और चतुर्थ में चारदस मात्राएँ होती हैं । शेष चार चरणों में दोहा छन्द होता है ।¹ इस प्रकार छठे और आठवें चरण में 15-15 तथा दसवें और नवें चरण में 11-11 मात्राओं का होता है । यथा,

कीन बिगडर कुन कर डारड । की नम में सिंड वसमा । 15, 12

कीन अंग में आनि तथा रड । 15

की की सवुड सवम । की गिरवी निचारी । 11, 15

की डीरे आत परस नन । नम मे नम दिन जाड । 13, 11

कीन भिरे रम जानु है । साहि नुपति लीं आव ॥ 16 ॥ 13, 11

— वि०पि० पृ० 16

पुनर्वाह:-

इस छन्द में चार चरण होती हैं । प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ होती हैं अतः में समान होता है, समान के प्रथम तत्पु के स्थान पर मुरु आ सकता है ।²

उदाहरणार्थ -

उजत पुताप नुड साहि रुक । और बहुत सिमन जुत भिरि अनेक ॥

और भीड नैन नीरनि नीबीर । और दुग्ग करत दुग्गम अलीर ॥ 18 ॥

— वि०पि० पृ० 17

औरत:-

चार चरण के इस छन्द में प्रत्येक चरण 16 मात्राओं का होता है । अतः में दो तत्पु तथा समक अनिवार्य है ।³ यथा,

1: (अ) कडुड माता विमल वर, कमर बिरुडव यमाणि ।

दो चरण रोडा कडुरि, नम वर रोडा माणि ॥ 15 ॥ - वि०पि० पृ० 16

(आ) पृ० १०१/13

2: (अ) औरत चतुःपद चरण में समान अतः मुरु आनि ।

वर वर में औरत कता, छन्द चतुरी माणि ॥ 17 ॥ - वि०पि० पृ० 19

(आ) पृ० १०१/135

3: (अ) औरत माता चरण में विधि तत्पु समक नु अति ।

कतल औरतल छन्द वर, वरतलकुनि मुडिपति ॥ 19 ॥ - वि०पि० पृ० 17

पादाकुलक :-

इस छन्द में चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ होती हैं।
 अतः में मूल मात्रा होती चाहिए । यथा,
 साङ्गि जीव भिन्न अभिन्न जगत्तो ।
 दुरज्जगत्तम जगत्तम कीर जगत्तो ।।
 धूम अराति नगर अकुलातो ।
 और नारि न द्रुम नारि यद्वत्तो ॥ २२ ॥ वि० पि० पृ० 17

चीचीता :-

इसके प्रत्येक चरण के पहले चरण में 16 तथा दूसरे में 14 मात्राएँ होती हैं, यथा -

पुलक हँस अहं नर अचर । नैव घटा धुनि छिन्न करो ।
 रज्जु ननु निजरी लवरी नव । कन्दल भुवत्त भूमि हरी ।। - वि० पि० २५
 पृष्ठ 18

चीचीता - लक्षण की देखकर यह स्पष्ट हो जाता है कि यह एक अर्ध छन्द छन्द है । शब्द यह चीचीता ही 30 मात्रावाली छन्द चतुष्पदी तालिक छन्द में विकसित हुआ है । आज छन्द शास्त्र में जो छन्द चीचीता नाम से प्रसिद्ध है, उसके प्रत्येक चरण में 15 मात्राएँ होती हैं और अतः में लक्ष्य मूल अज्ञात है ।

1: (अ) जो मात्रा चरण में एक अतः मूल होती ।

पादाकुलक पुनः नाम यह, छन्द कहत यह कोय ॥ २१ ॥ - वि० पि० पृ० 17

(आ) प्र० पृ० 1/129

2: (अ) दोरह मात्रा पुनः दो दो चीचीत नाम ।

चाही चिह्न उत्तर अरत, दो चीचीत यत्तमि ॥ २३ ॥ - वि० पि० पृ० 17

(आ) प्र० पृ० 1/131

उपम:-

इसके उपम चार चरणों में 11-13 की गति से चौबीस-चौबीस मापार्ह और अधिकतम दो चरणों में 15-13 की गति से 28 मापार्ह होती है ।¹ यथा,

पल पल प्रति उगम बहतलन निधि विवत विराजत ।

हिच पति ललित कदम धरा मुख राखिन साजत ॥

सुम समान मिट्टे न समविष अन्ध करे मुनि ।

करेन मुद्रित कुमुद सकल संताप हरत मुनि ॥

कोटि वितामनि कबहुं कहुं वस्तु न राख अराति डरी ।

मख नई साह मकरन्द मूषतपन कहा तुवते जतरी ॥ 26 ॥ - वि० वि० पृ० 18

अभिराम:-

इसमें 6 चरण होते हैं । उपम चार चरणों में गति 10 मापार्हों के बाबत आती है ।² यथा -

सन्धिय बस सन्धिय । निहाल सन्धिय अमान धन । 10-14

सन्धिय नम सन्धिय । जमाति सन्धिय अरात मन । 10-14

दुहि अवन कुदित । निरिध लदित औरि धुर । 10-14

सुधिय नम सन्धिय । विनेस कपिल सुरेस धुर । 10-14

मूष साहि और करमन्ध मोडिनिध डमिय दुवन अमिय ।

तिपु डे वस देवत डमि सकल उम्वत वस इन्धन इदिय ॥ 28 ॥

- वि० वि० पृ० 18

सब उम्वत का ही विविध रूप है ।

1. (अ) चारुत लैरुत वर विरति, चौबस उम्वत माहि ।

क इरुत लैरुत चरम कुन, बरमन्ध लैम माह ॥ 25 ॥ - वि० वि० पृ० 18

(आ) पृ० 1/105

2. रस वसु वस वर विरति कई चारि चरम विनाम ।

दो उम्वत संसार में अलग नाम अभिराम ॥ 27 ॥ - वि० वि० पृ० 18

उष्ण मेघः—

अथ, पिक्व आदि उष्ण के 7। मेघ हैं,¹ प्रथम मेघ अथ में 70 गुरु होती हैं। प्रत्येक अगले प्रमेघ में एक गुरु कम होता जाता है।² दो तत्तु बढ़ते जाते हैं।

वदुमावतीः—

यस उष्ण में चार वरग होती हैं, प्रत्येक वरग चार चौकलों का योग होता है। अन्त में समान आता है।³ यथा,

बुधो वस आगर मुन मन आगर नागर नागर जम मन मिहरी ।

वरताव प्रमाकर मुन सोभाकर अगत मवाकर धर्म धरे ॥

अति शित कीरति कीर सेवत हरमुवरन भरकर जसहर वरसे ।

रिपु वस मिथि मयन, अरन मन्दिबर बुधोवि पुरम्बर साठि लखे ॥३४॥

- वि० पि० पृ० 20

आचार्य भिन्नामनि ने वदुमावती के वृत्ति-विद्यान का उत्तम नई किया है।

प्रायः 10-8-14 वर वृत्ति मानी गयी है।

1: अथ पिक्व यत्नार्थ वीर वेतात मयकर ।

मरकट कीर हर प्रहम गन्तु कन्धन रस शंकर ।

महम मल तारक सेव शारंग मनोहर ।

किंठ श्याम शार्दूल पूर्व कोमल भार कुंवर ।

कीट मयत कपल अरु कुंठ पुनि आरन तीर विहसत मल ।

पुनि जगत अर्धमय करम हरत रस आरस वरत ॥ 29 ॥

मेरु वरत मल किंठ बुधो अति अत शयसी मनि ।

मल्ल हवत अरु कनक कुंठ मन बहु रीमनि ।

मैत्रायनी मीर मरुदु वरि दूर यत्नानि ।

मल्ल अरु मयरीय मनोरथ मनन मु मनिव ।

कीट रत्नमनि प्रानमनि डार पुनि वरत मयन कुमुनी अवर ।

कीट वीर शंकर श्यङ्क मनि उषस उष्ण वरि नाम धर ॥ 30 ॥ - वि० पि० पृ० 19

2: मरकट किशोरी अथ मनि गुरु उत्तर रवि रेव ।

वेक वेक गुरु के धरे, वायव नाम विरेव ॥ 31 ॥ - वि० पि० पृ० 19

3: (अ) कया विष अमयन मही मही प्रीति अति ।

अन्त ही व मन्दि मही, वदुमावती वी मनि ॥ 32 ॥ - वि० पि० पृ० 20

(आ) प्रा० पी० 1/144

कुन्डलिता:—

बोझ के बादात् छप्पय के आदि के चार चरण रखकर कुन्डलिता छप्पय
कनता है।¹ हमरणीय है कि छप्पय के आदि चार भाग रोता के होती हैं। अतः
कुन्डलिता में बोझ के चार रोता के चार चरण आते हैं। यथा,

बारन लई चाम ही छाडि नृपति धीर सेन ।
ते पंडवत दुख है, संग रहत नै सेन ॥
संग रहत नै सेन छाडि नै समनुष आर ।
तंड के तक भीर मई, मृत मेरव आ चार ।
तंड के तक भीर मई, किसी मौकन सब स्वारन ।
कोटि कोटि तय छय रे पुनह मर हम मर बारन ॥३६॥

— वि० पि० पृ० २०

अमृतदधि:—

यह छप्प अमृतदधि से इस बात में भिन्न है कि इसके अन्तिम चार चरणों
में आठ-आठ मासों पर यति होती है²। अर्थात् विष्णुदधि में इस छप्प का निम्न-
लिखित उदाहरण दिया है :—

मंडि कर बार महापौसी, मुन यत बार समत ।
समुन डालि विमलिकर विष, पौषतिर रन पत ।।
पौषि मिर रन पत यत यत सत पर यत ।
मंडुड मुन डन, मुंड डुरिय मुंड डिय सत ।।
मंडु डडुडन डन मुंड डुरिय डंड डडामर ।
अन कय और दधियनि डालि चाम मंडिकर ।।

उदाहरण से यह बात होता है कि इसमें यति विषय का पूर्ण निराधि नहीं
हुआ है ।

१: बोझ छप्पय आदि के चार चरण निरधार ।

कुन्डलिता यह रीति थी, यह कर कलक मित्रादि ॥३५॥ - वि० पि० पृ० २०

२: आठ आठ कल पर यति यह कर कल मित्रादि ।

कुन्डलिता चम प्राक से अमृत दधि यह बात ॥ - वि० पि० पृ० २१

भूतना:-

इसमें कुल्लेक चरण 37 मापामों का होता है । 10-10-17 मापामों पर चलि होती है ।¹ यथा,

काठि नृप सैत जड कदत सज ही कदत सज डय डस्य नर दस अतुल ।
जसय विधि मज्जि बहु बुद्धी बज्जि या चरि अवरि अवसज्जि सजय कुले ॥
उम्मेदम धुरि विधि विधि विधि धुंवरि सज सज्जि अवसज्जि सज्जि कुले ।
भूतना चदे ये अवसज्जि सज्जि भूतना सुसज्जि हूँ चरनि कुले ॥ 40 ॥

— वि० वि० पृ० 21

उल्लेख है कि भूतना में 10-10-10-7 मापामों पर भी चलि जाती जाती है । अवसज्जि विमतायि के उक्त उदाहरण में यह चलि-विधान उपलब्ध है, पर लक्ष्योत्प्रेक्ष में इसका संकेत नहीं है ।

मगमगम:-

चार चरण होते हैं । कुल्लेक चरण में 20 बर्ष या बर्षीय मापामों होती हैं । अतः में रमय अविचार्य है ।² यथा,

मंडम विचलि विचंडम । किलि चरिष मंडम है ।
काठि सज्जि चरिष मंडम । अलि उचंड धुज चंड है ।
उलि चरिष सज्जि मंडम । सज्जि चंड कर चंड है ।
भूत मंडि मंडम मंडम । सज्जि चंड चरिष है ॥ 42 ॥

— वि० वि० पृ० 22

1: (38) इस वृत्त सज्जि किलि चरिष पर होत मंडि विचार्य ।

अथय भूतम मज्जि उचंड सज्जि सज्जि भूतना सज्जि ॥ 39 ॥

— वि० वि० पृ० 21

2: उचंड अलि अलि है रमय, चरिष पर विचार्य ।

सज्जि सज्जि सज्जि सज्जि, किलि मगमगम नाव ॥ 41 ॥

— वि० वि० पृ० 21

त्रिपदी :-

त्रिपदी में दो चरण होती हैं । प्रत्येक चरण में ²⁹ मात्राएँ होती हैं जिनमें, चार छन्द और पंचक का योग होता है और अन्त में गुरु आता है । चारह मात्राओं के बाद छति आती है ।¹ यथा,

साहि महीपति तुव नम, मावत निताहि हर कुती लेह ई ।

में जगत साही ती नम मड छपते चरण विलेप है ॥४३॥

— वि०पि० पृ० २२

संज्ञा :-

यह भी त्रिपदी छन्द है जिसमें सब तद्गु से विहित भी चौकसों के पायात् एक चरण आता है । इस प्रकार इसमें ४१ मात्राएँ होती हैं ।¹ यह विस्तृत मासिक छन्द नहीं है । इसकी प्रकृति वर्णवृत्त के समीप है । यथा,

जगत मड विहित गुर अगुर नर मुनि सक्त, कडत हर, कुतीह एक,

रचन सतत साहि नू ।

मुकीव मन जगत भित तक्त अजमुन अक्षिप दुरद तुव कडत तुम

सक्त सक्त साहि नू ॥४४॥

— वि०पि० पृ० २२

उदाहरण 'संज्ञा' के विहित चरण में एक मात्रा कम है ।

(१) साहि छन्द और चारकत पांच अन्त गुरु होव ।

चरह हर विज्ञान मड, दुरदी कीछे होव ॥४४॥

— वि०पि० पृ० २२

(२) अ- त्रिचर अन्त हर मन्दा, विहित नम कुन होव ।

कीव विज्ञानमि कडत ई, पंचा कीछे होव ॥४५॥

— वि०पि० पृ० २२

मिता:-

यह विषय द्वितीय चरण है । प्रथम चरण में 6 सर्वोच्च चीफों के बराबर एक जगम जाता है । दूसरे चरण में सात सर्वोच्च चीफों के बाद एक जगम होता है ।¹ यथा,

मिराड वर सति चरत सति चरन अरुतान सित सुनव जाडि ।

कहत नीम सत तड वर नुवति तडउ प्रीतिविम विषय अरुपति साडि ।।

वि०पि० पृ० २२

पुलिवाता:-

दोहा के बसन्त में पाँच माताएँ जोड़ देने पर पुलिवाता जन्म करता है ।¹ यथा,

स्वाय चरन सति वीरतन, उमोड़ सति सित नव चरसत आवत ।

मिराही जम मारन मनी, मार महीवति चारन आवत ।।५०।।

- वि०पि० पृ० २३

माता:-

इस जन्म के प्रथम चरण में 9 सर्वोच्च चीफों के बराबर एक रमम जाता है, जन्म में र्ज होता है । दूसरा चरण गाथा का दूसरा चरण होता है ।³ यथा,

तहत सति उमोड़ धन धन चरत धुमोड़ कर सति अन्य तदित ओड,

अरि मनमय जोध है घायो ।

मिराहिनु दुख विचारन कुं विविच वर सवे ॥५३॥

- वि०पि० पृ० २३

१: (क) यह द्विच वर सति अन्य पुनि नमन प्रथम वत होव ।

दुवे वत द्विच सात वर, सति मिथा है सति ॥४८॥ - वि०पि० पृ० २२

(ख) प्रा० पे० १/१६२

२: (क) दोहा वत के अन्य सति वत वत होव ।

सति नीम विविच मायवत, सति वरि सात सति ॥५१॥ - वि०पि० पृ० २३

(ख) प्रा० पे० १/६७

३: यह द्विच वर नम रमन पुनि, अन्य कृत मिराधार ।

अरुध मरुि माया अरुध, माया जन्म विचारि ।। - वि०पि० पृ० २३

घोरछा:-

यह बीड़ा का उल्टा है । इसके पहले और तीसरे चरण में 11-11 तथा दूसरे और चौथे चरण में 13-13 गजालें होती हैं ।¹ यथा,

पिय छौं रुखन छत्र, छित् और की आपनो ।

गयो गवन उपवास, करत ताप तन को छनो ॥५४॥

- वि०पि० पृ० 23

का
डाकिल:-

समय, भोग्य तथा कर्षित्य बीरस के सावत् एक गुरु रख देने पर डाकिल निर्मित होता है ।² उदाहरण इस प्रकार है -

तिथ्य स तरनि छित करन लगी । व्यास कुमासति मात लगी ।

पिय बिरह बिधि उत्ति गयो । सहचर उत्तरी बसक गयो ॥५५॥

परिभाषा और उदाहरण में अन्तर दृष्टिगत होता है । यस्तुतः परिभाषा में डाकिल को यन्त्रमय कर्षित्य बना दिया गया है किन्तु उदाहरण में उसे नाविक ही रखा गया है । उदाहरण के आधार पर डाकिल समप्रवाही अष्टक और दो चिकनो का योग है ।

1: (अ) प्रथम दूसरी तीसरी चौथी चरण यु होय ।

बीड़ा के सब प्रसंगी, छित् घोरछा होय ॥५३॥ - वि०पि० पृ० 23

(आ) प्र०पि० 1/170

2: (अ) सब छिय पर मन परत जेह चरण अत गुरु होय ।

यह धर में बीरह अत, डाकिल कहिये होय ।।

(आ) प्र०पि० 1/177

मधुमारः—

यस कल्प में चार वरण होती हैं । प्रत्येक वरण में समय समय के योग के आठ मासार्ह होती हैं ।^१ यथा,

यस मास मन्व,

महिमा विहार ।

यस वीर्य कंद,

विमि राम चंद ॥५४॥ - वि० वि० पृ० २४

यस कल्प अधिक हो सकता है, मासिक नहीं ।

मसीरः—

चार वरण होती हैं । प्रत्येक वरण में आठ मासार्ह होती हैं । कल्प में जन्म होता है^२। यथा,

कवि कुत मानस ईश । मुरति लीख अवतार ।

यस यस जित रम दीर । साहि सुमुख मसीर ॥५५॥ - वि० वि० पृ० २४

बुधितः—

यस चतुर्वार्षिक कल्प है । पहले १०, ८, १४ के ^{योग} से ३२ मासार्ह होती हैं ।^३
उदाहरण निम्नलिखित हैः—

तमि विमके धामनि, सुकल पय यस मत धरणि यत्तिह कलमें ।

अति विम मया यस बहु विमम इस गरम करत मद से वलमें ।।

विम मतिम विमो विम सुंदराक वर चाक मूल मतिम मलमें ।

मे वारम यकलत साहि कविनु विम वारम और साहि तलमें ॥६२॥

— वि० वि० पृ० २५

१: (अ) समय समय बहु बहु कला यह बहु चार विहारि ॥५१॥—वि० वि० पृ० २४

(आ) प्र० पृ० १/१७५

२: समय अति विम मत नंद, सो आनंद विहारि ।

३: (अ) यस वीर्य पय यस मुख, वीर्य वर विहार ।

या विम वलीक मत सो, कल्प सुमल मत ।।

(आ) प्र० पृ० १/१७६

रुधिराः—

यह द्विवर्ती छन्द है । प्रत्येक चरण में 7 चौकल और एक मुरु के योग से 30 मात्राएँ होती हैं^१ । यथा,

काठि बु रत किंनार तुलित न्न लोच अनत मन लो अकरी ।

मुल्लग कुरंग कुरंग मयन मित, चपल तुरंग हवा ककरी ॥१६॥

— प्रि० प्रि० पृ० २५

विंशत्यशोक्तः—

इसमें चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में चार चौकलों के योग से 16 मात्राएँ होती हैं । पहले चरण को छोड़कर अन्य प्रत्येक चरण के प्रारंभ में पूर्व चरण के अन्त का शब्द प्रयुक्त होता है ।^२ यथा,

प्रफुल्लित न्न लोच नडि कडत नने ।

नन लोचन कूचत कुंज चने ॥

छन मधु छडनर बंवीत नु लली ।

लभिकर नुव रवु कटरवु लली ॥

१: (अ) यत्त यत्तु: कत डोड यड, यडुरि अत मुरु डोड ।

काठि यत्त के चरण है, रुधिरा कीछे लोच ॥

(अ) प्रि० प्रि० ५/३४

२: (अ) योरि यत्तु: कत द्विच की रत अक्षर मितियत डोड ।

अत काठि में चरण छन, किंन विंशत्यशोक्त डोड ॥

(अ) प्रि० प्रि० १/११४

परिणाम:-

एक बार चरणों का छन्द है । प्रत्येक चरण में 24 मात्राएँ होती हैं ।
11-10 पर गति होती और अन्त में गुरु आता है ।¹ यथा,

जो कम गाँठ नारि दु मडा जल को लई ।

मेकु करकुल पीत, कविदुर को लई ।।

सकन जालि संधार, सुवाह सुमगे को ।

कोर लई न अमान, सदर्प लयन को ॥71॥ - वि०पि० पृ० 26

सीतावली:-

इस चम्पारीय छन्द के प्रत्येक चरण में 32 मात्राएँ होती हैं, गुरु-सद्यु का कोई नियम नहीं होता ।² यथा,

अति बस उदगम नृप साँठि अग्न जब समर सम कर कम करें ।

कवि कीडि चित्तमणि निरट निरट और, कट काटि सब छरणि छरें ॥

रथ इनत इतिथ तम रुक्षार निरत जनु गिरि मेरुजुत कर निरिहरे ।

विनि अचल निती अवसर उदंड रनि पीडित कुंडा रंड परे ॥72॥

— वि०पि० पृ० 26

1: (अ) बार सुपिउ गुरु पंचकल चोक्त जम निरत्तारि ।

निरति रुकु पसवम मे एक इस जल निरत्तारि ॥73॥

— वि०पि० पृ० 26

2: (अ) गुरु सद्यु आर नियम गौड वनन जल चलीख ।

सीतावली किनु प्रीतिनि रनि छन्द कडल कुनि रनि ।।

(आ) ब्रा० के० 1/189

यह चार चरणों का छन्द है । प्रत्येक चरण में तीन भट्कलों के बाद एक रमन के योग से 25 मात्राएँ होती हैं ।¹ यथा,

मोड़त रम मग्न प्रवसत मग्न गहसत साहि है ।

पंडित मत पंड औरिन पंड चौरत जाहि है ॥

बाह बुझिर बाह गिरत, बाह गिरत भूमि है ।

मुंड कीटत रंड अटित, मुंड चौरत भूमि है ॥ 74 ॥ — वि० पि० पृ० 26

उदाहरण :-

यह पुतावारीय छन्द है । यद्यु अर्थात् भवन चौकल और दिव ट अर्थात् सर्वतपु चौकल के प्रयोग से अतीस मात्राएँ इसके प्रत्येक चरण में होती हैं । अन्त में गुरु होता है ।² उदाहरणार्थ —

सोम प्रवसत चरनि, घर एकन बुझित जिनि मंडि कम्पत गिरिछावि उछले।

मनि अछिन्न चरनत जब बस, चरत चरनि मग, तब कनकीत कन सक्ता डी

जनु अछित चरन मड जत चरखत मंडि, तत मंडि बाह बजसत चले ।

ले बकसत भित जुब साहि चिरव के खसत भिधित भत बत निहते ॥ 75 ॥

— वि० पि० पृष्ठ 27

ज्ञान पैमसद् 10 + 8 + 14 के योग से 32 मात्राएँ कही गयी हैं ।³ यद्यपीव आचार्य किन्तामनि इस मग विधान का अपने सतर्पणोक्त नहीं किया है तथापि उनके उदाहरण छन्द में यह चिह्नकमान है ।

1: (अ) तीन टकन अंत हर मग होता चहाँ प्रीति बाह ।

विमल के मत होता है छन्द बु हीर मनाह ॥ 73 ॥ — वि० पि० पृष्ठ 24

(आ) प्रा० पृ० 1/200

2: यद्यपु चौकल सपु बजकई गुरु अंत मड होता ।

किन्तामनि विमल भते, कडत बसकना मोह ॥ 75 ॥ — वि० पि० पृ० 27

इस छन्द में चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में बंधक+—पष्ठक+
3बंधक+ गुरु के योग से 28 मात्राएँ होती हैं¹। उदाहरणार्थ,
सावंत कुशीत किरौट रजित विमल चरम मरोज है ।
यों ताबु निज गुमान गंजन हान भुशीत भोज है ॥
चौधक भूतल लक साहि समाय सवत प्रताप है ।
जाको जगत सित हनु कुम्ह समान कुजब अमान है ॥ 78 ॥ कि० वि० पृ० 2

त्रिधंगी :-

इस छन्द में चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में 32 मात्राएँ होती
हैं । चरण में प्रयुक्त चौकली में कोई अमज नहीं होता 10-8-14 हर गति होता
है ² उदाहरणार्थ,

जब लीम पुन सम घनपीत संघीत मारायन सब बचन रहो ।
जब लीम नयन मन है बायन तन कम पीत कम मन दुष्टीम गहो ॥
जब लीम विद्याता हर कमलावर मेरु दुरन्धर पन्ध करो ।
जब लीम जलधि जल साहि चरीन तल तब लीम अधिपत राज करो ॥
कि० वि० पृ० 28

बदमहर :-

यह चतुष्पदी छन्द है । प्रत्येक में 40 मात्राएँ होती हैं । अन्त में
गुरु होता है 10-8-14-8 का यौत विधान होता है, क्या —

देखत पीढ़ महल निपुन नावीर जई साहि कुशीत
महजहि निकेत हरमीन हुलसे ।
बेउमीक करोना पन्ध मुभी तलही इस तनु भाषनि
चित्तै धुम मोरि ईछे ।
तह देखि उन्हें जनि कोन लकीन अधि छाह जल जमीन,
देन करे कीरनाहिं चरे ।
तह सब निरधि कीर सुंदर ह्व को सब कुम्हारि कुल कोमि टरे,
मन मदन करे ॥ 83 ॥ कि० वि० पृ० 83

(अ) प्रथम बंधक छन्दपुंन तीनि बंधकत वेहु ।

गुरु अंतत हीर पीत यों जनि संजवी लेहु ॥ 79 ॥ — कि० वि० पृष्ठ 28

(आ) अक्षर 1/191

मरहटा:—

इस चतुष्पादीय छन्द के प्रतिपाद में 29 मात्राएँ होती हैं । जिसका मन्त्र-
विधान 'उक्त + उचोक्त + मुरु लु' होता है ।³ यथा —

वी वाहि मृष पति तुम धुमि हुंमि और तरुमि भजति अकुसाह ।

अति रुच विसेभी रविहु न वीभी परी कान्न वन वाह ।।

अति वाक हरत की वने इन विमालीन मन रास मार ।

वज्रमि मत्तर हु लीला वार हु, वंका समकहु वार ॥३५॥

— वि० वि० पृ० 29

बुझामि:—

इसके प्रथम दो चरणों में दोहा के दो दस होती हैं और दोम दो चरणों में
उग्राह छन्द होता है ।⁴ उदाहरण स्वरूप:—

छान भरलै सब किन मये, लभि चपला बहु और ।

यातिक वंशक वंश में, भ्रमल और सब छोर ।।

भ्रमल और सब छोरलि वीमि मकी पुरहि छिन्न तरलै ।

अथलि आथल छारी लारी बाल छोर छान भरलै ॥३७॥— वि० वि० पृ० 29

1: (अ) इस कहु कहु रस विरति वीह चौकल समन पिडील ।

छन्द प्रमोदी अति मोह, समन समन वरवीन ॥३८॥ — वि० वि० पृ० 28

(आ) पृ० पृ० 1/194

2: (अ) कहु चौकल भटकल तहाँ वरन एक मुरु अल ।

इस कहु अरु रस वारु वल, मदन उरा वलिपल ॥३९॥ — वि० वि० पृ० 28

(आ) पृ० पृ० 1/205

3: (अ) उक्त ललुकी वी धुमि मुरु लु अतिह डोह ।

इस कहु ललुम विरति वीह, कीह वरकहुता डोह ॥४०॥ — वि० वि० पृ० 29

(आ) पृ० पृ० 1/208

4: पुरव इस दोहा वक्त, अतर इस उग्राह ।

सो बुझामि जानिसे, वरमल वीमि मोह ॥४१॥ — वि० वि० पृ० 29

नोट:-

इसके प्रथम और तीसरे चरण में बारह-बारह तथा दूसरे और चौथे चरण में सात-सात भाग्य हैं।¹ उदाहरणार्थ:-

पिता से कहहु, सबैस बटोही बीर ।

बतह कि तम मारिम/तमहु न बीर ।।३९।।

- Two Two 40 30

इसका हल दो दरजों में विभाज्य नहीं है । अतः यह नियमावली है ।

सुमति :-

इसके विशेष धरम में आठ मात्राएँ होती हैं ।² यथा,

साहिब जूय मर ।

प्राणिदलनम् ।

सोम सोम सोम ।

प्राप्त इस्तीफा प्रति में सीमा चरण अवगुह है ।

उत्तर:-

उदाहरण :- इसके प्रत्येक चरण में आठ मापदंड होती हैं जिन में समय होता है ।
प्रत्येक प्रक्रिया में उपाकरण युक्त है ।

संक्षेप रूपः—

इसके प्रथम और तृतीय चरण में 16-16 तथा द्वितीय और चतुर्थ चरण में 12-12 मायार्थ होती हैं ।⁴ तथा -

॥ गुरुदेव गुरुदेव गुरुदेव गुरुदेव, गुरुदेव गुरुदेव ॥

बौद्ध विधि उत्तर वली, उम्ब बौद्धनीयान ॥३३॥ — वि० पि० पृ० २९

प्रश्नवाचक: काल काल बौद्ध धर्म में, दुनिया का उर आदि ।

अथ यत्तु कश्चि अन्त एव, अन्त यत्तु वदितव्यम् ॥१॥ - वि० वि० पृ० ३०

४१ एक एक घर विद्यालय में हीत प्राप्त करीक ।

१११६॥ - वि० वि० पृ० ३०

रही विय तुम वसन कहत हो,

मुनत रही वुध भीर हो ।

इहा चलो जिनि प्रान विगारे,

अब हो माननु कीर हो ॥ १५ ॥ वि० वि० ६३

उपलब्धः—

इसके प्रत्येक चरण में 10-10 मापनों के विषय के साथ चासीस मापन होती हैं ।¹ उदाहरणार्थ :—

जह चलत मर मरत मज राख कुंठक तन भरेनु तुलकन सब चकित सारंगत ।
वन चरिणी पान वन लज्जि सनमान जग अंड जररान बिलसान दिग बंत ॥
वत वीरत सब देस सट पीटत कीत के सर जंघु भीर दिनेस अरु जेनहु बसंत ।
सब रहे विधात उर चकित के बाडि मुनि, बाडिसर जाडि सुन सैन सारंगत ॥ १५ ॥
वि० वि० पृ० ३।

कामः— दो कर्म होते हैं 'म-म' का क्रम रहता है ।

वर्णिक छन्द

1: श्रीः— एक गुरु होता है ।²

पी । हो ॥ बी । ती ॥ 100 - वि० वि० पृ० ३।

2: कामः— दो कर्म होते हैं । 'म-म' का क्रम रहता है ।³

3: मधुः— यह दो कर्मों का छन्द है । दोनों कर्म लघु होते हैं ।⁴ यथा —
रीत । पीत ॥ कीत । पीत ॥ — वि० वि० पृ० ३।

4: महीः— दो कर्म होते हैं । प्रथम लघु, द्वितीय गुरु होता है ।⁵ यथा —
काडि । भुव ॥ काम । रव ॥ — वि० वि० पृष्ठ ३।

5:— कारुः— दो कर्म होते हैं । प्रथम गुरु, द्वितीय लघु होता है ।⁶ यथा —
काडि । भुव ॥ काम । रव ॥ — वि० वि० पृ० ३।

6:— लालीः— तीन कर्मों का छन्द है । प्रत्येक चरण में म म म का क्रम होता है ।⁷ यथा —

मारे हो । मेरे जो ॥ पोली वीं । कारी वीं ॥ — वि० वि० पृ० ३।

7: ललीः— 'ल मे म' क्रम के प्रत्येक चरण तीन अक्षर होते हैं ।⁸ यथा —
लुहें ली । लुहार् ॥ ली ली । लुहार् ॥ — वि० वि० पृ० ३।

8: त्रिधाः— तीन कर्म 'म ल म' (५।५) के क्रम के प्रत्येक चरण में होते हैं।

उदाहरणादी:-

मोह्यै । तामि रे ॥ प्रेम सो । वामि रे ॥ — वि०पि० पृ० ३।

१-रमन:- प्रत्येक वरम में 'ल ल न' के क्रम से तीन वर्ण होते हैं ।^९ यथा,

अनरयो । रजनी ॥ विधु की । रजनी ॥ — वि०पि० पृ० ३०

१०-वर्वाता:-

प्रत्येक वरम में 'म म ल' के क्रम से तीन अक्षर होते हैं ।^{१०} यथा,

मो बर्ध । लोवार ॥ लो प्रम । विलार ॥

— वि०पि० पृ० ३।

११-युक्तेय:-

प्रत्येक वरम में 'ल य ल' के क्रम से तीन अक्षर होते हैं ।^{११} यथा,

विलोमि । अलके ॥ विलोकि । अलके ॥

— वि०पि० पृ० ३।

१। वल वल वर विमान बँह होत अल चालीख ।

पुनरुत उत्तम अल वल सुमन कलत कोन रचि ॥१६॥

— वि०पि० पृ० ३०

१। ली ॥ तका:-

ली एक महिम कोन वर हिल मधु लम मीठ यामि ।

मल लालम पुनार ली अल अल पुनि यामि ॥१७॥

ताली लली पुनार रमन पुनि रचाली यामि ।

पुनि युक्तेय लोचकमल अल लोचो यामि ॥१८॥

— वि०पि० पृ० ३।

मन्दिरः—

इसके प्रत्येक चरण में तीन अक्षर म० ल० ल० के क्रम से होते हैं । यथा,
मोलात । लीकल ॥ मोहित । मोदिल ॥ ३४ ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१३- कयलः—

इसके प्रत्येक चरण में तीन लघु होते हैं । तीन अक्षर होते हैं ।^२ यथा,
तरुनि । तरव ॥ विरड । जरव ॥ ३५ ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१४-लिनः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार गुरु अक्षर होते हैं ।^३ उदाहरणार्थ,
नो उदुवई । नई नई ॥ लीली नई । लुई नई ॥ ३६ ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१५- लोलीः—

'गुरु लघु गुरु लघु' के क्रम से चार अक्षर होते हैं ।^४ यथा,
लोड डर । के डमल ॥ ला डमैतु । हु डमल ॥ ३७ ॥

— वि० वि० ३२

१६- निमल्लीः—

'लघु गुरु लघु गुरु' के क्रम से चार चरण होते हैं ।^५ यथा,
नरी निरी । न रं नरी ॥ नली नली । नून नरी ॥ ३८ ॥

१७- लमोलाः—

इसके प्रत्येक चरण में पाँच गुरु होते हैं ।^६ यथा,

लिकुवा लोला । लुई लो लाई ॥ लोली लोला । लोली लो लारी ॥ ३९ ॥

१८- लारीः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में 'लमल और लर' के दोनो से पाँच चरण होते हैं ।^७ यथा,

लमल लारी । लली लु लारी ॥ लली लरारी । लली लारी ॥ ४० ॥

१९- लोलीः—

हैं।^१ यथा,

गौडि क'डाह' । वेहु दिघाह' ॥ तीडि निहारो । प्रमनि घारो ॥ १९ ॥

२०-यमकः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में चौब लक्ष्म होती हैं।^१ यथा,

सखीछिहार । डमरु कर ॥ कहत डर । लहत घर ॥ २० ॥

२१- लैधाः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में दो भजन होती हैं।^१ यथा,

नहीं दे आनहीं । गोपी ही जो फंदे ॥ कैसे जो संधारे । सोतारे संधारे ॥ २१ ॥

— वि० वि० पृ० ३३

२२- सितकाः—

छः अक्षरों के इस छन्द में दो भजन होती हैं।^२ यथा,

विन के रक्की । लखिई सक्की ॥ डरु डे नहिछौलमही बहिछौ ॥ २२ ॥

— वि० वि० पृ० ३३

२३- चउर विवीडाः—

इस छन्द का प्रत्येक चरण में 'दो रक्की' का योग होता है।^३ यथा,

भावि है छातु की । और भु मे मडा ॥

उपदे हल्य ही । और हीरा कडा ॥ २३ ॥

२४- चउरसः—

इसमें एक चर्च लक्ष्म चौकस तथा एक चर्च प्रत्येक चरण में होता है । इस प्रकार ६ चर्च होती हैं।^४ यथा,

वरव कुडाह' । रविनि कुडाह' । अय निज मार' । निमिछि कडाह' ॥ २४ ॥

— वि० वि० पृ० ३३

२५- लैधारीः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में छः अक्षर होती हैं । इन छः अक्षरों में दो भजन होती हैं । यथा,

कही निछिणी के । अही लाव लायी ॥ रही नेक चारे । अर्थे लोच जानै ॥

२६- लैधारीः—

संज्ञक संज्ञक है ।

२७- यमकः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में 'दो भजन' ही मिलते छः चर्च होती हैं। यथा,

मुमय तलित । तलति वलित ॥ तलति तलति । तलित वलित ॥ २३ ॥

२४ - मातली :-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में दो जगमग के निर्मित छः वर्ण होते हैं ।^१

उदाहरणार्थ,

विगेयु मिलेम । मरोज तु येन । सुवेभि विजोरि । सपीरिख टारि ॥ ३१ ॥

२९ - समानी :-

वि० वि० पृ० ३३

इसका प्रत्येक चरण सात वर्ण का होता है । 'ग त ग त ग त ग' इसका स्वरूप है ।^२ यथा, ४

स्याय संव कुम्हरी चारु का तिलौ चरी ।

चंचला मनो हिली नील नीरवे मिली ॥ ३३ ॥ - वि० वि० पृ० ३४

३० - समान :-

इस छन्द में चार लघुओं के वशात एक जगमग आता है ।^३ यथा -

तचन पुनीडय । चनयम मेडिय ॥

समय विचारहु । सपीरिख टारहु ॥ ३४ ॥ - वि० वि० पृ० ३४

३१ - करहंसी :-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार लघुओं के बाद एक जगमग आता है ।

इस प्रकार सात आकार होते हैं ।^४ यथा -

करत अति केत । तलित हुन भेत ।

तलत वच संत । चतत हित संत ॥ ३६ ॥

- वि० वि० पृष्ठ ३४

३२ - वीरणा :-

दो जगमग एक गुरु के योग से यह छन्द बनाता है । सात वर्ण होते हैं ।^५

उदाहरणार्थ,

जाये जो रावे वीरे । जाये ब्रेये की वीरे ॥

योही चेली को जाने । जाये ज्यारी को जाने ॥

- वि० वि० पृ० ३४

विष्णुमाता:— इस छन्द के प्रत्येक चरण में आठ गुरु होती हैं।^१ यथा,
 योती नानातो हे मेरी। यकी जो नीरे लीचरे।।
 यकी जो बानी ली डीनी। यों रक्षा चारी ली कीनी।। ३९।।

— वि० वि० ३४

३४-गीताङ्गः— इस छन्द के प्रत्येक चरण में 'ग त न त न त न त', कुल से आठ वर्ण होती हैं।^२ यथा,

येत रीत चं चारु । रीत नंद को कुमार ।।

या लवे करे कुमार । कीन लो लभी कुमार ।। ४०।।

— वि० वि० पु० ३४

३५- पुमान्नीः— 'त न त न त न त न' कुल से प्रत्येक चरण में आठ अक्षर होती हैं, यथा,

सरीय रुव मेन हैं । ली समान केन है ।।

कसा विस्तार आगरी । ली नवीन नानरी ।। ४१।।

— वि० वि० ३५

३६- तुषः— इस छन्द में आठ अक्षर दो मध्य तथा दो गुरु के कुल से आती हैं।^३ यथा,
 उमीह धुमीह धामे । नमन धन धुमामे ।।

विराट वल्लभ लारे । नमन धुरिह करे ।। ४२।।

वि० वि० पु० ४३

३७- कवचाः— इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार लघु, नमन तथा एक गुरु से निर्मित होता है । इस प्रकार आठ वर्ण होती है ।^४ यथा,

लवण नम नागिनी । लरुनि लवि रागिनी ।।

लवन धुनि रागिनी । लनु लवन लगिनी ।। ४३।।

— वि० वि० ३६

हे सकः— विमलविमल चरि गुरु लवणरी लीचरि ।

ल गुरविमली लरि गुर लवीला उर लवि ।। ४४।। — वि० वि० पु० ३८

हे सकः— लवन लवन लारी लरि लवन लरि लरि लरि ।

लवनलरि लरि लवनलरि, लरि लरि लरि लवनलरि ।। — वि० वि० पु० ३८

हे सकः— लवनलरि लवन लरि लरि लरि लरि लरि ।

लवन लरि लरि लरि लरि लरि लरि लरि ।। ४५।। — वि० वि० पु० ३९

38-मानक्रीडः— 'ममम, कर्म तथा ममम' के योग से इसमें आठ अक्षर होते हैं।⁶ यथा,

मेढ रान रथान करे । मुमिम यत्तार मरे ॥

रीतव नवे पुर कई । कीम कड की कई ॥४७॥

— वि०पि० ३३

39- अमुदुरः— इस छन्द में आठ अक्षर होते हैं । चारो चरणों में चौपदा आकर तथा उठा मुरु होता है । दूसरे तथा चौथे चरण में सातवाँ लक्ष्य होता है । यथा,

परवी करनी डीनी ।

न कठि कीरे के न दी ॥

कादू के काव की माडी ।

वी बिना यत्त की नदी ॥४९॥ — वि०पि० पृ० ३६

40- महात्मनीः— भी चर्चों के इस छन्द में प्रत्येक चरण तीन चर्चों का योग होता है।⁸ यथा,

मेत मेरी न रोकी तता ।

में लिहारी लमी है कता ॥

है पिलीके मु कीऊ कई ।

वीति आवे न ही ओम हूँ ॥५१॥ — वि०पि० पृ० ३६

है सकः— विभिन्न छंद नारी क वित्त मन कीड मथान ।

ममम विम पर सुपिप मिति, विमत्त करत मथान ॥२६॥—वि०पि० पृ० ३३

ममम चर्चो मुन चरण में, हो मातली मथानि ।

कडत सुपिपत्त के मती, कीव पितामहि मति ॥३०॥—वि०पि० पृ० ३३

सात चरण मुरु लक्ष्य ममहि हो मथानम मति ।

विम पर ममममु चरणमड, चडे सपास मथानि ॥३२॥—वि०पि० पृ० ३३

चरण वीवि विम पर ममम करडपी हो मति ।

सात चरण वीरदा चर्चो, हो वीरदा मथानि ॥३५॥—वि०पि० पृ० ३४

विमुवाता आठ मुर, मुरु लक्ष्य छन्द से आठ ।

कोडि मतिमत्त नाम कीड, कडत सुपिप मनु वाड ॥३८॥

लक्ष्य मुरु छन्द मनु चर्च मिति, होत प्रथानी छन्द ।

किमक न कर चर्चो मुंय मड, मुनत लीवि मथान ॥४१॥

ममम कर्म मुमि मथान मिति, मुमिपत्त मथान क्रीड ।

मुन मथ विमत्त कडत है, मथम विर मथ कीड ॥

लक्ष्य वीवि मतिरहु चरण उठ मुरु मतिर आठ ।

मुन वीवि सात है, मतिर अमुदुर वाड ॥४८॥— वि०पि० पृ० ३३

41: सारनिक :— चार लघु, कर्ण तथा मध्यम के योग से यह युक्त निर्मित होता है। इस क्रम^१ से इसके प्रत्येक चरण में ९ वर्ष होते हैं।^३ यथा,

निरभि कु ईया रक्की । समुकिअमानी सक्की ।।

न उठहु रेवै पिय मी । उठहु लगावहु हिय मी ।।— वि० वि० पृ०

उवाहरण के योगी चरण में कर्ण के सुहरे मुरु के स्थान पर दो लघु प्रयुक्त हुए हैं।

42: पाईल :— 'म म स' के योग से पाईलात्म्य बनता है। इस प्रकार इसके प्रत्येक चरण में ९ वर्ष होते हैं।^१

43: रतिवत :— 'म म स' का योग रति वत है। यह भी वर्णों का छन्द है।^२

44: किम :—

किम की निर्मिति 'म स स' के योग से होती है। इसका चरण भी वर्णों का होता है।^३

45: तीवर :—

तीवर ९ वर्षों का छन्द है। इसमें 'स स स' होता है।^४

46: रुक्माता :—

प्रत्येक चरण ९ वर्षों का होता है। चार कर्ण और एक मुरु के योग से यह छन्द बनता है।^५

47: संयुता :—

इस युक्त में 'स म म मुरु' का क्रम रहता है। यह इस वर्णों का युक्त है।^६

48: संयुक्ताता :—

इसमें एक कर्ण होते हैं। प्रत्येक चरण में 'म म स' तथा मुरु का योग होता है।^७

49: सारणी :—

यह भी एक वर्णों का छन्द है। इसमें तीन मध्यम तथा एक मुरु का योग होता है।^८

४, ३१— सारासरी उठि रीठ, रम्य हीन रह साठ ।

किम रति कर्ण इस मम ममि सारनिक यह पाठ ॥३०॥ - वि० वि० पृ० ३५
तीन दिग्गवी अर्थात् मुरु वर रीति—

50: मुपमा:-

इसके प्रत्येक चरण में दस वर्ण होते हैं । यह 'त म म तथा गुरु', का योग है ।

51: अकृत गति:-

अकृतगति भी दस वर्णों का छन्द है । इसके प्रत्येक चरण में 'म म म तथा गुरु' का छन्द होता है ।

52: दोषक:-

तीन भगव और दो गुरु के योग से दोषक चरण में ^{छन्द} चारद वर्ण निर्मित होता है । इस प्रकार इसके प्रत्येक चरण में चारद वर्ण होते हैं ।¹

53: मुमुषी(मुमुषी):-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में दो तदुओं के पर्यात् तीन भगव आते हैं और प्रत्येक चरण ११ वर्णों का छन्द होता है ।²

54: गतिगती:-

यह ११ वर्णों का छन्द है । प्रत्येक चरण 'म त त तथा दो गुरुओं' का योग होता है ।³

55: मयनक:-

इसमें दो त्रिभ वर्णों के पर्यात् एक तदु समान आता है । इस प्रकार प्रत्येक चरण में चारद वर्ण होते हैं ।⁴

१ से ३ तक:- 'म म म मममि गतिगति गति, त्रिभ मुमु गुरु कुत उच्यते ।

को रतिवद म म ममम म, कडत किम म म मम ॥१३१॥-वि० वि० 26

४ तथा ५:- ममम ममम मुमुच चरण मे तोवर ताडि मममि ।

चारि चरण गुरु एक पुनि रुचामासी ताडि मममि ॥५७॥-वि० वि० पु० 31

६ से ८ तक:- ममम ममम मुम एक गुरु उच्यते कर्णों ममि ।

मम मम ममम मात कोडि विमम मारममि ममि ॥६०॥-वि० वि० पु० 37

इस पुस्तक की दिखनी अपनी पुस्तक पर देखिए -

56: लेखिका:-

इस छन्द में गुरु त्थु क्रम से चारह वर्ण होते हैं। अन्त में गुरु आता है ।¹ 5 5 5 5 5 5 5

57: मातली:-

तीन गणन तथा दो गुरुओं से युक्त एकवक्ता और बाह्य छन्द मातली है।

58: उन्मुक्ता:-

'त त न दो गुरु' इसका लक्षण है। इस क्रम के अनुसार इसमें चारह होते हैं।

59: उन्मुक्ता:-

इस वक्ता के प्रथम और दो त्थु कर देने से उन्मुक्ता छन्द बन जाता है।

60: उपजाति:-

इस वक्ता और उन्मुक्ता का मिश्रण उपजाति है।²

61: रघोवता:-

इसका लक्षण है 'र न र त मु'। इस प्रकार इसमें भी चारह वर्ण होते हैं।³

62: त्यागता:-

चारह वर्णों के इस छन्द का लक्षण है 'र न म दो गुरु'।⁴

63: भुवनप्रवात:-

चार वर्णों के दोष से भुवन प्रवात छन्द निर्मित होता है। इस क्रम का आशुत इसके प्रत्येक चरण में 12 वर्ण होते हैं।⁵

1। तीन गणन पश्चि गुरु वर्णों चारह चरण न होय।

विभाजित विभक्त तैत्तिरीयक सूत्र सु होय H67H — पि० पि० पृ० 38

2। दो त्थु तीनों चरणों में, चरण चरण में दोष।

दो त्थु बन बन चारिणी, सु सुवीया विधि तैत्तिरीय H70H — पि० पि० पृ० 39

4 व 5। द्विष दो अक्षर दोषे चरण चरणक छन्द सु होय।

गुरु त्थु क्रम चारह चरण छन्द लेखिका होय H74H — पि० पि० पृ० 39

इस वक्ता की विशेषता:-

1 तथा 2। प्रथम उन्मुक्ता व त्थु की उन्मुक्ता वक्ता है।

विभिन्न चरण सुदृष्ट के लिये उपजाति सुताते H80H—पि० पि० पृ० 40

3 व 5 अक्षर चरण छन्द व रघोवता, चरण चरण बन जाता।

उन्मुक्ताप्रवात व न न चरण, चारि भुवन प्रवात H83H—पि० पि० पृ० 40

64: सक्षीयः--

चार अक्षर के इस छन्द में चार रगण होते हैं ।⁶

65: तीटकः--

चार मन्त्रों से तीटक बनता है । इसमें भी 12 अक्षर होते हैं ।⁷

66: चारणः--

इसमें 12 वर्ण होते हैं । इसका चरण चार रगण के योग से निर्मित होता है ।⁸

67: मीतिक नामः--

मीतिक नाम में 4 मन्त्र होते हैं ।¹ अतः यह 12 आर्यों का छन्द है ।

68: मीरकः--

इसमें 4 मन्त्र होते हैं । यह भी 12 वर्णों का छन्द है ।²

69: तरसमन्त्रः--

यह छन्द भी 12 वर्णों का है । इसका चरण चार मन्त्रों का योग होता है ।³

70: कुचरीः--

कुचरी छन्द में चार अक्षर ' न म भ र ' के क्रम से होते हैं ।⁴

71: पुनताक्षरः--

इसमें 12 वर्ण होते हैं । इसका लक्षण है । ' न म स स ' ।⁵

72: मन्त्रः--

चौ मुरु, अमन्त्र, मन्त्र तथा चौ मुरु के योग से मन्त्रा छन्द बनता है ।¹
तीरह वर्णों का छन्द है ।⁶

6वे 8 तक: चार रगण नु चरण में जो सक्षीयार नामि ।

चार क्षतीटक चारि सह जो चारण नामि H86H — वि०पि०पु०41

14वे 3 तक: चार नु मीतिक नाम कीट, चारि न मीरक नाम ।

चार मन्त्र नम में ररे, तरस मन्त्र पठिचाल H90H — वि०पि०पु०42

4वे 6 तक: न म भ र चरण न कुचरी छन्द सप्त चरण नु होइ ।

जो पुनताक्षर रंज यह, मन्त्र सह मन्त्रा कीट H94H — वि०पि०पु०42

73: तारकः—

तीटक में एक गुरु और जोड़ देने पर तारक छन्द का जाता है ।⁷

74: कंदुः—

भुजंग प्रयात में एक तदु जोड़ देने पर कंदु छन्द का जाता है ।⁸

75: पंकायतिः—

'न न न न' के क्रम से इसका प्रत्येक चरण निर्मित होता है । यह चारों वर्णों का छन्द है ।¹

76: पुनियतामः—

इसके विभिन्न चरणों में 'न न र र' का तथा तथा नम चरणों में 'न न न र 5' का तथा नम क्रम होता है ।

77: यक्ष्यतीत्यः—

यह चौदह वर्णों का छन्द है । प्रत्येक चरण में 'त न न न नो गुरु के क्रम से' 14 वर्ण होती हैं ।³

78: यक्षः—

सकल अवष्ट है ।

79: पावरः—

गुरु तदु क्रम से 15 वर्ण होती हैं ।⁴

80: कात्तिनीः—

यह छन्द 'न न न न न' के योग से निर्मित होता है । इस प्रकार इसमें 15 वर्ण होती हैं ।⁵

7 तथा 8: जो एक तीटक जोड़ जो गुरु परिवर्तित ।

कन्दु होता तदु एक नम, कृत भुजंग प्रयात 119711 - वि० वि० पु० 43

11: एक नम तदु यक्ष्यतीत्य पंकायति शोभाति ।

विभिन्न के मत से यहाँ, धारत कुकीय नम आति 113011 - वि० वि० पु० 30 ।

8: विभिन्न नम कर नम विभिन्न पर, रक्षित यक्षु निरक्षरि ।

विभिन्न नम यक्ष नम रक्षु, पुनियताम विधाति ।।

3: कीट यक्षीति तित्तत न न न यक्ष करमाति कर अति 13051 - वि० वि० पु० 44

4 तथा 5: गुरु तदु क्रम कन्दु चरण, पावर कीटों कीट ।

6: तदु कवन पुनर नम गुरु, छन्द कात्तिनी कीट 11811 - वि० वि० पु० 44

81: कुमरावली:—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में 15 वर्ण होते हैं जिनमें 5 सगणों का योग होता है ।⁶

82: कल हंस:—

'म ज न न र' का योग कल हंस है । यह 15 अक्षर का छन्द है ।

83: रमस:—

इसमें 14 लघु होती हैं और अन्त में गुरु होता है । इस प्रकार 15 वर्ण होते हैं ।⁷

84: निक्षेपात:—

इस छन्द में 'म ज स न र' का क्रम होता है । इस प्रकार से 15 अक्षर होती हैं ।¹

85: नाराच:—

इस छन्द में लघु गुरु क्रम से 16 वर्ण होती हैं ।²

86: नील:—

इसमें बीच मध्य के वाचान् एक गुरु आता है ।³

87: चण्डा:—

इस छन्द में गुरु लघु क्रम से 16 वर्ण होती हैं ।⁴

88: पुष्पी:—

इस छन्द का लक्षण है 'म स न स स ल गुरु' । इस प्रकार इसमें 17 वर्ण होती हैं ।⁵

89: मासतार:—

इस छन्द में 'म स स ल स ल गुरु' के क्रम से 17 वर्ण होती हैं ।⁶

90: तिलारिणी:—

तिलारिणी 'म' अ म न स न ल गुरु' के क्रम से 17 वर्ण होती हैं ।⁷

91: मन्वाकुम्भत:—

'म स न स स ल गुरु' का क्रम मन्वाकुम्भत का लक्षण है । इस प्रकार इसमें 17 वर्ण होती हैं ।⁸

१२: हरिणी:-

'न न न र स त ० मु०' का क्रम इस छन्द का लक्षण है । इसमें १७ वर्ण होते हैं ।^१

१३: मंजीरा:-

इस छन्द में 'म न म म स म' का क्रम होता है । यह १८ वर्णों का है ।^२ इसमें

१४: चरणी:-

यह छन्द भी १८ वर्णों का है । इसमें 'र स न न न र' का योग क्रम होता है ।^३

१५: क्रीड़ा:-

१८ वर्णों का यह छन्द छः चरणों से मिलकर बनता है ।^४

१६: शास्त्री विहीन:-

इस छन्द में 'म न न स त त मुरु' होता है । यह १९ वर्णों का छन्द है ।^५

१७: चम्प:-

यह १९ वर्णों का छन्द है । इसमें केवल चारहवाँ वर्ण मुरु होता है । शेष सभी वर्ण लघु होती हैं । इस प्रकार 'म न न न न न त ०' का क्रम होता है ।^६

१८: शिवता:-

६ नमन के बाद अन्त में मुरु आता है । १९ वर्ण होती हैं ।^७

विछले मुरु की विधियाँ:-

६ से ७ तक: चौथे नमन सुमरावली, नम नम नर कत रंज ।

इस मुरु की:- चौरड लघु मुरु अन्त हो, रमैड छन्द अन्त तति ॥११॥ - वि० पि० पृ० ४५

१ सर्वा २: नम नम नम रंज रंज चौरड निधि यातिन यभाति ।

लघु मुरु क्रम चौरड चरन, रंज नाराव सुजानि ॥१५॥ - वि० पि० पृ० ४६

३ से ५ तक: रंजित मुरु रंज नील कीड, नम क्रम चौरड वर्ण ।

कई चरित नम नम, नमन मुनी सुजानि रंज ॥१८॥ - वि० पि० पृ० ४६

६ तया:- ७

त्रिच चर न नमन अन्त मुरु मातावर हो जानि ।

न मुरु रंज लघु रंज तत मुनी विनारिणी जानि ॥

वि० पि० पृ० ४७

१११ शब्दः—

इस छन्द में ११ वर्ण होते हैं । लक्षण है — 'स त थ म य म गु' ।^१

११२ नीतिकाः—

इसके चरण में २० अक्षर होते हैं । लक्षण है — 'स ज य म र स त' गु ।^१

११३ शरिराः—

'म र म न य य य' के क्रम से २१ वर्ण होते हैं ।^२

११४ मंडकः—

इस छन्द में गुरु तत्तु क्रम २० वर्ण होते हैं ।^३

११५ मरिचः—

इसका लक्षण है — 'म र म न य य य' । इस प्रकार २१ वर्ण होते हैं ।^४

११६ छंदीः—

छंदी में 'म म त न य म स गु' के क्रम से २२ वर्ण होते हैं ।^५

४१ ममम ममम बुनि ममम तथि अस्त नु करम वधानि ।

किं तागमि कथि कस्त हैं मन्दाग्रमि सुवानि ॥२५॥ — वि० वि० पृ० ४८

४२ ममम ममम बुनि ममम वरं रमन ममम सन अस्त ।

विमल मत छंदी कस्त, विन्तागमि सुशक्त ॥२७॥ — वि० वि० पृ० ४८

४३ से ४ तक:

छः मम ममम मंदीरस न य मर वहीर छव ।

वरम मम छव मम वरी, हो कोठ क्रीडा कव ॥२९॥ — वि० वि० पृ० ४८

४४ ममम ममम बुनि ममम मंड ममम ममम मंड होइ ।

मारदुल विमोहताई एक अस्त गुरु होइ ॥३५॥ — वि० वि० पृ० ४९

४५ तक ७:

और वरं तत्तु मारही, गुरु मार ऊनीस ।

कव छवम और अस्त गुरु, चमक कस्त कम होइ ॥३५॥ — वि० वि० पृ० ४९

४६ स स य य गुरु वनि सात शीर, वरम वरम मंड होइ ।

संयु छव तहो कस्त, वकल वयले लोइ ॥ — वि० वि० पृ० ५०

इस कुछ की दिखनीः—

१ तक २: मम ममम तत्तु नीतिका चरणम मार वीस ।

म र म य मर व मन्दाग्र छव कस्त कम होइ ॥४०॥ — वि० वि० पृ० ५०

३: गुरु तत्तु क्रम मार वही होइ चरण मंड वीस ।

होइ मुनिम मय वर छव कस्त कम होइ ॥४२॥ — वि० वि० पृ० ४२।१

105: मधिरा:-

इसमें 7 भजन होते हैं। अतः यह 21 वर्षों का उम्र है।⁶

106: कुम्हार:-

7 भजन के बाद एक गुरु कम जाता है। यह बारह वर्षों का उम्र है।⁷

107: चकार:-

7 भजन के बाद सात गुरु आने से चकार उम्र बनता है। इसमें 23 वर्ष होते हैं।⁸

108: कतकसंघ:-

इसमें 7 भजना और उनके बाद दो गुरु आते हैं। इसमें 23 वर्ष होते हैं।⁹

109: फिरीट:-

इसमें 8 भजन होते हैं। यह 24 वर्षों का उम्र है।¹⁰

4 तथा 5:-

मर छिब मर मम म म म पद, सो नीरिह गडिचामि ।

अठ मरवि लहु विव गुरु, सो उली कुन जामि ॥ 45 ॥

वि० वि० पृ० 51

6, 7 तथा 8:-

सत भवन मधिरा की, गुरु मित कुम्हार जामि ।

सत भवन गुरु लहु मिते, सो चकीर कुन जामि ॥ 46 ॥

वि० वि० पृ० 52

9 तथा 10:-

सत भवन गुरु सुमत कुन सो कीट सत भवन ।

अठ भवन कामे वरी सो फिरीट कीट उम्र ॥ 47 ॥

— वि० वि० पृ० 53

कि ताम्रि ने 'विमल' में विवेक छ-वों का सहायोत्तेज भी किया है और उदाहरण भी दिये हैं। सहायोत्तेज सत्य छन्द में नहीं है। इस कार्य के लिए सबसे 'दोहा' छन्द का ही प्रयोग किया गया है। कदाचित् दोहा छन्द सहाय-निरूपण के लिए सर्वथा उपयुक्त छन्द है।

कि ताम्रि द्वारा दोहा छन्द में सहाय-निरूपण की दो विशेषताएँ प्रतीत होती हैं। प्रथम यह कि प्रत्येक दोहा के प्रथम वक्त में हर छन्द का सहाय दे दिया गया है। दूसरी वक्त की चर्चा अर्थात् के शब्दों से हुई है। यथा,

यह वह समझ कतनि घर होत जहाँ विद्याम ।

अथन कुपह गति छन्द यह, लहत झूलना नाम ॥३९॥

— वि० वि० पृ० २१

उपरोक्त दोहे के दूसरी वक्त में नाम विद्या के अतिरिक्त समस्त शब्द चर्चा के हैं। इस विशेषता की वजह न कहकर आदर्श कवि की परम्परा कहना अधिक संगत है। वास्तवः छन्द की अपूर्ण रचना भी शोभनीय नहीं था, अतः अतिरिक्त शब्दों का प्रयोग स्वाभाविक है। प्रातिमोक्ष बात यह है कि इन अतिरिक्त शब्दों ने सहाय-निरूपण में यदि कोई महत्वपूर्ण भूमिका अदा नहीं की है तो इनमें निरर्थकता का समावेश भी नहीं हुआ है। कहीं-कहीं इस विशेषता का अपवाद भी मिल जाता है :-

तेरह कस पीछे चरन, पूजे आरुध नाम ।

बाही पीछे उत्तर अरुध, जो दोहा पीछेचामि ॥७६॥

— वि० वि० पृ० ७६

दोहा के माध्यम से सहाय-निरूपण की दूसरी विशेषता है संक्षिप्तता। इस विशेषता का वास्तविक चर्चा होता है जहाँ एक ही दोहे में दो या दो से अधिक छन्दों का सहाय-निरूपण हुआ है। यथा,

बाहिर भु भुसिख नाम कोठ, बाहिर ज मोरक नाम ।

बाहिर मयम यह में बरी, तरस मयम पीछेचामि ॥९०॥

— वि० वि० पृ० ४२

यहाँ तक रोड़ा छन्द के माध्यम से तक्षण-निरुपण की विशेषताओं का उल्लेख किया गया है। अब कुछ सामान्य विशेषताओं का परिचय भी दे दिया है, जो निम्नीकृत है :-

1. माधव चिन्तामणि ने 'प्राकृत वैमलम्' के आधार पर ही छन्दों के लक्षणों का उल्लेख किया है। कहीं-कहीं तो प्राकृत-वैमलम् का अनुवाद ही कर दिया गया है। यथा,

रोड़ा वल के अन्त में, यहाँ पौष्टिक डोय ।

कड मुनि वैमल नाम मत, कीड पुनमाती सौख ॥ 49 ॥

— चि० वि० पृ० 23

पुनि आता जड वेड किमु रोड़ा उप्पर मत्तड बंजड ।

वम वम उप्पर सँठरड, मुड कुमुम मम अत्तड विम्वड ॥

— पृ० १० 1/167

2. कहीं-कहीं चिन्तामणि ने 'प्राकृत वैमलम्' के अनुकरण की प्रवृत्ति को छोड़ दिया है। इसका तात्पर्य निम्न लक्षण-निरुपण नहीं, अपितु उसमें संक्षिप्तता, सरलता और सुधीयता का गुण है। तात्पर्य यह है कि प्राकृत वैमलम्कार ने एक छन्द के लक्षणोत्प्रेष में एक पूरे छन्द के लक्षरे कई छन्दों के लक्षणों को प्रस्तुत करने का बल्लभ प्रयास किया है।

माधव चिन्तामणि ने संक्षिप्तता लाने के लिए संख्यावाची शब्दों का प्रयोग भी किया है। इससे बल-सम्पद वृद्धता और अल्पता आ गयी है।

3. तक्षण निरुपण की एक विशेषता यह है कि भौतिक छन्दों के लक्षण निरुपण में भी भौतिक छन्दों के लक्षणोत्प्रेष की प्रवृत्ति का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। यथैव, उसमें भी विशेष रूप से गणनात्मक वर्ण वृत्तों के लिए आठ मम तथा सधु-मुरु का ही निर्देश होता है। माधव चिन्तामणि ने ही मुरुओं के लिए कर्ण, चार सधुओं के लिए छिन्न आदि का प्रयोग किया है। अतः यह भौतिक गण है। गणनात्मक वर्णवृत्तों के लक्षण-प्रतिपादन ही मुरु और चार सधु कहने की परम्परा है, पर चिन्तामणि ने भौतिक वर्णों में इनका नाम न पाकर भौतिक वर्णों के नाम का आवश्यकताानुसार प्रयोग कर दिया है। छन्द-निरुपण में भौतिक

ह=रों के लक्षणनिरूपण में बर्णित गर्वों को ग्रहण किया जाता है ।

उ=ह=रात्म के क्षेत्र में किन्तामीष का यह कृत्य यद्यपि अतिशयोक्तः प्राकृत वेगलम् का अनुकरण है तथापि इसकी अपनी उपयोगिता और महत्ता है, जिसे विवक्षित नहीं किया जा सकता है । किन्तामीष ने प्राकृत भाषा में उत्तिष्ठित नियमों और लक्षणों को हिन्दी में प्रस्तुत करने का जो प्रयास किया है, उसे अन्य किसी ज्ञान की सरस और संपुष्ट काने का सकल प्रयत्न कह सकते हैं । यस्तुतः किन्तामीष अन्य के हिन्दी लक्षणकारों की उस परम्परा के प्रतिनिधि और सुप्रचार हैं, जिसने संस्कृत और प्राकृत भाषा से अविरचित व्यक्तियों के अन्य के ज्ञानार्जन का मार्ग प्रशस्त किया है ।

x*0*x

१०: उ व ल णि यौ
 ~~~~~

**विज्ञानापीठ की उपसमिधियों एवं समितियों :-**

विश्व के समाज के पूर्व विन्मामी के उपस्थितियों का विभावनेका रूप उनकी सोचों का अविनाश अवस्थाक प्रतीत होता है । हमने समाज के सुविधा के लिए उनके बीच कम कम आवश्यकताओं को धुपक-धुपक विवेचित करने का प्रयास किया है अतएव वहाँ भी लोगों को के भीतिक उपस्थितियों पर धुपक-धुपक विचार करने का प्रयास किया जायगा ।

**कीच काँ की उबलीय्याँ सब सीयाँ :-**

राजिनीकान्त और अन्य सभी साधारण से बहरी जीवित के कारण चिंताओं के अतिरिक्त रचनाओं द्वारा एक के हैं। जिसमें एक व्यक्ति और दूसरा व्यक्ति से लेकर बुरा एवं बुरातम बुरा का विचार किया गया है। कवि की दृष्टि से राजिनीकान्त के सभी जीवितों में कुछ। सभी जीवितों की विचार है। अतः वे कविता में बुरातम जीवितों के कारण अपनी जीवितता को छोड़ें हैं किन्तु सभी विचारों को लेकर जब कोई व्यक्ति कोई किसी जीवित जीवितों का बुरातम का उत्तर करता है, अपना के बहरे नई विचारों और विचार सभी समाधानों की समाधानपूर्ण दृष्टि करता है तो नाने पहचाने बुरातम में भी एक समाधान पूर्ण नवीनता पाठक को प्रकट करने प्रवृत्ति है। कहीं राज्यों के सम्मिलित की सम्मिलितता, कहीं जीवित की प्रवृत्ति, कहीं अन्य का सम्मिलित, कहीं एक विचारता सब सम्मिलित जीव की विचार की दृष्टि में समाधान होते हैं। उन जीवितताओं के उदाहरण हम विचारों की सम्मिलितता के दृष्टि में ही देखें हैं। अतः जब उनकी पुनरावृत्ति न करके इसे केवल इतना ही कहना आवश्यक समझते हैं कि जीवित कवि की दृष्टि से राजिनीकान्त की रचनाओं सभी विचारता और प्रवृत्ति के सम्मिलित के विचारों में हैं जहाँ उनकी सामाजिक दृष्टि रची हैं, जब उन्होंने विचारों के सम्मिलितता कवि की दृष्टि उन्होंने की है किन्तु उनकी रचनाओं का बहुत बड़ा और विचार जीवित कवि के एक में है जहाँ पूर्व निर्धारित विचारों और साथ समाधानों को केवल सम्मिलित किया गया है ऐसे व्यक्तियों में उनकी जीवितता का सम्मिलित करना संभव नहीं प्रतीत होता।

**सामूहिकता के साथ और समानता को बर्क के अतिरिक्त कार्य का एक**



यह क्षेत्र भी है जहाँ कवि की कल्पना अमूर्त रूप से वस्तु-विधान, पुरुष-  
योग्यता आदि के लिए स्पर्श होती है। चिन्तामणि ने सीमास्थ से इस विधा में  
भी उत्कृष्टनीति प्रकाश किया है उनका कृष्ण चरित्र औराधिक भाँतिवृत्त के सहारे-  
वर्तमान होकर भी कल्पना की माधुरी से अधिक प्रयत्न प्राप्त तथों में पक्षिक के  
तोकीनार क्षीतता की प्रतिष्ठा के उपरान्त नायिका रत्न के रूप की श्रद्धा से  
लेकर भी कृष्ण के मिलन और सम्बन्ध रीति आदि का जो सुरक्षित कवि कवि ने  
किया है वह अपने भाव में अत्यन्त मौलिक है।

दूसरी दृष्टि से देखें तो चिन्तामणि ने बड़ी रीतिवृत्त से प्रभावित होकर  
सुधार प्रदान की। कृत्यों की रचना में अवसरता पाई है वहीं दूसरी ओर प्रकृत  
का जो का भी सम्बन्धित विधाई किया है। उनके कृष्ण चरित्र और रामायण  
(अनुवर्तमान) के आधार पर वह भी कहना संभव प्रतीत होता है कि उन्होंने  
रीति वृत्त में आकर दृष्टकर भी भीति कात के समुद्र द्वारा के रीति आकाशों का  
कार्यक प्रतिनिधित्व किया है। उनकी रचनाओं में रीतिवृत्त प्रवर्तन की अनेक  
अवस्था प्रकटता सिद्ध कल्पनाओं की तुलना में एकाग्रता अत्यन्त बढ़तता की  
अनेकता काव्य की जो अत्यन्त विचार बढ़ता है वह उन्हें अपने प्रवर्तनी केन्द्र  
की अनेकता का प्रिय भागी में समर्थ है। इसमें कोई संदेह नहीं है कि प्रकृत  
ग्राही उन्नी कल्पना की प्रकृतता के कारण उनकी रचनाएँ रीतिवृत्त के प्रतिरोध  
रूप विधारी आदि की रचनाओं की भीति लोगों की विद्वत्ता पर नहीं नाचती  
और न तुलसी और कूर की भीति लोगों की आरक्षण का कारण बन सकती है  
किन्तु इसमें उल्लास हो। चिन्तामणि का नहीं है जितना उनके रचनाओं के अन्तर्गत  
में पाई रहने का। क्षेत्र का विधान है कि अभी तक चिन्तामणि की कोई  
कृपावली प्रकाशित नहीं है। मैं किसी प्रकार की प्रतिस्पर्धा का भाव न रखती  
छुई की यह कहने में संकोच न करना कि इ चिन्तामणि की अतिरिक्त रचनाएँ  
बहुवर्षों के प्रयत्न आश्रय करने में पूर्ण समर्थ हैं। उनमें चितार भी है और  
रामायण भी। इसीलिए उन्हें एक अवसर भी कहना अनुचित न होगा।

आकाशनीय की उपलब्धियाँ एवं सीमा:-

इससे पूर्व कि हम चिन्तामणि की आकाशनीय किञ्चन मौलिक उपलब्धियों

के चर्चा करें यह आवश्यक प्रतीत होता है कि नीतिज्ञता की व्यवस्था को स्पष्ट कर दें। अतः नीतिको उसे कम जाना चाहिए जो सबका मनीष हो किन्तु यह बात वैवाचिक रूप से बुझने में बिलकुल अच्छी लगती है व्यावहारिक रूप में उसे उतना उचित नहीं ठहराया जा सकता। टी० एच० डी० एच० के अनुसार नीतिज्ञता परम्परा साक्ष्य है। परम्परा से विभिन्न नीतिज्ञता का मुख्य सबब मन्व्य है।<sup>1</sup> वही तथ्य को डा० मर्सेड ने इस प्रकार व्यक्त किया है —

सर्वोच्च नीतिज्ञता चिंतन का सर्वाधिक सुवर्णीय मुद्दा है कि नीति विद्या के साधक को अन्य लोगों की नीति नीतिज्ञता के लोग को संकट करने का प्रयास करना चाहिए उसे कभी न भूलना चाहिए कि नीतिज्ञता की विभिन्न परम्परा की सजायपूर्व स्वीकृत के द्वारा ही सम्भव है।<sup>2</sup>

कतुमिर्षात यह है कि कोई भी कदाकर अपने पूर्ववर्ती चर्चित की परम्परा को जब अपने मुख के सहि में टाँसने का प्रयास करता है तो उसके अनुकूलता और को हटाकर उन्हें मनीष उपयुक्त और को बौद्धिक का प्रयास करता है वही नीतिज्ञता की परम्परा साक्ष्यता है।

यहाँ तक नीति ज्ञान का प्रश्न है सम्बन्धितः उनकी कार्य शास्त्र की नीतिज्ञता सामान्य स्तर की है। इनकी प्रतिष्ठा का मुख्य कारण हुंमाररस के अन्तर्गत मन्व्य-मार्गिक मीर में दृष्टिबोध होता है किन्तु इसका यह अर्थ कम नहीं है कि नीतिज्ञता के आधारों ने संस्कृत साक्षात्कारी परम्परा का मतानुसृतिक अनुकरण किया है और कि उन्होंने अन्य सामग्रीय रूपों में तथा सम्भव नीतिज्ञता को धरत कहे का प्रयास किया और व्यवस्था एवं संरक्षता की स्पष्ट तत्त्व एवं व्यावक बनाने में योग दिया। ज्ञान ही नहीं कहीं-कहीं ज्ञानों में भी मनीषता करने का प्रयास किया गया है तथा सम्बन्ध की ही अधिक सदैव करने का प्रयास किया गया है।

1: टी० एच० डी० एच० के लेख मन्व्य मुक्त 14

2: किन्ही अन्तर्गत - अनुक्रम, डा० मर्सेड मुक्त - 6

जहाँ तक विताकीय का प्रश्न है उन्होंने भी सर्वोच्च-राष्ट्रीय मूल्यों के पुनर्जन में कोई कमिश्नरी अनुमान नहीं की है। इनका सबसे बड़ा सोचना यह है कि उन्होंने अपने मूल्यों की रचना के समय किसी एक मूल्य का अनुष्ठान न करके अनेक मूल्यों से आसक्ति से है और इस प्रकार उनकी आरम्भिकी प्रीति में रीतिवादीय परम्परा से हटकर समस्त विभिन्न प्रकार की रचना प्रस्तुत की है।

अधुनिक मूल्य का अभाव न होने के कारण लोगों में सर्वोच्च स्वयत्ता के महान नहीं होते और सार्वजनिक आलोचना का अभाव भी जाता है फिर भी वह का वह की नीति प्रयोग करते हुए विताकीय में सामाजिक तत्त्विक होने का उपयोग किया है।

दूसरी बात यह है कि अनेक मूल्यों से आसक्ति का जहन करने से उनकी रचनाओं में अधुनिक होश के साथ दृष्टिकान भी है। यद्यपि जीव का अधुनिक वा भी ज्ञान के किसी नवीन क्षेत्र का अनुष्ठान है वा उपलब्ध ज्ञान की महिमा का है। विताकीय में अपने युग की कीमतों में अभाव रहते हुए भी जीव के दूसरे का भी महान किया है। सुन्दर स्त्री में भी सर्वोच्च मूल्य का अनुष्ठान मूल्य में ही सम्पन्न किया गया है। इस प्रकार विताकीय रहते आदर्श हैं, किन्तु अलोचनात्मक एवं सुलभतात्मक अभाव भी है का अभावने ही प्रयोग करके रीति कात की परम्परा में सामाजिक नीतिवादी को ज्ञान किया है।

इस दृष्टिकान के लिए जीव सामाजिक विभिन्न पर एक विभिन्न दृष्टि दाती तो वह कह का सकता है कि विताकीय ने एक-एक पर कुछ न कुछ नवीनता का नीतिवादी ज्ञान का प्रभाव किया है। ज्ञान की परिभाषा में ही उन्होंने एक और ज्ञान के ज्ञान पर 'का कला' का प्रयोग किया तो दूसरी और सर्वोच्च रचना को ज्ञान का महान युग भी ज्ञान ज्ञान प्रस्तुत: किसी तरह रचना में अलोचनों की उचित समझ नहीं है किन्तु इस प्रकार उन्होंने निरन्तर और कल्पित सब की कीर्ति की है और अपने ज्ञान को ज्ञान समझ विद्विष्ट ज्ञान का प्रभाव किया।

ज्ञान-प्राप्त की ज्ञान अधुनिक उन्होंने प्रभाव यह समझिए के प्रभाव है की है किन्तु जहाँ विद्वान्त्व में ज्ञान की ज्ञान का ज्ञान ज्ञान है जहाँ विताकीय में सामाजिक। रीति और प्रीति का अभाव ही का महानत्व नहीं है उन्होंने रीति और प्रीति का प्रभाव: ज्ञान ज्ञान और ज्ञान प्रीति से जीव है। ज्ञान और ज्ञान प्रभाव: नीतिवादी जीव है और ज्ञान प्रीतिवादी अलोचक।

मुन पुकरण में आवश्यक के संयुक्त और अनावश्यक के त्याग द्वारा  
 चिन्ताशील ने अपनी नीतिकला का परिचय दिया है। मधुरीगुण के चर्चा में  
 'यह ई शतक कीवत्त' का त्याग में उत्तेजित इस बात का सङ्कोच है कि वे मधुरी  
 गुण की कला का सर्वोच्च मानती हैं। संयुक्त साहित्य में मुनी के उक्तवाचक की  
 चर्चा नहीं मिलती उन्होंने इसका मुन की सभी रचनाओं और सभी मुनी में प्रधान  
 मानते हुए भी मधुरी की भी महत्त्व दिया है यह रीति बात का नीतिक चिन्तन।  
 काल्य पुकरण का अन्तर्गत लेकर भी उन्होंने काल्य के अनुकूल मुनी के त्याग दिये हैं  
 और उन्म के बीच में रहते हुए भी सामाजिक सम्बन्ध महान का उपयोग किया है।  
 उदारता में सर्व साधन और सर्वशक्ति में सर्वशक्ति का निस्सन्देह श्रेय के  
 परिचय में अस्मिता के अभिव्यक्ति मुन के बीच में चिन्ताशील की नीतिक रीति है।

अस्मिता के निस्सन्देह में उन्होंने समस्त, विद्वान्मन, विद्वान्मन एवं अन्य  
 दीक्षित का अन्तर्गत किया है और अपने गुण की प्रामाणिकता के लिए इन लोगों  
 का अन्तर्गत उत्तेजित भी किया है। ऐसी रीति में अस्मिता निस्सन्देह में उनकी  
 चिन्ताशीलता और अस्मिताशीलता की प्रतीति का अन्तर्गत परिचय मिलता है। वे सर्व  
 एक और काल्य में अस्मिता का हीन आवश्यक मानती हैं और अस्मिताशीलता के  
 विपरीत है जो दूसरी और अस्मिताशीलता की रचना दिये और अस्मिता ही अस्मिताशीलता  
 की सर्व शक्ति करने का साधन करते हैं। इस रीति में वे अस्मिताशीलता और  
 अस्मिताशीलता के बीच दृष्टि का अन्तर्गत करते हैं। अस्मिताशीलता की अस्मिता यदि विद्वान्मन  
 के बीच है तो अन्तर्गत समस्त वे प्रामाणिक है सर्वशक्ति उन्होंने प्रामाणिक सभी प्रामाणिक अस्मिता  
 में कुछ न कुछ महत्त्व माने का प्रामाणिक किया है किन्तु अस्मिता अस्मिताशीलता में समस्त  
 की अस्मिताशीलता चिन्ताशील की एक महत्त्वपूर्ण उपस्थिति है। इसी प्रकार अस्मिता  
 प्रामाणिक में भी समस्त का अन्तर्गत तीनों मुने उन्होंने सामाजिक प्रामाणिक में सामाजिक अन्तर्गत  
 न करके सर्वशक्ति के प्रामाणिक में सर्वशक्ति अन्तर्गत की बात कही है जिससे चिन्ताशील के अन्तर्गत  
 में चिन्ताशील एवं अस्मिताशील के अन्तर्गत है। के अन्तर्गत में सामाजिक रीति का अन्तर्गत ही  
 अन्तर्गत है। अस्मिताशील अस्मिता के अन्तर्गत में तीनों समस्त अन्तर्गत दीक्षित और विद्वान्मन  
 अन्तर्गत अन्तर्गत का अन्तर्गत कर दिया है। अस्मिताशील का हीन महत्त्व श्रेय। अस्मिताशीलता  
 उनकी चिन्ताशीलता है। अस्मिताशीलता का अन्तर्गत अन्तर्गत देने का प्रामाणिक भी  
 किया है।

दोनों के प्रकार निम्नान्वय हैं वरन्त वरन्तगत कटकर विंतायोन में सन्ध  
गत दोन के चर्च के है और वरन्त के उक्ता कर दी है । यह विंतायोन का  
परिष्कार इतिहास उचित है कि संस्कृत के भीति पुस्तकान में इकुते पुस्तक निम्नान्वय  
और दोनों का कुन उत्तेज समान नहीं है । रसयोन के चर्च में जिन दोनों का  
मन्त्र में पुस्तकगत मान कर यह उदाहरण न देकर भाटकों ने मनुष्य बाध लिये  
थे । उनके विंतायोन में कुनर वरन्तगत उदाहरण दिये हैं ।

इन्हीं में वरन्तगत के चर्च सर्व कुन विंतायोन ने की है । केवल  
मेरे अर्थ में ही वरन्त गति पर कोई कुन नहीं लिखा । इन्हींमें वरन्त पर  
विंतायोन वरन्त लिखा ।

रसयोन के दोनों में इन्हींमें वरन्तगत वेद स्वीकार लिये हैं । उदाहरणों  
के विवेचन में मनुष्य का अन्तर्गत लेकर कुनर वरन्तगत की गई है । रस रसयोन की  
रसयोन के दोनों के बीच न रखकर वरन्तगत मन्त्रगत लिखा है जिससे इन्हें रसयोनवरी  
आचार्यों के बीच प्रमाण मिली है ।

भाटकों के भी निम्नान्वय में और वरन्तगत और और लोका के लक्षणों में  
लिखित करने का प्रयास किया है । भाटकों का मन्त्रगत वरन्त की दृष्टि से  
लिखा, लिखा और लिखाविल्ल का विधान कम महत्वपूर्ण नहीं है । वरन्त में  
लिखा का ही उत्तेज लिखा है किन्तु यह लिखा लोक की भाटकों न लेकर रस  
लोक की भाटकों है । मन्त्र भाटकों के वेदवरीय निम्नान्वय में विंतायोन में  
लिखित के मन्त्र प्रमाण की उक्ता कर दी है । वरन्त लिखा में कुन,  
वरीयगत और वरन्तवरीयगत वरन्त वरन्त की चर्चा इन्हींमें नहीं की है और  
उसके लोका दोनों की केवल २ उदाहरणों में मान है । अन्तः वरन्तगत को  
इन्हींमें बहुत समान कर रखा है । रसयोन के लिखित वरन्तगत में अन्तः  
वरन्तगत के वेदवरीय की चर्चा न करके लिखित की वरन्तगत दृष्टि का  
परिष्कार है । रस लिखित में वरन्त वरन्त के वरन्त, वरन्त और वरन्त  
के भी वरन्तगत वरन्तगत हैं । वरन्त कुन का वरन्त में वरन्तगत, वरन्तगत, वरन्तगत  
वरन्तगत और के लक्षणों में वरन्त वरन्त मिली है ।

इतिहास वरन्त सर्व रस लिखित वरन्तों में वरन्तगत, वरन्तगत वरन्तगत के  
वरन्तगत वरन्तगत के वरन्तगत और वरन्तगत रस में वरन्त लिखे गये हैं वरन्त

पुनरुत्थान के काम शुरू हो चुकी है। पहिली, चिन्नी और डोम  
मायका मेरी को भी स्वीकार किया गया है। रसीयन के अनुसार मायका के  
साथ-साथ मायकाबाब को भी चर्च के भाग है।

रस के रस और उसकी विधित के संकट में चिन्तामय ने विभाव  
अनुभव और संसारी भाव के अनुपमिक महत्त्व को बतलाने का नूतन प्रयास  
किया है। शास्त्र के आधार पर विहित रसीयन विधितः का अर्थ  
उपलब्धः माना है किन्तु अधिकतर अवसरों में रस की अस्तित्व को अर्थ मान कर  
विधित को अस्वीकार के सम में स्वीकार किया है। प्राचीन आचार्यों ने  
आत्मन के लिये उसकी चेष्टाओं, उनके अस्तित्व तथा तत्त्व से चार प्रकार माने  
हैं किन्तु चिन्तामय ने विद्वत् विवेक के आधार पर विचार कर दिया है कि  
आत्मन के लिये रस अस्वीकार आत्मन से वृत्त नहीं किये जा सकी, यथा  
मोक्षार्थ रहित आत्मन की कल्प में रस तत्त्व ही है। आत्मन की चेष्टाओं  
को अनुभव रस में माना गया है कि उन्हें उद्गीर्ण करना युक्त ही माना  
गया है। अनुपमिक आत्मन-विगत होकर ही बढ़ते हैं। अतः केवल तत्त्व  
उद्गीर्णों को ही उद्गीर्ण मानना चाहिये। यह अपने लिये ही लोभ में चिन्तामय  
का एक मौलिक चिन्ता स्वीकार किया जाना चाहिये।

संसारी भावों में 30 संसारी भावों की विविधता रस में संसारी मान्य  
यह सुचित करता है कि भाव, रस और भाव के संसारीत्व में मतभेद है किन्तु  
नेहा उल्लेख अर्थ किये हुए हैं वहीं प्रकाश नहीं है, जो कहता है कि यह चिन्तामय  
का रस का मौलिक चिन्ता ही है।

यद्यपि संसारी के संकट में चिन्तामय का विचार है कि यदि रस के  
अतिरिक्त दुःखदुःख अथ रसों में इतना भय नहीं करना चाहिये यह विचार की  
आत्मन चिन्तामय की मौलिकता का प्रमाण प्रमाण है। विद्वत्तु में विद्वत्तु  
तत्त्व की वृत्त रस का प्रमाण के अतिरिक्त अथ यद्यपि रस वृत्तों का उल्लेख  
करते उन्होंने किन्तु भी रस का अर्थ अस्वीकार प्रमाण को है। इसी प्रकार चिन्तामय  
के मौलिकतामयों के रसों में उन्होंने अनेक आचार्यों के रसों का अस्वीकार किया है जो  
उनकी 30 मौलिक अस्वीकार करते हैं किन्तु वहीं रस में रस का ही चेष्टाओं को अनुपम  
मान कर विद्वत्तु का अस्वीकार कर देते हैं जो उनकी मौलिकता प्रमाणः प्रमाण ही  
कहते हैं।

इस प्रकार राम प्रकर में चिन्ताजीव ने अनेक प्रकार ग्रन्थों से अपनी रीति के अनुसार सामग्री का चयन किया है कहीं-कहीं जब एक ही तथ्य में कई आचार्यों के मतों का आरम्भजन कर देते हैं तब इनकी प्रसार आलोचक पूर्णतः विश्व मानने आ जाती है। जीव में कहीं तो अत्यन्त असकारों की अनुपस्थिति उद्घोषनों में केवल तटस्थ उद्घोषन को ही उद्घोषन मानना सरल और नव संघर्षियों के नये ज्ञान प्राप्त करना इनकी मौलिक प्रतिष्ठा का सूचक है।

उप्यःशत्रु की परिचर्चा में इनके तथ्यों की सीध-सतता, सरलता और बुद्धिमत्ता परमोच्च है। प्राकृत वैमल्य का आधार रखते हुए भी कहीं-कहीं अत्यन्त ज्ञान देने का प्रयास किया गया है। संस्कृत और हिन्दी उप्यःशत्रु के बीच 'प्राकृत वैमल्य' की एक संयोजक कड़ी बनाकर उन्होंने उप्यःशत्रु के विश्व विमलतामय स्वभाव से हिन्दी पाठकों को परिचित कराया है वह अपने ज्ञान में इनका एक अत्यन्त मौलिक योगदान है।

इनकी मौलिकता की एक आधारा सीध के रूप में भी माना जा सकता है। यहाँ इनका आध्यात्मिक जीवन का निष्ठावक तत्त्व स्पष्ट है और यहाँ इनका जीवन आध्यात्मिक के आसक्त में विहरा जा सका है। इस दृष्टि से इन चिन्ताजीव के उपाहरण रूप से प्राप्त मुक्तक कविता को भी ही उनकी हैं और उनके कृष्ण-वीर्य जैसे कृष्ण आकाश को भी स्थानीय उपाहरणों की जो परम्परा संस्कृत में सीधतः सम्भव है वही आ थी वह हिन्दी में एक सीढ़ी का चढ़ाव है। इस का की उपलब्धि की सीढ़ी में अत्यन्त उचित अर्थ नहीं कि सभी आचार्यों ने उपाहरण निरूपण में अपने जीवन प्रतिष्ठा का उपलब्ध किया है किन्तु कृष्णवीर्य विश्व प्रसार उन्होंने सुचारु रूप से जीवन प्रसारों अनुपातों जीव का विमल किया, मन्त्रित, एक-हीना का विश्व आध्यात्मिक निरूपण किया है उसी वह बता सकता है कि चिन्ताजीव अत्यन्त जीवन ज्ञान की आवृत्ति करने में पूर्ण समर्थ थे और इसीसे उनका और विमल की शक्ति की परिधि से बाहर नहीं गया।

यहाँ तक उनकी जीवनी का संक्षेप है इस बात स्पष्ट उनकी दृष्टियों का का आनन्दपूर्ण जिसे भी जीवनियों का जीवन कर लगे हैं यहाँ हमारा ही कह देना चाहिये है कि विशाल जीवन आध्यात्मिक जीवन में प्रवेशः छोटी छोटी भूतों का जीव

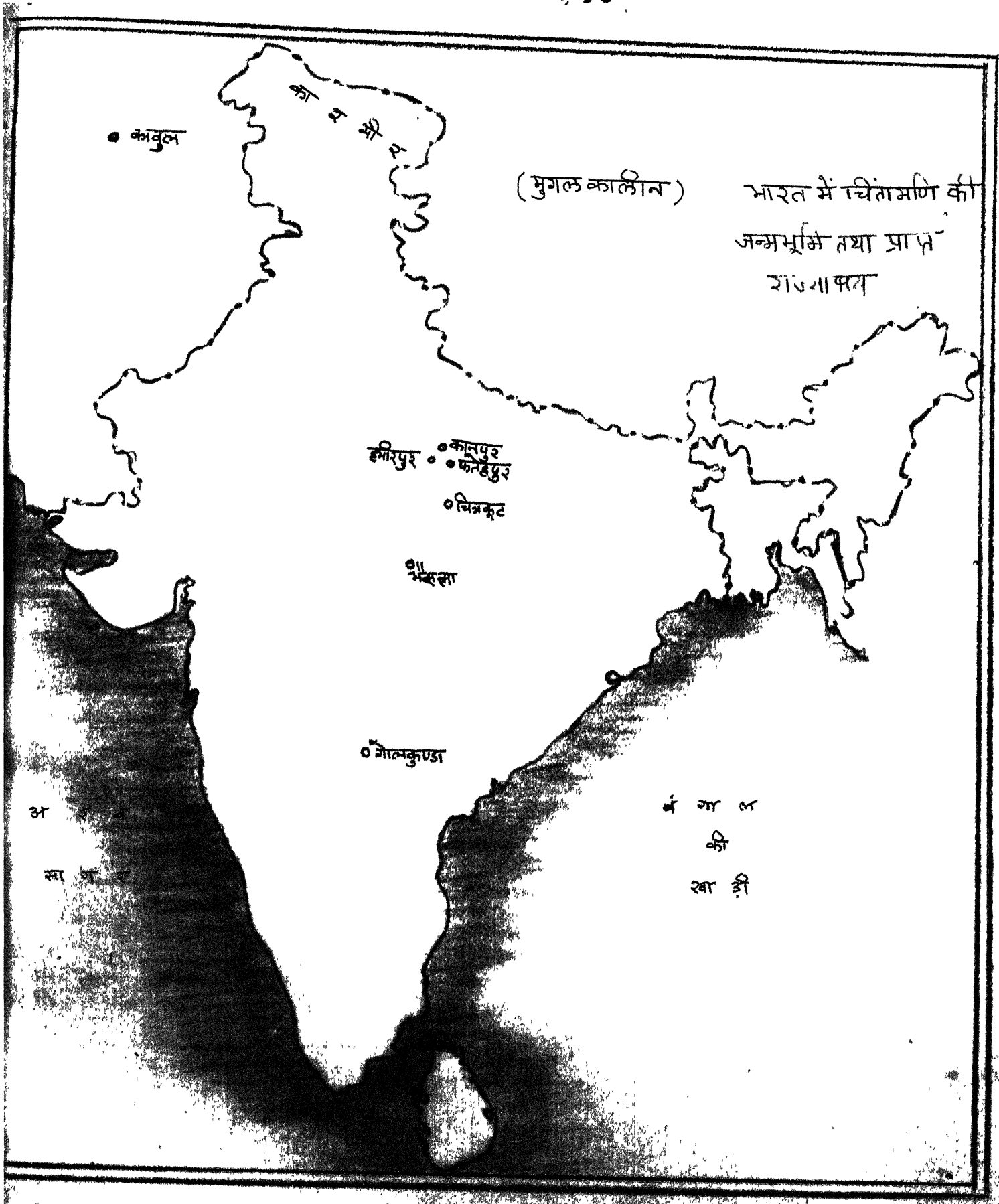
बहुत बड़ा महत्त्व नहीं है। आलोचना के लिये यदि उस युग में बहुत का निष्कर्ष प्रतीय होता तो सम्भवतः उस प्रकार के छोटी-छोटी मूर्तें खुदाई से ला सकीं। उनमें की सीमा में बहुत कुछ अनकम रह जाय तो आश्चर्य ही क्या है? अतः निर्मल्यव दूर से यह स्वीकार करना उचित प्रतीत होता है कि नहीं इतिहास सामग्री के निष्कर्ष में चित्ताधीन ने अपने आकाशिक की प्रतिपादित किया नहीं कीय कर्म की दृष्टि से भी रीति-रिवाज की दृष्टि में उनका उत्तेजनोत्पन्न है वे हिन्दी के प्रथम चित्राधीन निरन्तर आकाश हैं निरन्तर स्वीकृत आदर्शों पर चलकर अनेक आकाशों ने अपना नीरवपूर्ण स्थान बना लिया है।

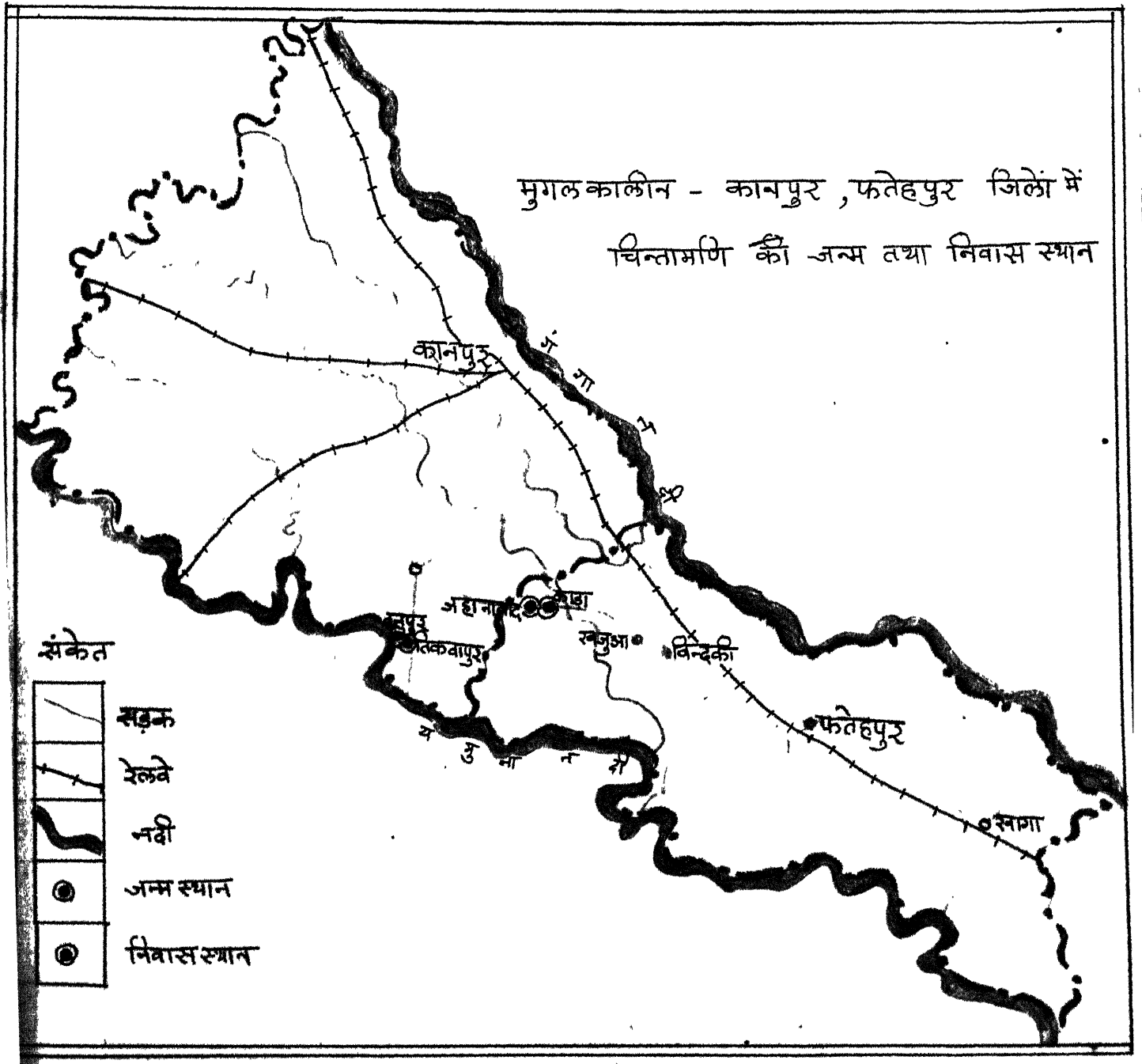
चित्ताधीन के समय का पूरा स्वर सुन्दर है तथा सुन्दर के समय कीरवाक में कीय की कथा कहता मिली है। कलात्मकता की दृष्टि से उनका समय परकीय कीयों के समय नहीं है तथा उनकी जीवन-काल की खोजों कुछ उ महत्त्वपूर्ण नहीं है अतः यह मन्द के मत से सम्भव होती हुई इन सब कथन कहें कि — कथनीय न तो हममें हीय का हा आयेय आ कहा है और न कीय चित्ताधीन ही। कथना की कीय उद्गार की से नहीं पर पाये हैं। केवल जीतराम के समय कीयों कीय कथावली में अपनी कथी अनुकूल की कथा कर हैं। कीय कारण है कि इनके समय में चित्ताधीन कीय कथावली के समय पर कीय स्वाभाविकता कीय की मिलती है, किन्तु इनकी 'कथावली' की जीतराम के समय कहने में संकीय नहीं होता।

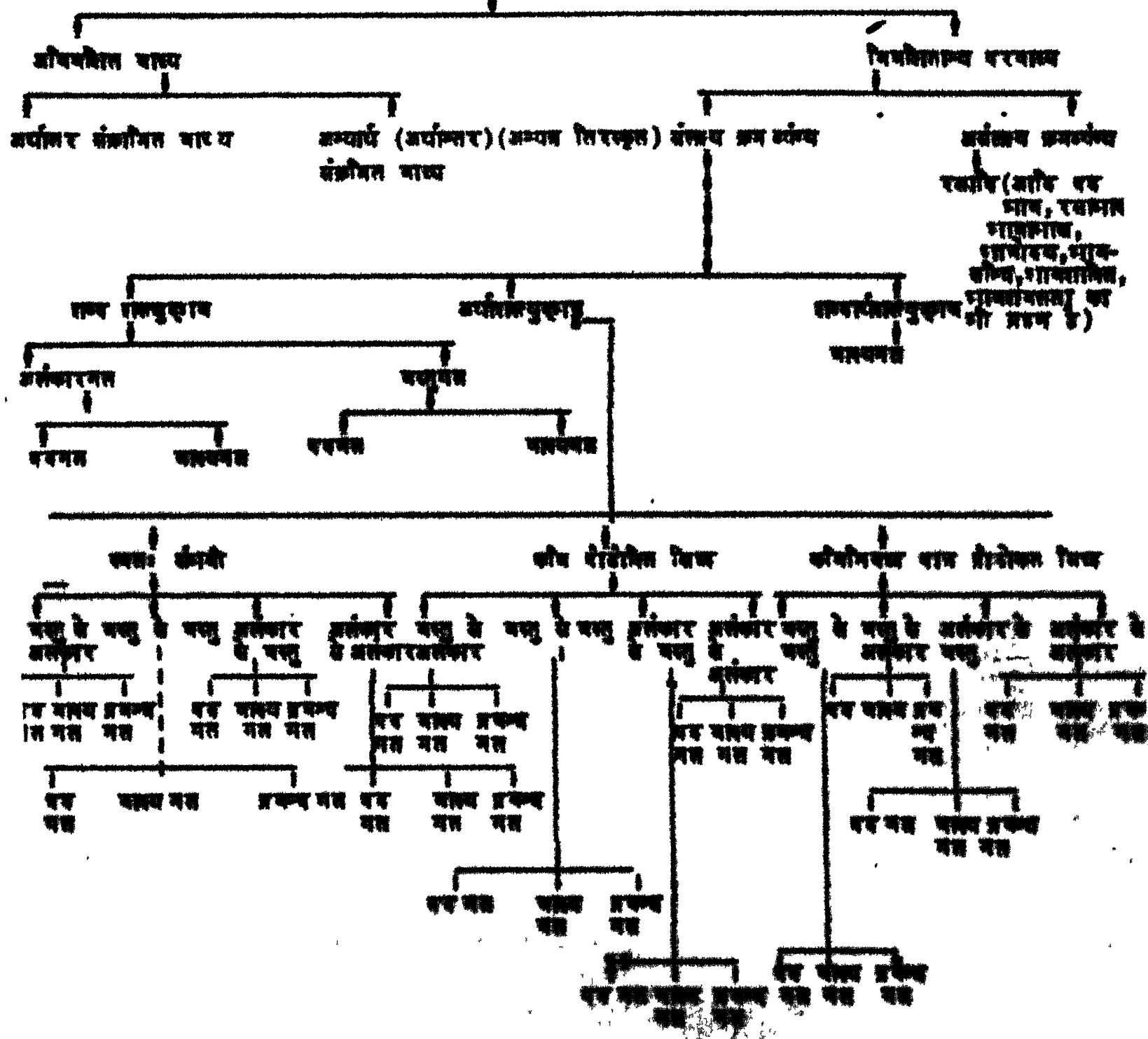
मान्य हीय की दृष्टि से भी इनकी रचनाएँ सम्भव कीरवृत्त कीय का सकती हैं। दूरी प्रतीत के निष्कर्ष होती हुई भी कथनीय प्रकृतात्मक का सम्भव सम्भव प्रतीय किया है। कीय के कथानु सम्भवतः से ही प्रथम स्थिति है किन्तु भी मान्य की निरन्तरानुसार कथन किया है। उत्तर कथावली का भी कीय प्रतीय इनके समय में मिलता है। मान्यवक मान्य ही नहीं सम्भवतः कथों का की अनुकूलता इनकी रचनाओं में सम्भव है। पूरा निरन्तर चित्ताधीन का समय उक्तरीय है।



(क) करीबान्त  
=====







कौन कब कब तरह में नायिका भेद :-

(1) जाति के आधार पर -

दिय्या, अदिय्या, दिय्या दिय्या = 3.

(2) नायक के संबन्ध के आधार पर -

स्वकीया, परकीया, सामान्या = 3

स्वकीया के तीन प्रमुख भेद

मुग्धा, मध्या, प्रगल्भा = 3

मुग्धा -

अधीक्षित यौवना, अधीक्षित कामा, विधितमनोमया, नयोद्गा, विवस्व  
नयोद्गा, कोमल कोषा = 6

मध्या -

आसृष्ट यौवना, आसृष्ट मधना, विविध सुरता, प्रगल्भ मधना = 4

प्रगल्भा या प्रौढा :-

यौवना प्रगल्भा, सखममस्ता, रति प्रीति मती, रस्यान्वध परम्परा  
अयना सुरतिमोद परम्परा = 4

नाम की दृष्टि के मध्या और प्रौढा स्वकीया नायिका के तीन भेद :-

वीरा, अवीरा, वीरा वीरा = 3

प्रौढा वीरा के तीन भेद :-

माजिहत्यावीरा, साधरा वीरा, रस्युदामा वीरा = 3

परकीया :-

अज्ञा, अनुज्ञा = 2

अज्ञा :-

सुरतयौवना, चतुरा, कुलटा, लक्षिता, अनुयायना, मुदिता = 6

चतुरा :-

अज्ञ चतुरा, विज्ञ चतुरा = 2

अनुशासना :—

४१२

संकेत स्यस मात दुःखिता, भाविस्थान भाव दुःखिता, संकेत स्यस  
गमन समर्था = ३

भुरत गोवना (गुप्ता) :—

कृत, गीर्तयमाण, वृत्तवर्तिष्यमाण (कृत ६ भेद केवल उद्गा परकीया  
के == ३

अवस्था के अनुसार :—

स्वाधीन प्रिया (पतिका), वासक सज्जा, धिरदोस्कीठिता, विप्रसज्जा,  
धीता, कस्तुर्तिरिता, प्रोषित पतिका, अभिपारिका == ४

स्वाधीन पतिका :—

मुग्धा स्वाधीन पतिका, मध्या स्वाधीन पतिका, सामान्या स्वाधीन  
पतिका = ३

वासक सज्जा :—

मुग्धा वासक सज्जा, मध्या वासक सज्जा, प्रोढा वासक सज्जा, परकीया  
वासकसज्जा = ४

विप्रसज्जा :— मुग्धा विप्रसज्जा, मध्या विप्रसज्जा प्रोढा विप्रसज्जा, परकीया विप्रसज्जा

धीता :— मुग्धाधीता, उत्तमा धीता, मध्या धीता, प्रोढा धीता, परकीया  
धीता, सामान्या धीता = ६

कस्तुर्तिरिता :— मुग्धा कस्तुर्तिरिता, मध्या कस्तुर्तिरिता, प्रोढा कस्तुर्तिरिता,  
परकीया इतिरिता == ४

प्रोषित पतिका :— प्रकस्यत पतिका, प्रमस्य पतिका, प्रोषित पतिका = ३

प्रकस्यतपतिका :— मुग्धा प्रकस्यत पतिका, मध्या प्रकस्यत पतिका, प्रगत्या  
प्रकस्यत पतिका, परकीया प्रकस्यत पतिका, सामान्या प्रकस्यत पतिका = ५

प्रकस्यत पतिका :— मुग्धा प्रकस्यत पतिका, प्रगत्या प्रकस्यत पतिका, परकीया  
प्रकस्यत पतिका,

प्रोषित पतिका :— मुग्धा प्रोषित पतिका, मध्या प्रोषित पतिका, प्रोढा प्रोषित  
पतिका, परकीया प्रोषित पतिका, सामान्या प्रोषित पतिका = ५

अभिपारिका :— व्येत्तमभिपारिका, विव्यभिपारिका, तयोभिपारिका = ३

मुग के अनुसार :— उत्तमा, मध्यामा, अधमा = ३

रस विलास में नायिका भेद :—

(अनुप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर की हस्तलिखित प्रति से प्राप्त)

जाति के अनुसार :—

वर्द्धिनी, चित्रिणी, इक्षिणी, सौखिनी = 4

संबन्ध के अनुसार :—

स्वकीया, वरकीया- सामान्या = 3

स्वकीया के तीन भेद :—

मुग्धा, मग्धा, प्रगल्भा = 3

मुग्धा के चार भेद :—

वयमुग्धा, मनसिमुग्धा, रतिवामा मुदुकोपा = 4

मग्धा के तीन भेद :—

प्राप्त यौवना, प्राप्त कया, मोहान्तमुरत्तामा = 3

प्रगल्भा :—

यौवनाम्बा, माय प्रगल्भा और रति प्रगल्भा

पुनः मग्धा तथा प्रौढा के मान की अवस्था आधार पर तीन भेद :—

वीरा, अवीरा, वीरा वीरा = 3

प्रौढा वीरा के तीन प्रकार :—

सावरा, माषीरुत्या और रत्युवासा = 2

पुनः अवीरादि भेद :—

मेष्ठा, कनिष्ठा = 3

वरकीया :—

कन्या, वरोद्धा = 2

वरोद्धा :—

अमिता, दुर्भिता, सुमिता = 3

सुमिता :— कृतटा और लोभिता

सामान्या :— कोई भेद नहीं

पुनः के अनुसार :— उत्तमा, मध्यामा, अधमा = 3

अवस्था के अनुसार :— दयावीन वीरका, मातृकव्या, उत्कीर्णता (उत्क), क्षीरता,

कलहसिद्धता, विप्रलम्भा, प्रोषित वीरका, अभिवारिका = 8

नायिका की कर्तव्यकर्तव्य :— दूती, वाकी, लकी, मटी, वर्द्धिनी, नातिन, वरदम, संगीत

शृंगार मंजरी में नायिका भेद :-

स्वकीया, वरकीया, सामान्या = ३

स्वकीया :-

मुग्धा, मध्या, प्रगल्भा = ३

मध्या :-

प्रच्छन्न, प्रकाश = २

प्रगल्भा :-

रीति प्रीति मतीर, रत्नगन्धपरमिता = २

मध्या और प्रीति :-

धीरा, अधीरा, धीरा धीरा = ३

स्वकीया के अन्य भेद :-

केष्ठा, कनिष्ठा = २

वरकीया :-

कमला, वरोडा = २

वरोडा :-

उद्बोधिता, उद्बुधा = २

उद्बोधिता :-

धीरा, अधीरा, धीरा धीरा = ३

उद्बुधा :-

मुक्ता, निमुक्ता, तमिता = ३

निमुक्ता :-

कथन निमुक्ता, क्रिया निमुक्ता, वीत वीथत निमुक्ता = ३



प्रकृन्त संज्ञिता, प्रकृन्त संज्ञिता = 2

प्रकृन्त संज्ञिता :-

कुसुमा, मुद्रिता, अनुवायाना, साहसिका = 3

अनुवायाना :-

विशदित संज्ञिता, अग्रपक्ष भाव संज्ञिता शक्ति संज्ञित जार गमना = 3

भाषान्या :-

स्वप्ना, जनन्यचीना, नियमित, विप्लवा, कल्पित अनुरागा = 5

स्वप्नानुरागा :-

पीरा, शचीरा, पीरापीरा = 3

स्वाधीन रीतिका :-

स्वाधीनरीतिका, भाषक सज्जा, विरहोत्कीर्णता, विप्रलब्धा, खरिता, यज्ञोदित मीरिता, कसहंतारिता, प्रेमिल प्रतीका, अभिसारिका = 9

स्वाधीन रीतिका :-

मुग्धा मज्जा, प्रगल्भा, गणिका, दुती वीरिका, भाव संज्ञिता = 6

विरहोत्कीर्णता :-

कापीकल्प्य सुरता, अनुभव्य संयोग = 2

कापीकल्प्य सुरता :-

स्वकीया कार्य विलम्ब सुरता, मज्जाकार्य विलम्ब सुरता, परकीया कार्य विलम्ब सुरता, सामान्या कार्य विलम्ब = 4

अनुभव्य संयोग :-

वर्तमानुतापिता, प्रयोजनानुतापिता, विल्लानुतापिता, स्वप्नानुतापिता, = 4

विप्रलब्धा :-

भाषक वीरिका, लक्ष्मी वीरिका = 2

वीरिका :- भाषकवी, पीरा, शचीरा, पीरापीरा, अन्य संयोग दुःखिता = 5

मानवती :- तदुमानवती, मध्यमानवती, गुरु मानवती = 3

अन्य संगीत दुःखिता :- दूरीसंगीत संगीत दुःखिता, दूरी समासित दुःखिता,  
इतर रीत श्रुतिस्मिता, श्रुतिगर्विता = 4

कलहंतरिता :-

श्रुति कलहंतरिता, प्रत्यक्षकलहंतरिता = 2

यच्छेदित गर्विता :-

प्रेम गर्विता, सौन्दर्य गर्विता, सौभाग्य गर्विता, नेपथ्य गर्विता = 4

सौन्दर्य गर्विता :-

स्मित गर्विता, गैरस्मित गर्विता, सौकुमार्य गर्विता, विलासगर्विता = 3

प्रेमिणी भर्तृका :-

प्रत्यक्षभर्तृका, प्रत्यक्षभर्तृका, प्रेमिणी भर्तृका = 3

प्रत्यक्षभर्तृका :-

विगलित प्रत्यक्ष भर्तृका = 1

अभिषारिका :-

स्वकीय अभिषारिका, श्रेष्ठभारिका, मध्यभारिका, प्रोष्ठभारिका,  
वरकीय अभिषारिका, सामान्यभारिका = 6

वरकीयभारिका :-

श्रेष्ठभारिका, प्रोष्ठभारिका, मध्यभारिका, स्वकीयभारिका,  
वरकीयभारिका = 5

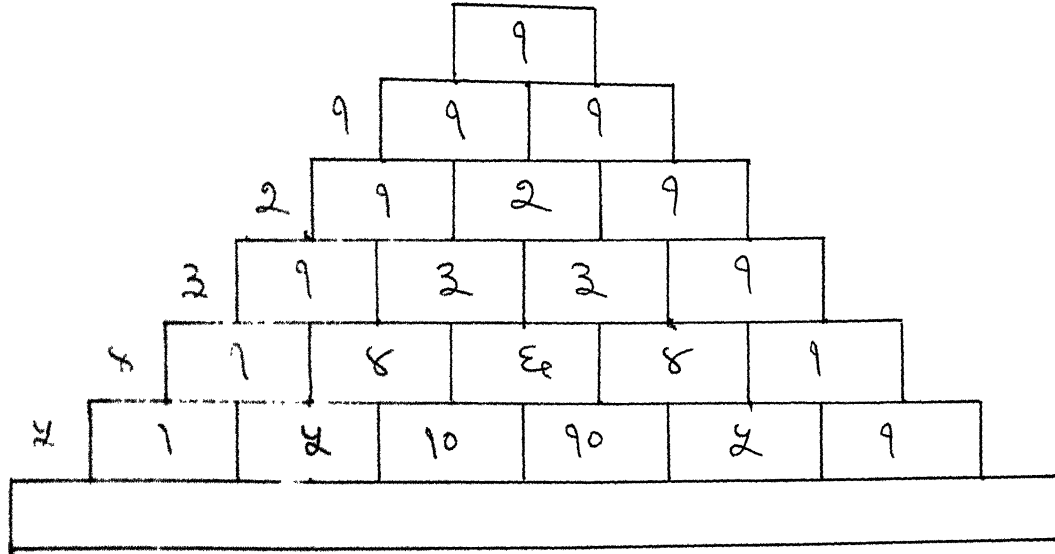
उत्तमादि :-

उत्तमा, मध्यमा, अवमा (सभी नायक्ये ) = 3

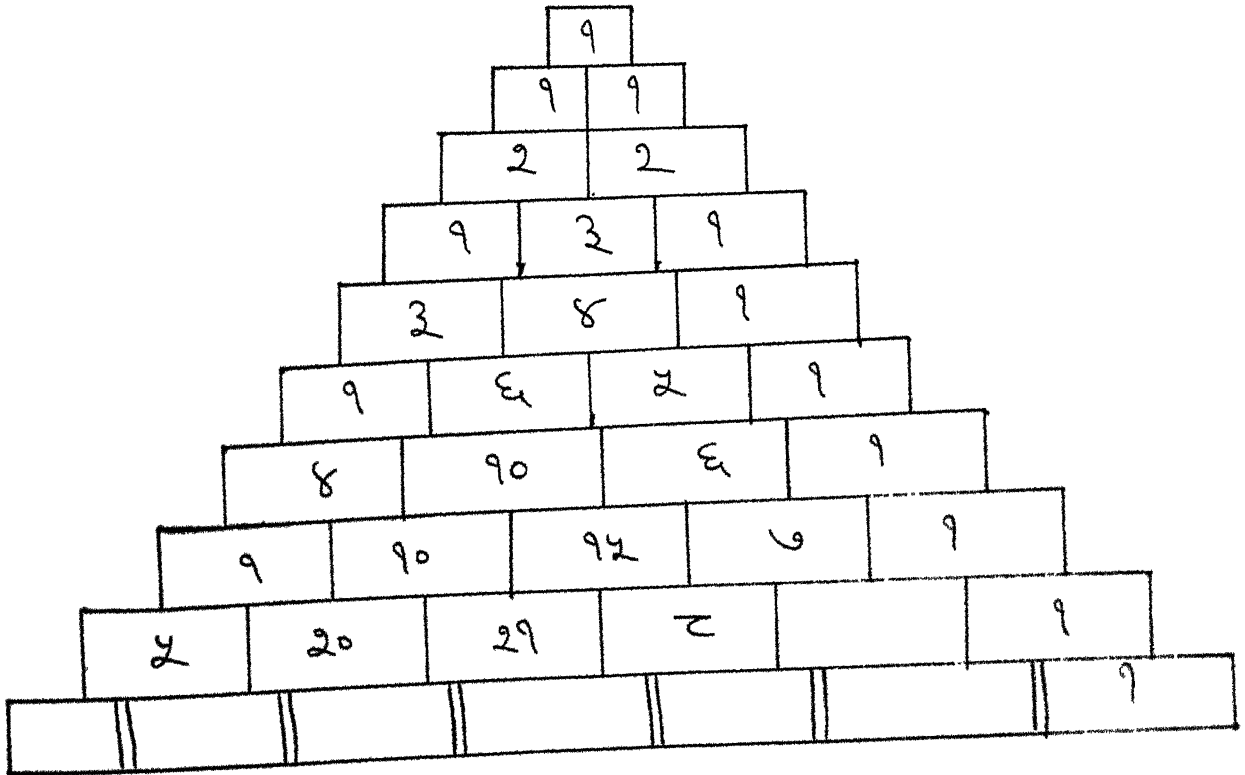
वर्णनायक्यनुसार :-

वर्णनायक्य, उच्चरी, श्रुति, लोचनी = 4

# અથ વરન મેરુ



# મત્તા મેરુ



## मात्रा पताका

|   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|----|
| १ | २ | ३ | ५ | ८ | १३ |
|---|---|---|---|---|----|

## मात्रा मर्कटी

|   |   |   |    |    |    |
|---|---|---|----|----|----|
| १ | २ | ३ | ४  | ५  | ६  |
| १ | २ | ३ | ५  | ८  | १३ |
| १ |   |   | २० | ४० | ७८ |
| ० | १ | २ | ५  | १० | २० |
| १ | २ | ५ | १० | २० | ३८ |
| १ | ३ | ७ | १५ | ३० | ५८ |

## वर्ग मर्कटी

|   |    |    |    |     |     |     |
|---|----|----|----|-----|-----|-----|
| १ | २  | ३  | ४  | ५   | ६   | ७   |
| २ | ४  | ८  | १६ | ३२  | ६४  | १२८ |
| २ | ८  | २४ | ६४ | १६० | ३८४ | ४२६ |
| १ | ४  | १२ | ३२ | ८०  | १६२ | ४४८ |
| १ | ४  | १२ | ३२ | ८०  | १६२ | ४४८ |
| ३ | १२ | ३६ | ८६ | २४० | ५७६ |     |

**द्व्यस्तित्वित मन्त्र चिह्नों के लिए पिंगल के दोहे :-**

**1: अथवरनमेरु -**

आउर गिनती कोठ करि आदि अन्त भरि एक ।

पूर और मिर अंक जुग वरन सुमेर बिभेक ॥

चिन्तामणिकृत पिंगल 5/30

**2: मरतामेरु -**

डे डे कोन मम तिथी एक अंक ना अंक ।

आदि एक डे एक ती एक चारिथी मंत ॥

मेम अंक ना सीस को अंक जुगल मिलाइ ।

मरत मेरु के अंक यो औरो मनो बनाइ ॥

चिन्तामणिकृत पिंगल - द्व्यस्तित्वित प्रति

काशी नागरी प्रचारिणी पृष्ठ 5/31, 32

**3: माया वनाका :-**

अंक रीति उदित के डे कर ताके मंत ।

एके एक मिलाइ के समति लहु बुधियन् ॥

मेम अंक पुरव नरे चरिगे उवरे अंक ।

डे डे चरि मिलाइ के औरो मेदि निमंक ॥

या पुरव उवरे चरि अंक चरो निरचारि ।

या विधि नीनो चरि बुनि औरो मेदि विचारि ॥

एक अंक सोबे वंगति होत एक एक गुरु पान ।

डे सोबे में हु गुरु पत या विधि औरे जानि ॥

मन्त्र वनाका गति यह सीजो मुजन निहारि ।

पिंगल मति सब समुक्ति करि कीव मनि कहत विचारि ॥

चिन्तामणिकृत पिंगल - द्व्यस्तित्वित प्रति

काशी नागरी प्रचारिणी कथा पृष्ठ 6/33-39

**4: मायावर्कटी :-**

वति वकोन कीजिये मरत मंय मुमयान ।

एकाधिक तई अंक डे पुरव वंगति विधान ॥

हु जे ये उदित के चरिये अंक बनाय ।

गुनि होउ सोब सीसरी कीव मनि कहत मुनाय ॥

चोथी वंगति आदि ही चरिये किन्हु विचारि ।

एक एक बंचई ठठी चोथी बुनि निर चारि ॥

अब चरिये लहु वंगति जो अरब बंचई वति ।

चोथी पुरो नीकी वंगति मेम अंक ना मति ॥

चोथी बंचई जोरि के ठठी रचो ना मति ।

मरत वर्कटी कहत गें चिन्तामनि ना मति ॥

पुठो उंच कस्त करो पुले वरन मिराइ ।

मेम अंक गुरु जानिये लहु औरे बुनि चारि ॥

प्रथम पंक्ति के एक कल वि कलाविक को ग्यान ।  
 दुजी ता प्रस्तार की कल<sup>नि</sup>मली जानत जान ॥  
 मकल कला प्रस्तार की समुक्ति तीसरी त्र पंक्ति ।  
 चौथी में गुरु पांचई लडु जानो या भाति ॥  
 छठी पंगति मे बुद्धि बल बरन सकल पहिचानि ।  
 कवि चिंतामनि कहत हैं पिंगल को मत अनि ॥

— चिन्तामणिकृत पिंगल — हस्तलिखित  
 प्रति कलसी नागरी प्रचारिणी सभा  
 पृष्ठ 67/40 — 49

### 5: चर्न मरकटी :-

वरन संध्य तहैं कोव खेच पंगति सु तर्हा विचारि ।  
 एकादिक तह अंक दे प्रथम पंगति निरधारि ॥  
 पंक्ति दूसरी डे वडुरि दूनें बीजे अंक ।  
 प्रथमहिं डे चरि तीसरी डे गनि वडुरि निसंक ॥  
 चौथी पंचई पंगति पुनि अरघ अंक संगगन ।  
 करि के तिसरी पंक्ति के पुरो कहत प्रमान ॥  
 पंचई ते ते तिगुनी करो छठी पंक्ति मरि लेहु ।  
 वरन मरकटी गों रवो गो मनि नाहि सहेहु ॥

— चिन्तामणिकृत पिंगल — हस्तलिखित  
 प्रति कलसी नागरी प्रचारिणी सभा  
 पृष्ठ 8/50 — 54

(५) परिशिष्ट  
=====

५०३  
परिशिष्ट - ख  
सम्बन्ध ग्रन्थ सूची

संस्कृत ग्रन्थ -

|                                                                  |                       |                 |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1: अक्षर साठि गुंगार वर्ण                                        | पद्म मुन्दर           | प्रथम संस्करण   |
| 2: अभिनव भारती, अभिनव गुप्त                                      | सहायक डा० नगेन्द्र    | प्रथम संस्करण   |
| 3: अतंकार सर्वशय, रघुपति                                         |                       | सन् 1950 ई०     |
| 4: अभिज्ञान शाकुन्तलम्,                                          | कालिदास               | शकाब्द 1827     |
| 5: अमर कोश                                                       | श्रीतस्वामी           | प्रथम संस्करण   |
| 6: अतंकार शेषर                                                   | केवळ मिश्र            | सन् 1899        |
| 7: औचित्य विचार चर्चा                                            | शेमेन्द्र             | सन् 1933        |
| 8: काव्य प्रकाश, मम्मट, बाल वोचिनी टीका                          |                       | प्रथम संस्करण   |
| 9: काव्य प्रकाश, मम्मट, आचार्य विश्वेश्वर टीका                   |                       | सन् 1960        |
| 10: काव्य प्रकाश, मम्मट,                                         | ब्रह्म टीका           | प्रथम संस्करण   |
| 11: काव्यादर्श                                                   | बंटी                  | सन् 1958        |
| 12: काव्यानुशासनम्                                               | हेमचन्द्र             | सन् 1938        |
| 13: काव्यातंकार                                                  | रघुपति                | सन् 1939        |
| 14: काव्यातंकार                                                  | मामड                  | सन् 1925        |
| 15: काव्यातंकार-सार-संग्रह                                       | उद्भट                 | सन् 1958        |
| 16: काव्यातंकार-सूत्राणि                                         | वामन                  | सन् 1953        |
| 17: कुवलयानन्द                                                   | अष्टम दीक्षित         | संवत् 2013 वि०  |
| 18: चन्द्रालोक                                                   | जयदेव                 | सन् 1934        |
| 19: चन्द्रोदयानन्द                                               | हेमचन्द्र             | प्रथम संस्करण   |
| 20: चन्द्रालोक                                                   | आनन्दवर्धन            | द्वितीय संस्करण |
| 21: नन्दवर्धन                                                    | आनन्दवर्धन            | द्वितीय संस्करण |
| 22: नन्दवर्धन                                                    | राम चन्द्र गुण चन्द्र | प्रथम संस्करण   |
| 23: नन्दवर्धन शास्त्रम्                                          | भरत मुनि              | सन् 1943        |
| 24: चिन्तन चन्द्र शास्त्र                                        | वत्सायन पुत्र भट्ट    | प्रथम संस्करण   |
| 25: वत्सायन चन्द्र शास्त्र, चिन्तयानन्द, सहायक डा० बी० रायचन्द्र |                       | प्रथम संस्करण   |



|                                                                                 |                                               |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|
| 26: प्रताप स्वामीभूषण, विद्वानाथ, रत्नाथ टीका, कुमार मार्ग स्वामी प्रथम संस्करण |                                               |                 |
| 27: प्राकृत पैगलम्,                                                             | संपादक डा० हजारी प्रसाद दिवेदी, प्रथम संस्करण |                 |
| 28: विंशत छन्दः सूत्रम्                                                         |                                               | प्रथम संस्करण   |
| 29: ब्रह्म वैवर्त पुराण                                                         |                                               | द्वितीय संस्करण |
| 30: मेघ दूत                                                                     | कालिदास                                       | तृतीय संस्करण   |
| 31: मेघिनी शब्द कोश                                                             |                                               | संवत् 1997 वि०  |
| 32: रस तरंगिणी,                                                                 | भानु दत्त मिश्र                               | संवत् 2015 ई०   |
| 33: रस मंजरी                                                                    | भानु दत्त मिश्र                               | सन् 1904        |
| 34: रस मंगायर तिलक                                                              | वैदित राज जगन्नाथ,                            |                 |
|                                                                                 | संपादक रा० व०                                 | सन् 1953        |
| 35: रमार्थव                                                                     |                                               | सन् 1865        |
| 36: राघवमाधव विलास चम्पू                                                        | संपादक वि० क०                                 |                 |
|                                                                                 | राजवाहे                                       | शके 1844        |
|                                                                                 |                                               | प्रथम संस्करण   |
| 37: लोचन                                                                        | अभिन्नव गुप्त                                 | प्रथम संस्करण   |
| 38: उद्यमित विवेक                                                               | महिष भट्ट                                     | सन् 1993 वि०    |
| 39: क्लेशित जीवनं, आचार्य कुम्भक                                                | संपादक डा० नगेन्द्र                           | सन् 1955        |
| 40: विष्णु पुराणा                                                               |                                               | तृतीय संस्करण   |
| 41: कृत रत्नाकर                                                                 | संपादक केदार नाथ शर्मा                        | सन् 1948        |
| 42: शुंगार तिलक                                                                 | रत्नभट्ट                                      | तृतीय संस्करण   |
| 43: शुंगार प्रकाश                                                               | भोजदेव                                        | प्रथम संस्करण   |
| 44: शुंगार मंजरी, सप्त अक्षर शास्त्र, संपादक डा० वी० राधवन, प्रथम संस्करण       |                                               |                 |
| 45: श्रीमद् भामयत                                                               |                                               | संवत् 2006      |
| 46: साहित्य चर्चन, आचार्य विद्यानाथ, विमला टीका                                 |                                               | सन् 1967        |
| 47: साहित्य चर्चन, आचार्य विद्यानाथ, शशिक्ता टीका                               |                                               | सन् 1970        |
| 48: संस्कृत अंग्रेजी डिक्शनरी                                                   | वी० के० तथा सी० के० कर्णे                     | द्वितीय संस्करण |
| 49: हरिवंश पुराण                                                                |                                               | तृतीय संस्करण   |

चिन्तामणि के दस्तलिखित ग्रन्थ :-

- |                 |                                                 |
|-----------------|-------------------------------------------------|
| 1: कृष्ण चरित्र | केप्टन शूरवीर सिंह जी प्राप्त                   |
| 2: चौतीसी       | नागरी प्रचारिणी सभा, काशी                       |
| 3: उम्बोविचार   | सरस्वती मठल तंजौर                               |
| 4: उम्बोलता     | राजस्थान पुरातत्त्वाम्बेक्षण मन्दिर जगपुर       |
| 5: उम्ब विचार   | महाराजा काली नरेश पुस्तकालय, रामनगर<br>(भारणसी) |
| 6: भिंगल        | निजी प्रति                                      |
| 7: भिंगल        | काली नागरी प्रचारिणी सभा                        |
| 8: बारह खड़ी    | काशी नागरी प्रचारिणी सभा                        |
| 9: रस विलास     | अनुप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर (जगपुर)          |
| 10: रामलक्ष्मण  | काली नागरी प्रचारिणी सभा                        |

11: खोज रिपोर्ट द्वारा प्राप्त चिन्तामणि के ग्रन्थ :-

- |                  |                                |
|------------------|--------------------------------|
| 11: कल्प विवेक   | कुछ अंश खोज रिपोर्ट से प्राप्त |
| 12: कविस्त विचार | कुछ अंश खोज रिपोर्ट से प्राप्त |
| 13: रामायण       | कुछ अंश खोज रिपोर्ट से प्राप्त |
| 14: रसमंजरी      | अप्राप्त (केवल नाम)            |

चिन्तामणि के प्रकाशित ग्रन्थ :-

- |                      |                                                 |
|----------------------|-------------------------------------------------|
| 15: कवि कुल कल्प तरु | नवस किशोर प्रेस स सन् 1875                      |
| 16: सुंगार मंजरी     | सम्पादक डा० मगीरथ मिश्र,<br>सबनउ मिश्र मिडियालय |

17: अन्य कवियों के दस्तलिखित ग्रन्थ :-

- |                             |                                                 |
|-----------------------------|-------------------------------------------------|
| 17: अमरेश विलास, नीलकंठ कृत | शिवराम पुस्तकालय मुत्तर कांगड़ा                 |
| 18: राधा नाथ विलास कम्पू    | जयराम कृत<br>राजवाड़े इतिहास शोध संस्थान पुलिया |
| 19: राधा नाथ विलास कम्पू    |                                                 |

- १९: मंगीत मकरन्द, वेदकृत संस्कृत महत्त ग्रन्थालय, तंजौर  
 २०: अनूप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर की हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची  
 २१: हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों की त्रैमासिक रिपोर्ट  
 २२: हिन्दी हस्तलिखित पुस्तकों का संक्षिप्त विवरण, काशी नागरी प्रचारिणी सभा

हिन्दी के ग्रन्थ :-

- |                                             |                                   |                 |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| १: अकबर दरबार के हिन्दी कवि                 | डा० सरयू प्रसाद अग्रवाल           | द्वितीय संस्करण |
| २: अष्ट छाप और अक्षय सम्प्रदाय              | सम्पादक डा० दीनदयाल गुप्त         | द्वितीय संस्करण |
| ३: अरस्तु का काव्य शास्त्र                  | डा० नगेन्द्र                      | प्रथम संस्करण   |
| ४: आख्या के चरण                             | डा० नगेन्द्र                      | प्रथम संस्करण   |
| ५: आचार्य मिश्रारीदास                       | डा० नारायण दास खन्ना              | संवत् २०१२ वि०  |
| ६: आधुनिक ब्रज भाषा काव्य                   | डा० जगदीश बाजपेयी                 | प्रथम संस्करण   |
| ७: औरंगजेब घाग - ३                          | जदुनाथ सरकार                      | प्रथम संस्करण   |
| ८: कर्त्ता मरण                              | सम्पादक डा० योगेन्द्र सिंह        | प्रथम संस्करण   |
| ९: कवितावली                                 | गोस्वामी तुलसीदास                 | गीता प्रेस      |
| १०: काव्य के रूप                            | गुलाब राय                         | सन् १९५०        |
| ११: केशव का आचार्यत्व                       | डा० विजय दास सिंह                 | प्रथम संस्करण   |
| १२: केशव ग्रन्थावली                         |                                   | प्रथम संस्करण   |
| १३: कबीर ग्रन्थावली                         | सम्पादक माता प्रसाद गुप्त         | प्रथम संस्करण   |
| १४: कवि प्रिया                              | केशव                              | संवत् १९८२ वि०  |
| १५: चनामन्द ग्रन्थावली                      | सम्पादक पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र | प्रथम संस्करण   |
| १६: उत्तीव्र मनु का आदित्य और उनके आदित्यकर | डा० मंगा प्रसाद गुप्त             | सन् १९७२        |
| १७: उग्रवीर शिवाजी                          | ताता राजकीर्ति राय                | प्रथम संस्करण   |
| १८: उग्र प्रसाद                             | जगन्नाथ प्रसाद भागु               | सन् १९७२        |

|                                                                     |                                |                 |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------|
| 19: छन्दः शास्त्र                                                   | डॉ० रमलाल शर्मा 'रमाल'         | प्रथम संस्करण   |
| 20: छन्दो हृदय प्रकाश, मुरलीधर कवि संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र   |                                | प्रथम संस्करण   |
| 21: तुलसी ग्रन्थावली                                                | संपादक शिवनाथ प्रसाद मिश्र     | प्रथम संस्करण   |
| 22: वारा शिकोह                                                      | डॉ० कालिका रंजन कानूनगो        | सन् 1949        |
| 23: देव और उनकी कविता                                               | डॉ० नगेन्द्र                   | प्रथम संस्करण   |
| 24: दोष भूषण                                                        | डॉ० योगेन्द्र सिंह             | प्रथम संस्करण   |
| 25: दोहावली                                                         | गोस्वामी तुलसीदास              | गीता प्रेस      |
| 26: नवीन पिंगल                                                      | अवध उपाध्याय                   | प्रथम संस्करण   |
| 27: पद्माकर ग्रन्थावली                                              | संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र | प्रथम संस्करण   |
| 28: पिंगल वीर्य                                                     | परमानन्द शास्त्री              | द्वितीय संस्करण |
| 29: कुन्दल छंद का इतिहास                                            | गोरे लाल तिवारी                | सन् 1990        |
| 30: भारतीय काव्य शास्त्र की भूमिका                                  | डॉ० नगेन्द्र                   | सन् 1955        |
| 31: बिहारी दास ग्रन्थावली                                           | संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र | द्वितीय संस्करण |
| 32: भूषण का जीवन एवं व्यक्तित्व हरिश्चन्द्र दीक्षित                 |                                | प्रथम संस्करण   |
| 33: भूषण का वीर काव्य                                               | हरिश्चन्द्र दीक्षित            | प्रथम संस्करण   |
| 34: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य मार्ग                                 | डॉ० बिहारी लाल गुप्त           | सन् 1964        |
| 35: भूषण                                                            | संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र | सन् 2026 ई।     |
| 36: भूषण विमर्श                                                     | पं० भागीरथ दीक्षित             | द्वितीय संस्करण |
| 37: भूषण ग्रन्थावली                                                 | संपादक राम नरेश त्रिपाठी       | चतुर्थ संस्करण  |
| 38: मतिराम ग्रन्थावली                                               | संपादक पं० कृष्ण बिहारी मिश्र  | द्वितीय संस्करण |
| 39: मतिराम कवि और आचार्य                                            | डॉ० नगेन्द्र                   | सन् 1960        |
| 40: मधुसूदन का संक्षिप्त इतिहास                                     | विहारी प्रसाद                  | प्रथम संस्करण   |
| 41: मातृका छन्दों का इतिहास                                         | डॉ० शिवनाथ प्रसाद              | प्रथम संस्करण   |
| 42: महा कवि मतिराम                                                  | डॉ० त्रिभुवन सिंह              | प्रथम संस्करण   |
| 43: मुकुल वरप्रदा, नाम - 3 (ब्रजविहारी उल उमरा का हिन्दी व्याख्यान) | ब्रजवर्मा दास                  | प्रथम संस्करण   |

- 44: महाभारत उत्त उमरा, हिन्दी अनुवाद बदुनाथ सरकार प्रथम संस्करण
- 45: मित्र बन्धु विमोह मित्र बन्धु, भाग 1, 2, 3, 4 द्वितीय तथा तृतीय संस्करण
- 46: रस चम्पिका विहारी लाल प्रथम संस्करण
- 47: रसिक प्रिया केशव (सम्पादक लक्ष्मी निधि चतुर्वेदी) सन् 1954.-
- 48: रस सिद्धान्त डा० नगेन्द्र सन् 1964
- 49: रस सिद्धान्त और सौन्दर्य शास्त्र डा० निर्मला मेन प्रथम संस्करण
- 50: रस सिद्धान्त: स्वल्प विश्लेषण डा० आनन्द प्रकाश दीक्षित, प्रथम संस्करण
- 51: राम चरित मानस गोस्वामी तुलसी दास गीता प्रेस
- 52: रीति कालीन अलंकार शास्त्र का शास्त्रीय विवेचन डा० ओम प्रकाश शर्मा सन् 1965
- 53: रीतिकालीन रीति कवियों का शिल्प विधान डा० महेन्द्र सन् 1968
- 54: रीति कवियों की मौलिक रचना डा० किशोरी लाल गुप्त सन् 1971
- 55: रीति कालीन कवियों की प्रेम व्यंजना, डा० बल्लभ सिंह संवत् 2015
- 56: रीतिकालीन कविता एवं गुंजार रस विवेचन डा० राजेश्वर प्रसाद चतुर्वेदी, प्रथम संस्करण
- 57: रीति काल्य संग्रह डा० जगदीश गुप्त सन् 1970
- 58: रीतिकालीन काल्य में रस का प्रयोग: एक आलोचनात्मक अध्ययन डा० अरविन्द बाण्डेय प्रथम संस्करण
- 59: रीतिकालीन कवियों द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त, डा० सुर्य नारायण विवेदी सन् 1969
- 60: रीति काल्य की भूमिका डा० नगेन्द्र सन् 1969
- 61: रीति गुंजार डा० नगेन्द्र सन् 1954
- 62: प्रज्वालना डा० श्रीरेन्द्र वर्मा प्रथम संस्करण
- 63: प्रज्वालना व्याकरण डा० श्रीरेन्द्र वर्मा प्रथम संस्करण
- 64: प्रज्वालना साहित्य का नायिका मेघ प्रभु बयाल मीतल द्वितीय संस्करण
- 65: रस नाटक की सुर्य मल प्रथम संस्करण
- 66: विदुषावलि पद्मावती सम्पादक, राम कृष्ण बेनीपुरी, प्रथम संस्करण
- 67: विनय पत्रिका गोस्वामी तुलसीदास गीता प्रेस

|                                                   |                                        |                 |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------|
| 68: विहारी सतसई                                   | विहारी, बाल बोधिनी टीका                | संवत् 2010      |
| 69: विहारी रत्नाकर                                | रत्नाकर                                | पंचम संस्करण    |
| 70: बीर रस का शास्त्रीय विवेचन                    | बरेकुण्ठ                               | प्रथम संस्करण   |
| 71: शिवाजी                                        | यदुनाथ सरकार                           | द्वितीय संस्करण |
| 72: शिव राज भूषण                                  |                                        | प्रथम संस्करण   |
| 73: विक्रम सतसई                                   | विक्रम साहित्यकृत                      | प्रथम संस्करण   |
| 74: शिव सिंह सरोज                                 | सम्पादक डा० बिहारी लाल गुप्त           | सन् 1970        |
| 75: सिध्दान्त और अध्ययन                           | गुलाब राय                              | द्वितीय संस्करण |
| 76: मूर सागर                                      | सम्पादक, नन्द दुलारे वाजपेयी           | प्रथम संस्करण   |
| 77: हिन्दी अभिनव भारती                            |                                        | प्रथम संस्करण   |
| 78: हित तरींगणी, कृपाराम                          | सम्पादक मुचाकर पण्डेय                  | प्रथम संस्करण   |
| 79: हिन्दी असंकार                                 | डा० नगेन्द्र                           | प्रथम संस्करण   |
| 80: हिन्दी कवय चारा                               | राहुत सांस्कृत्यायन                    | प्रथम संस्करण   |
| 81: हिन्दी कवय में छन्द योजना                     | डा० पुस्तुलाल शुक्ल                    | प्रथम संस्करण   |
| 82: हिन्दी साहित्य का बृहद् अ<br>इतिहास           | सम्पादक, डा० नगेन्द्र                  | संवत् 2015      |
| 83: हिन्दी साहित्य का उद्भव<br>रूप विकास          | राम बहोरी शुक्ल एवं<br>डा० भगीरथ मिश्र | प्रथम संस्करण   |
| 84: हिन्दी साहित्य का इतिहास                      | डा० लक्ष्मी सागर वर्धेय                | पंचम संस्करण    |
| 85: हिन्दी साहित्य का इतिहास                      | आचार्य राम चन्द्र शुक्ल                | संवत् 2008      |
| 86: हिन्दी साहित्य का इतिहास                      | डा० राम कुमार वर्मा                    | सन् 1973        |
| 87: हिन्दी रीति साहित्य                           | डा० भगीरथ मिश्र                        | सन् 1973        |
| 88: हिन्दी रीति परम्परा के<br>प्रमुख आचार्य       | डा० लक्ष्म देव चौधरी                   | सन् 1956        |
| 89: हिन्दी वाङ्मय का विकास                        | डा० लक्ष्म देव चौधरी                   | प्रथम संस्करण   |
| 90: हिन्दी में शब्दासंकार विवेचन                  | डा० देव राज भाटी                       | प्रथम संस्करण   |
| 91: हिन्दी कवय शास्त्र का इतिहास, डा० भगीरथ मिश्र |                                        | द्वितीय संस्करण |
| 92: हिन्दी में कवय शोध, एक<br>आलोचनात्मक अध्ययन   | डा० जनार्दन ब्रमाद अग्रवाल             | प्रथम संस्करण   |

- 93: हिन्दी साहित्य कोष संपादक डा० श्रीरेन्द्र वर्मा संवत् 20  
 94: हिन्दी साहित्य का इतिहास, मार्मा व तानी अनु० डा० लक्ष्मी सागर बार्जेय द्वितीय सं

अप्रकाशित शोध ग्रन्थ :-

- 95: हिन्दी काव्य में विषय तत्त्व एवं अङ्गुत रस डा० शिवादत्त दिवेदी  
 96: तुलसी का लम्ब विधानः डा० चन्द्र प्रकाश लालेना  
 ऐतिहासिक तथा कला परक अध्ययन  
 97: चिंतामणि और उनका काव्य डा० लक्ष्मी कुमार चन्देल

पत्रिकाओं एवं खोज रिपोर्ट :-

- 1: काशी नागरी खोज रिपोर्ट, सन् 1900, 1903, 1924, 1925  
 2: खोज रिपोर्ट बंजारा, सन् 1900, 1906, 1922, 1923, 1931  
 3: नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष 6 अंक सं० 2010  
 4: माधुरी पत्रिका, सन् 1924, 1926  
 5: लक्ष्मणन पत्रिका, भाग 47 तथा 49  
 6: हिन्दी अनुशीलन, वर्ष 10 अंक 1

भारती के ग्रन्थ :-

- 1: उग्र वीर शिवाजी वी० वी० काले सन् 1960  
 2: महाराष्ट्रीय ज्ञान कोष य० रा० दाते सन् 1936  
 3: शिव काशीम वन व्यवहार वी० क० राजवाड़े इयम संस्करण  
 4: शिव काशीम वन वार संग्रह, संपादक डा० न० जोशी सन् 1937  
 खंड 3  
 5: वीर कोष वी० शा० डण्ढे सन् 1958

भारती एवं भारती के ग्रन्थ :-

- 1: लक्ष्मीकर - व - एवं आचार्य श्रीर गुलाम अली बिलगानी  
 कुतुब खाना, देवराबाद  
 2: लक्ष्मीकर बुद्धिगदी इतिहासिक रत्ना लक्ष्मीरी, रामपुर (वी इतिहासिक अली अर्वा  
 के अर्थव्यय के)  
 3: लक्ष्मीकर उग्र उग्ररा, रत्ना लक्ष्मीरी, रामपुर

अंग्रेजी के ग्रन्थ :-

|                                                                            |               |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1: इवोल्यूशन आफ इन्डियन कम्बर बी० एन० सुनिया                               | प्रथम संस्करण |
| 2: एन्थेटिकम<br>क्रोचे, डगलस रोजस द्वारा<br>अनुवादित                       | सन् 1922      |
| 3: ए मेलेसमन प्रथम हिन्दी लिटरेचर सासा सीताराम                             | प्रथम संस्करण |
| 4: एम एडवॉल हिन्दी आफ इन्डिया,<br>भाग - 2<br>आर० सी० मजुमदार               | द्वि० सं०     |
| 5: ए हिन्दी आफ संस्कृत लिटरेचर एफ ई० सी० ए०                                | प्रथम सं०     |
| 6: केंद्रिज हिन्दी आफ इन्डिया<br>बोलजले हेग                                | चतुर्थ सं०    |
| 7: दी इम्पायर आफ ग्रेट मुगल<br>जे० एम० हालेन्ड                             | द्वितीय सं०   |
| 8: दी कान्ट्रीवूशन आफ हिन्दी<br>पोण्डस प्रोसेरी<br>डॉ० जानकी नाथ सिंह मनोज | प्रथम सं०     |
| 9: दी प्रिन्सिपल आफ आर्ट<br>जी० कलिंग बुध                                  | सन् 1955      |
| 10: दी मीनिंग आफ आर्ट<br>हरवर्ट रीड                                        | द्वितीय सं०   |
| 11: दी कम्बर आफ रमाज्ञ<br>डॉ० बी० रायबन                                    | प्रथम सं०     |
| 12: मार्जन रनसियुसर लिटरेचर<br>आफ हिन्दुस्तान<br>डॉ० प्रियर्सन             | सन् 1889      |
| 13: राजज रूब फलत आफ<br>मुगल रूबायर<br>आर० बी० त्रिपाठी                     | तृतीय सं०     |
| 14: शिवाजी रूब हिज़ टाइम<br>गुनुनाथ सरकार                                  | सन् 1919      |
| 15: शिवाजी बी ग्रेट<br>बाल कृष्ण शर्मा                                     | प्रथम सं०     |
| 16: स्टडीज आफ नायक नायिका मेड डॉ० रावेना                                   | सन् 1967      |
| 17: मेलेस्टेट रूबेस<br>टी० एम० रतियट                                       |               |
| 18: केन्टल इन्डियन गजेटियर गजलियर, सी० ई० सुमर्ह                           | प्रथम सं०     |
| 19: हिन्दी लिटरेचर<br>एफ० ई० कीथ                                           | सन् 1928      |
| 20: हिन्दी आफ ओरिजिन भाग 3<br>गुनुनाथ सरकार                                | सन् 1916      |
| 21: हिन्दी आफ हिन्दी लिटरेचर<br>के० बी० जिम्बल                             | द्वितीय सं०   |